

Uchwała Nr IV/306/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 19 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie
projekcie uchwały budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2012 wraz z
uzasadnieniem.

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie projekcie uchwały budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2012 wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U.

z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku (ze zmianami przedłożonymi 24 listopada 2011 roku) projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Zabkowice Śląskie na rok 2012 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).

2. W projekcie budżetu na 2012 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

dochody ogółem w kwocie 63.182.053,10 zł;

wydatki ogółem w kwocie 67.004.733,10 zł;

deficyt budżetu w kwocie 3.822.680 zł;

przychody ogółem w kwocie 9.163.455 zł;

rozchody ogółem w kwocie 5.340.775 zł;

dochody bieżące określono w kwocie 53.656.233,10 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 53.656.233,10 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.

3. Deficyt budżetu w kwocie 3.822.680 zł zostanie sfinansowany przychodami z zaciągniętego kredytu, co jest zgodne z art. 217 ust. 2 ufp.

4. W § 4 pkt 2 części normatywnej projektu uchwały, określono nieprawidłową kwotę rozchodów z przeznaczeniem na spłatę kredytów w wysokości 5.340.775 zł. Tymczasem w § 4 kwotę rozchodów ogółem określono w kwocie 5.340.775 zł, na którą poza wymienionym tytułem składa się również spłata pożyczki z budżetu państwa w wysokości 3.150.820 zł (§ 4 pkt 1).

5. W części normatywnej uchwały pominięto dochody i wydatki związane z ochroną środowiska (w planie dochodów rozdział 90019 – „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków i kar za korzystanie ze środowiska”). Stosownie do treści art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp uchwała budżetowa powinna określać szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw. Takie szczególne zasady wprowadza ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

6. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej wskazuje się, że w tabeli nr 1 (Dochody budżetu gminy na 2012 r.) do projektu uchwały błędnie ujęto w dziale 700 rozdziale 70095 dotacje otrzymane z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych. Wymienione dotacje powinny być ujęte w dziale 801 rozdziale

80101 §6260,

7. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej wskazuje się, iż wydatek w załączniku nr 13 (Plan wydatków na programy i projekty planowane do realizacji ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych) przeznaczony na „Rewitalizację Parku miejskiego im. Sybiraków w Ząbkowicach Śląskich” winien być zaklasyfikowany w rozdziale 90004 zamiast w rozdziale 90002.

8. W załączniku nr 2 (Wydatki budżetu miasta i gminy na 2012 r.) do projektu uchwały, w kol. 16 nie określono kwot przeznaczonych na programy finansowane z udziałem środków UE.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
z up. Pawła Rawniaka
Henryk Kamieniecki