

**Protokół nr 6/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 26 czerwca 2012 rok**

Godzina rozpoczęcia obrad: 10.00

Godzina zakończenia obrad: 11:25

Miejsce: Sala Konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

W komisji udział wzięli: (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

1. Anna Józefowicz	Przewodnicząca Komisji
2. Marek Ciapka	Zastępca Przewodniczącego
3. Irena Piotrowska	Sekretarz Komisji
4. Bogdan Tkaczyński	Członek
5. Dorota Krusze	Członek
6. Ryszard Przyszlak	Członek
7. Jacek Górowski	Członek
8. Franciszek Gawęda	Członek

Ponadto w komisji uczestniczyli: (lista stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: powitała wszystkich zebranych oraz przedstawiła porządek obrad.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Analiza działalności i sytuacji finansowej Ząbkowickiego Ośrodka Kultury za 2011 rok
3. Analiza działalności i sytuacji finansowej Spółki Nieruchomości Ząbkowice Powiernik za 2011 rok.
4. Informacja z działalności świetlic wiejskich- koszty utrzymania i wpływy z najmu za 2011 rok.
5. Informacja z gospodarowania środkami funduszu sołeckiego za 2011 rok
6. Rozpatrzenie wniosku Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w sprawie dzierżawy gruntów Radnego Andrzeja Dominika
7. Sprawy różne
8. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad

W związku z brakiem uwag do porządku obrad, został przyjęty.

Ad. pkt. 2 Analiza działalności i sytuacji finansowej Ząbkowickiego Ośrodka Kultury za 2011 rok.

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: ze względu na to, że materiały zostały wcześniej dostarczone do Radnych (materiały stanowią załącznik nr 3 do protokołu)- omówił najważniejsze rzeczy. Powiedział, że z tych materiałów wynika i można wnioskować, że ogólnie około 10 do 12 imprez się odbywało w skali miesiąca w Ząbkowickim Ośrodku Kultury, również było to związane z tym, że oprócz działalności w samej instytucji kultury, również świadczyli wiele usług niefinansowych, wielokrotnie pomagali różnym instytucjom funkcjonującym na terenie Gminy. Podkreślił, że ZOK służy wszystkim na co dzień pomocą. Funkcjonowało wiele kół i forum działalności stałej. Były prowadzone różne zajęcia między innymi wokalne, plastyczne, część z tych zajęć była finansowana przez rodziców, następnie drugą część finansował budżet instytucji kultury.

Główny Księgowy Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Magdalena Kuczera: dodała, że Ząbkowicki Ośrodek Kultury za rok 2011 finansował się ze środków otrzymanych z dotacji podmiotowej w kwocie 635 689 złotych a oprócz z tego z przychodów własnych w kwocie 144 432 złotych. Koszty objęte przychodami zarówno z dotacji i przychodami własnymi, przekroczyły stan przychodów ogółem co miało związek z następstwami spowodowanymi remontami pomieszczeń ZOK-u, które od dawien dawna nie były remontowane, na tonie było przeznaczonych środków w planowaniu na budżet 2011 rok, nie mniej jednak zostały one odnowione i dzięki temu ZOK może je wynajmować i pobierać za to dodatkowe środki, które są przeznaczane na działalność statutową ZOK-u. Dodała również, że wynik finansowy zamknął się stratą w wysokości 92 741 złotych na co miało wpływ organizacja imprezy „Weekend z Frankensteinem” na którą Ząbkowicki Ośrodek Kultury złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na dotację ale umowa została dopiero podpisana w roku bieżącym, natomiast całość musieli sfinansować w tamtym roku, poprzez co powstały zobowiązania wymagalne i niewymagalne na koniec roku, które zostały spłacone bieżącą dotacją za rok 2012 i sytuacja niestety się powtórzy w momencie kiedy ZOK nie dostanie dodatkowej dotacji na pokrycie tych strat roku poprzedniego. Ząbkowicki Ośrodek Kultury, dzięki stałym wynajmom potrafi na tyle dobrze w miesiącu wypracować dodatkowego przychodu, który jest przeznaczany na pokrycie bieżących już w tej chwili sprawa. Zobowiązań w tej chwili nie ma żadnych, wszystko jest płacone na bieżąco, nie mniej jednak do końca roku jest 6 miesięcy i będzie ciężko zamknąć budżet przynajmniej na 0. Ponadto powiedziała, że dotacja która jest przyznawana na ten rok, jest wyższa 700 000 złotych ale praktycznie w 80% pokrywane są koszty utrzymania, wynagrodzeń i organizacji imprez na terenie wiejskim. Natomiast imprezy na terenie miejskim zostało już niewiele środków i o te środki ZOK musi ubiegać się w Urzędzie Miasta jako zlecone zadania dodatkowe. Na koniec dodała,

że ma nadzieję, że Szanowna Komisja w momencie kiedy złożą plan na 2013 rok, weźmie pod uwagę to co jest zawarte w tym planie, ponieważ jak wyjaśniła,

oczekuje się od Ząbkowickiego Ośrodka Kultury aby ta kultura była szerzona. Ruszyło już kino, sala widowiskowa, póki co nie ma dużego odzewu ze strony mieszkańców i w związku z tym muszą bardzo dofinansowywać koszty ponieważ nie zwracają im się ze sprzedaży biletów.

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: dodał, że nie wyobraża sobie sytuacji, żeby każdorazowo chcąc zorganizować jakąś dużą imprezę na skale miasta powiatowego i dla całej gminy a także gości którzy przybywają z zewnątrz na takie duże imprezy, żeby za każdym razem musieli uruchamiać machinę administracyjną, wnioskowali i nie mieli pewności czy te środki zostaną otrzymane czy nie. Powiedział, że budżet imprezy typu „dni i noce krzywej wieży”, „weekend z Frankensteinem” zamyka się na ogół kwotą 100 tysięcy złotych i z tego co się orientuje również budżet „straszego zlotu motocyklowego” taką kwotą się zamknął i chcąc organizować takie imprezy, muszą mieć na to środki zagwarantowane, żeby mogli na początku roku np. w lutym, zaplanować pewne działania, zabezpieczyć sobie wykonawców i technikę ponieważ są to ogromne działania logistyczne, realizowane w momencie kiedy się nie ma gwarancji, że te środki są to ta cała organizacja kosztuje mnóstwo nerwów i zdrowia a także napiętej atmosfery. Jeszcze raz poprosił aby brać pod uwagę w rozpatrywaniu budżetu na rok 2013 nie tylko koszty utrzymania obiektu.

Radna Danuta Tkaczonek: stwierdziła, że wszystko co zostało powiedziane przez Dyrektora, znajduje swoje uzasadnienie w ogólnym ujęciu funkcjonowania Ząbkowickiego Ośrodka Kultury. Następnie po raz kolejny zwróciła uwagę, że główną przyczyną, że ZOK ponownie popadł w sytuację kryzysową, jest niewykorzystanie potencjału Ząbkowickiego Ośrodka Kultury jaki został pozostawiony poprzez Dyrektorkę Justynę Kaczorowską, ponieważ na koniec 2010 roku ZOK dysponował gotówką na koncie wysokości 35 tysięcy i wypracował zysk w formie wyrażonej w złotych 17 tysięcy złotych, był to bardzo dobry potencjał, żeby instytucję prowadzić w sposób należyty i pomnażać jej i działalność merytoryczną i efektywniej wydawać pieniądze te które się ma. Zapytała na jakich zasadach nastąpiło rozwiązanie umowy z Dyrektorem Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, ponieważ w świetle tych wszystkich cyfr wykazanych w sprawozdaniu finansowym, uważa że powinny zostać wyciągnięte konsekwencje. Kolejne pytanie dotyczyło Zastępcy Dyrektora- zapytała Zbigniewa Łupaka, czy uzyskał od Burmistrza upoważnienie do wypełniania czynności prawnych w imieniu instytucji? ponieważ z tego co wie, to umowa z Dyrektorem już ustała.

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: powiedział, że nie może udzielić pełnej odpowiedzi, ponieważ Pani Dyrektor Olewicz, złożyła rezygnację na własną prośbę, natomiast on ma zapewnienie tylko ze strony Burmistrza, że będzie pełnił obowiązki, ale do jakiego czasu to jeszcze nie wie.

Radny Bogdan Tkaczyński: wtrącił, że nie może mieć jeszcze pełnomocnictwa ponieważ de facto, Pani Olewicz jeszcze pracuje, jest w okresie wypowiedzenia i w związku z tym, nie może być tak, że i Zastępca i Pani Dyrektor mają te same prawa i obowiązki.

Radna Danuta Tkaczonek: powtórzyła swoje pytanie kierując je do Zastępcy Burmistrza Pani Ewy Figzał, a także zapytała o wnioski i opinię Urzędu Miejskiego w stosunku do tego co miało miejsce w Ząbkowickim Ośrodku Kultury w 2011 roku i w związku z wynikami finansowymi jakie ta instytucja wykazała.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: odpowiedziała, że jeżeli chodzi o sprawy formalne, to udzieli odpowiedzi po przejrzeniu dokumentów, jaki jest stan na ten moment. Natomiast jeśli chodzi o pytanie działalności finansowej ZOK-u to są w trakcie likwidacji tych dysproporcji między wydatkami a dochodami ZOK-u i Pan Dyrektor prowadzi działania takie aby ten deficyt zminimalizować.

Radny Marek Ciapka: zgodził się z faktami przedstawionymi przez Radną Panią Danuta Tkaczonek, powiedział, że dziwi go fakt, kiedy zarządzanie instytucją kultury, która jest największą instytucją kultury w powiecie Ząbkowickim, przebiega w taki a nie inny sposób. Odniósł się do powołania osób, które sprawowały, podwójne funkcje, nie zawsze mogące się skupić na działalności statutowej ZOK-u. Stwierdził że jest to niedopuszczalna forma ponieważ trzeba było jednoznacznie kiedy Ząbkowicki Ośrodek Kultury stanowił wartość dodaną do tego co zostało wypracowane po poprzedniej kadencji, jednoznacznie przekazać to w dobre ręce a nie kombinować. Jego zdaniem było to bezsensowne podejście do sposobu zarządzania. Przypominał, że zrezygnowali z dofinansowania, są już w połowie kadencji i rezygnacja z tego dofinansowania na potrzeby komercjalizacji działań, nie przynosi kompletnie żadnych efektów. Jeśli chodzi o kino powiedział, że się nie dziwi że tam nikt nie przychodzi bo tam się nie da nic obejrzeć. Na koniec zapytał, kiedy jest przewidziany konkurs i rozstrzygnięcie, bądź powołanie Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, czy doczekają się tego jeszcze w tym roku? Tym bardziej że do 15 września składa się wnioski do budżetu, więc musi być osoba, która będą reprezentowała ZOK.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zarządzanie Ząbkowickim Ośrodkiem Kultury, to trzeba sobie zadać pytanie, dlaczego brak jest stabilności na poziomie dyrektora ZOK-u. Pan Burmistrz i ona sama- jako osoba odpowiedzialna za funkcjonowanie ZOK-u, dokonali szczególnej staranności, po to żeby ta stabilizacja była, nie mniej jednak częste zmiany, również przystąpienie do procedury konkursowej i wyłonieniem kandydata, który funkcjonował kilka dni na tym stanowisku, również świadczy o tym, że atmosfera pracy i warunki są tak trudne, że osoby nie pracują tam długo. Jeżeli chodzi o element sprawowania funkcji dyrektora ZOK-u przez Kierownika Wydziału EKS-u, oświadczyła, że w tym momencie były rozmowy prowadzone z innymi osobami kompetentnymi, wykształconymi w tym kierunku, które nie wyraziły zgody na prowadzenie tej instytucji kultury w związku tym prowadzenie tej instytucji zostało powierzone Kierownikowi Wydziału EKS-u. Miał to być czynnik tymczasowy.

Dodała również, że ma odmienne zdanie na temat funkcjonowania ZOK-u ponieważ trudności personalne na poziomie Dyrektora ZOK-u to jest jeden element, natomiast organizowanie, poprzez ludzi tam zatrudnionych, imprez ujętych w kalendarzu- to są fakty. Imprezy są robione profesjonalnie przez osoby które się tym zajmują. Zarządzanie przez Pana Zastępcę jest elementem tymczasowym i niedługo zostaną przygotowane działania w celu wyłonienia Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury.

Radny Marek Ciapka: poprosił o głos i wyjaśnił, że on na tą chwilę patrząc w jakiej sytuacji znalazł się ZOK to ocenia jego pracę bardzo dobrze, widać po czynionych staraniach, imprezach promocyjnych. Nie ma negatywnego stosunku do pracy ZOK-u tylko do sposobu zarządzania.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: zapis nieczytelny...

Radna Danuta Tkaczonek: wtrąciła, że jej wcześniejsza wypowiedź również dotyczyła sposobu zarządzania, bo co do działalności Ząbkowickiego Ośrodka Kultury a nawet atmosfery, to wśród mieszkańców którzy się wyrażają o pracy i współpracy jaka panuje w Ząbkowickim Ośrodku Kultury, akurat zdobyła pozytywne opinie.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: zaapelowała aby nie tworzono faktów w rzeczywistości, której nie ma. Fakt bezwolny Dyrektor, dla niej jest rzeczą nieprawdziwą, ponieważ nie widzi tej bezwolności w działaniu Pana Zastępcy Dyrektora. Na koniec dodała, że nie ma przed oczami dokumentów, gdzie autorytatywnie mogłaby stwierdzić, występowanie zdarzenia o którym była mowa, natomiast z wniosków po poprzednich dyrektorach, wyciągnęli wnioski, że w instytucji kultury jest zastępca dyrektora, który w przypadku braku możliwości działania dyrektora instytucji, zastępuje na czas do momentu wybrania Dyrektora Ośrodka Kultury.

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: wtrącił, że ma takie pełnomocnictwo od Pani Dyrektor.

Radny Franciszek Gawęda: zabrał głos i wypowiedział się na temat wypowiedzi Pani Ewy Figzał Zastępcy Burmistrza, stwierdził, że wypowiedź była żenująca i pokazała że Pan Radny Tkaczyński, wie więcej na temat statusu Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, niż ona sama będąca za to odpowiedzialna. To jest żenujące, nieprofesjonalne i niegodne sprawowania urzędu jakim jest urząd Zastępcy Burmistrza. Dodał również, że wszyscy dobrze wiedzą, dlaczego Pani Dyrektor odeszła i nie jest to dla nikogo tajemnicą. Obawia się że przy takim wpływie bezpośrednio Pani Figzał i Urzędu na pracę Ośrodka Kultury, to tylko czekać aż Pan Zbigniew Łupak również będzie zmuszony odejść ze względu na niemożność współpracy z osobami zatrudnionymi do spraw kultury. Następnie złożył wniosek aby Komisja zajęła zdecydowane stanowisko dotyczące finansowej działalności 2 byłych dyrektorów- Panią Marię Pater i Ewę Olewicz, które doprowadziły do takich strat, nie wykorzystywały potencjału który został zostawiony

przez Panią Justynę Kaczorowską, one bezpośrednio odpowiadają za ten stan, w związku z powyższym nie powinno być przyjęte zwolnienie i Burmistrz powinien wyciągnąć konsekwencje i prawne, jak również dyscyplinarne.

Radny Bogdan Tkaczyński: wypowiedział się odnośnie wypowiedzi Radnego Franciszka Gawędy, i powiedział że on nie dysponuje tajnymi dokumentami, tylko wiedzą jako były dyrektor, że powołując swojego zastępcę czy wicedyrektora opracowuje, zakres czynności i w takiej sytuacji na pewno w zakresie czynności jest zastępowanie dyrektora w razie jego nieobecności i to w sprawach wszystkich, nawet finansowych. Taką, wiedzę powinien mieć każdy były dyrektor, obecny i przyszły dyrektor.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: odniosła się do wypowiedzi Radnego Pana Franciszka Gawędy, podkreśliła, że szanuje jego odmienność zdania w tym temacie, co nie znaczy że nie możemy różnić się godnie. Klasa wypowiedzi i jakość wypowiedzi powinna mieć określony poziom. Przeprosiła Szanownych Radnych, że uczestniczą w stylu którego nie aprobuję. Poprosiła aby rozmawiali na argumenty, dodała, że jeśli trzeba będzie to zajmą się również tymi paniami, które prowadziły ZOK. Na koniec jeszcze raz zaapelowała aby się różnic godnie a nie wprowadzać jadki na posiedzeniu również i tej komisji.

Radny Bogdan Tkaczyński: zabrał głos w sprawie wniosku Radnego Franciszka Gawędy. Wyjaśnił że na podstawie § 87. Ust. 2 statutu Gmin, to nie Radny składa wniosek o przeprowadzenie kontroli ale taki wniosek można złożyć na sesji i Rada decyduje, czy taką kontrolę Komisja Rewizyjna przeprowadzi czy też nie. Poprosił aby Radny zapoznał się ze statutem i innymi dokumentami.

Radny Franciszek Gawęda: powiedział, że nie wie nawet jakich powinien użyć słów w stosunku do Radnego Bogdana Tkaczyńskiego, ponieważ powiedział wyraźnie o wniosku o „zajęcie stanowiska przez Komisję Rewizyjną”, która z mocy prawa jest powołana do badania: rzetelności, celowości. Stanowisko powinno brzmieć mniej więcej: „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej powołana do celów (które zostały wymienione) przedstawia swoje stanowisko w ocenie sytuacji działalności finansowej, byłych Dyrektorów Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, Pani Marii Pater i Ewy Olewicz, dotyczących.....” i tak dalej.

Radny Marek Ciapka: powiedział, że po części zgadza się z Radnym Franciszkiem Gawędą, natomiast nie zgadza się co do istoty wypracowania tego stanowiska, bo tak naprawdę nie mają za wielu danych żeby zajmować tego typu sytuację. Zaproponował aby odwrócić sytuację i zaproponował aby wystąpić z wnioskiem do Burmistrza Gminy Ząbkowice Śląskie o zajęcie stanowiska, w przedmiocie wykonywania obowiązków przez Panią X i Y przez dany okres i co w tym czasie się wydarzyło. Jego zdaniem to byłoby bardziej słuszne rozwiązanie.

Radny Franciszek Gawęda: powiedział, że mają dokumenty które otrzymali i tam wyraźnie piszę -93 tysiące strat, straty wymagalne niewymagalne, które zostały już dzięki Pracy Zastępcy Dyrektora i Pani Księgowej zlikwidowane ale to jest kosztem działalności Ośrodka Kultury.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: poprosiła o powtórzenie wniosku

Radny Marek Ciapka: złożył wniosek- „wniosek Komisji Rewizyjnej do Burmistrza Ząbkowic Śląskich o zajęcie stanowiska w przedmiocie zarządzania Ząbkowickim Ośrodkiem Kultury ze szczególnym uwzględnieniem strat finansowych za okres od... do...” - i tu należy wymienić okres, za rok 2011 w odniesieniu do 2010.

Radny Bogdan Tkaczyński: przypomniał, że jeszcze nie tak dawno udzielili absolutorium w sprawach między innymi finansowych i nagle wracają do tej sprawy ponownie. Ta sprawa była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

Radna Danuta Tkaczonek: wtrąciła, że Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, chciała się zająć przed absolutorium sprawami ośrodka kultury, ale Radny Tkaczyński złożył akces 1, że Komisja Gospodarcza się tym zajmie, poza tym dodała, że na posiedzeniu Komisji podczas udzielania absolutorium, wniosła swoje zastrzeżenia, co do sposobu między innymi nadzorowania Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, więc nie jest to taki temat o którym można zapomnieć.

Radny Bogdan Tkaczyński: zapytał jak Radna Tkaczonek głosowała?

Radna Danuta Tkaczonek: odpowiedziała, że wyraźnie głosowała za udzieleniem absolutorium, ponieważ budżet był wykonany w sposób ogólny bardzo dobrze ale wniosła swoje zastrzeżenia do protokołu w sposób wyraźny.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: poddała przedstawiony wniosek pod głosowanie.

Głosowanie: 2 głosy za, 4 sprzeciw, 2 głosy wstrzymujące

Wniosek nie przeszedł.

Ad. pkt. 3 Analiza działalności i sytuacji finansowej Spółki Nieruchomości Ząbkowice Powiernik za 2011 rok

Prezes Zarządu NZ POWIERNIK Zbigniew Biernacki: na wstępie powiedział, że upłynęła I kadencja bo i Rada Nadzorcza i Zarząd były na okres 3 lat powoływany,

w związku z tym sprawozdanie to takie podsumowanie. Omówił analizę działalności i sytuację finansową. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Marek Ciapka: przypomniał jak Pan Burmistrz uprzedniej kadencji i Pan Prezes Biernacki, przedstawiali w 2008 propozycje przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę gminną i każdy wie jakie były odpory, mimo tłumaczeń jakie to przynosi efekty. Rzeczą zasadniczą jaka się stała to jest osobowość prawna która spółka uzyskała i tudzież na tej podstawie może zaciągać zobowiązania finansowe, reprezentować wspólnotę. Powiedział, że chyli czoła przed Panem Prezesem za tą robotę którą wykonał zwłaszcza w wspólnotach mieszkaniowych, które zostały w sposób jednoznaczny uporządkowane. Dodał, że cieszy go fakt, że fundusz remontowy zaczął funkcjonować. Jest to dobry model zarządzania i tak powinno być również w instytucji Ząbkowickiego Ośrodka Kultury.

Ad. pkt. 4 Informacja z działalności świetlic wiejskich- koszty utrzymania i wpływy z najmu za 2011 rok.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: przedstawiła zestawienie kosztów świetlic wiejskich oraz wpływy za najem, Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Franciszek Gawęda: powiedział, że ma wątpliwości związane z wynajmami świetlic. Zwrócił uwagę na zestawienie kosztów świetlic wiejskich oraz wpływu za najem świetlic wiejskich i porównał je z drugą tabelką za 2011 rok i powiedział, że nawet te najlepiej zrobione- w Kluczowej, Tarnowie, Stolcu- jest 0 wpływu, natomiast Jaworek ma 640 złotych, zwrócona- pięknie odnowiona i też 0 i podobnie jest z innymi świetlicami w wioskach. Powiedział, że budzi to jego niepokój, ponieważ ma wątpliwości związane z wynajmem tym bardziej, że są one używane do różnych uroczystości rodzinnych np. komunie. W związku z tym zapytał jak jest z tymi wpływami? Czy nie są brane pieniądze? Czy są po prostu wydatkowane w inny niezbyt sprawny sposób.

Radny Bogdan Tkaczyński: dodał, że są miejscowości, które mają ładne zyski np. Sulisławice.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: poparła Radnego Bogdana Tkaczyńskiego i dodała, że niektórym sołtysom należy się uznanie, że potrafią sobie zagospodarować w swoim środowisku.

Radna Irena Piotrowska: powiedziała, że jako sołtys wsi Sulisławice, miała możliwość wykorzystania świetlicy do przeprowadzenia szkolenia ze środków unijnych i stąd te wpływy, jako, że ich stowarzyszenie zostało partnerem w realizacji takich projektów, dlatego udało się im wypracować takie zyski.

Brak pytań.

Ad. pkt. 5 Informacja z gospodarowania środkami funduszu sołeckiego za 2011 rok

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: przedstawiła wydatki w ramach funduszu sołeckiego i zestawienie zadań. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Franciszek Gawęda: zadał pytanie związane z funduszem sołeckim, zapytał co się dzieje ze środkami, czy one przechodzą na kolejny rok, jeśli nie zostaną wykorzystane w roku bieżącym?

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: odpowiedziała, że z tego co wie to nie przechodzą i muszą być zwrócone.

Brak pytań

Ad. pkt. 6 Rozpatrzenie wniosku Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w sprawie dzierżawy gruntów Radnego Andrzeja Dominika

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: wyjaśniła, że wpłynął wniosek od Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, postawiony na jednej z ostatniej Komisji. Następnie odczytała wniosek. Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Bogdan Tkaczyński: przypomniał, że na podstawie § 87 ust. 2 Statutu Gminy Ząbkowickiej- to Rada podejmuje decyzję w formie uchwał, w sprawie przeprowadzenia kontroli, czy zbadania danej sprawy i dlatego wniosek Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego uważa za niezasadny. Dodał jeszcze, że uważa, że sprawa o której mowa dotyczy lat 97/2002, czyli czasów Burmistrza Marcinkowa. Zapytał czy trzeba wracać do tak odległych lat? Nie warto oglądać się wstecz. Wyborcy wszystkich osądzą za to co zrobili dla Gminy. Jest wiele problemów i spraw nad którymi powinni się pochylić. Zaapelował, żeby nie bawić się w detektywów i szukać w archiwach spraw, które są im podrzucane.

Radny Franciszek Gawęda: dodał odnośnie wypowiedzi Radnego Tkaczyńskiego, że sprawa dotyczy roku 2002/ 2012

Radny Bogdan Tkaczyński: powiedział, że wyraźnie przeczytał wniosek i z tego wniosku nie wynika, że dotyczy 2012, tylko lat 1997/2002.

Radny Franciszek Gawęda: wyjaśnił, że nie dostał tego wniosku, natomiast nie wie jaki był wniosek Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: dopowiedziała, że przypuszcza że Radny Franciszek Gawęda dobrze zna ten wniosek

Radny Franciszek Gawęda: odpowiedział, że nie zna i nie wie jakie było postanowienie Komisji, wytłumaczył, że był tylko na części spotkania tej Komisji, dlatego też nie wie czy świadomie i celowo, podkreślił jeszcze raz świadomie i celowo Komisja Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego taki wniosek sformułowała, ponieważ sprawa dotyczy lat 2002/ 20012

Radny Marek Ciapka: powiedział, że czytając początek tego wniosku „zbadanie wątku” kompletnie nie rozumie jaki wątek mają badać tym bardziej, że sprawa o której mowa przebiega w trybie administracyjnym i w trybie kontrolnym przez niezależne instytucje. Dodał, że nie widzi żadnych powodów, żeby szukać jakiegoś wątku. Zapytał czy mają szukać wątku- czy kolega Radny wybudował silosy czy nie wybudował? Jeśli wybudował to miał pewnie ku temu podstawy, miał pozwolenie na budowę, dokumenty budowlane i to zostało już ocenione na drodze postępowania które było prowadzone. Trwa postępowanie administracyjny, dodał że uważa że kolega Radny Krzysztof Gnach Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego zachował się jak Piłat, umył od tego tematu ręce, a powinien takie samo stanowisko jak teraz on sam tutaj prezentuje zawrzeć na Komisji Przestrzegania Prawa. Jeszcze raz na koniec dodał, że Radni nie są od szukania wątków i nie znajduje podstaw prawnych żeby Radni mogli badając ten wątek, żądać jakichkolwiek papierów do budowy silosów, nie są przecież inspektorami nadzoru. Jeżeli by były stwierdzone jakieś nieprawidłowości związane z zarządzaniem, mieniem i finansami gminnymi to jak najbardziej ale wątków o budowę silosów to jest jakieś niedopatrzenie ze strony Przewodniczącego Komisji Prawa.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: zaproponowała głosowanie, czy wniosek będzie rozpatrywany czy nie.

Głosowanie: wniosek nie przeszedł

Ad. pkt. 7 Sprawy różne

Radny Marek Ciapka: zabrał głos i powiedział, że ostatnio z mediów się dowiedział, że jest planowane połączenie spółek Ząbkowickiej Nieruchomości POWIERNIK z TBS. Zaproponował, żeby na najbliższym spotkaniu pozyskać jakąś wiedze i na

zasadzie wolnego wniosku zwrócił się do Przewodniczącej Komisji, żeby ten temat wziąć pod uwagę. Jak to będzie funkcjonować, w jakim momencie będzie się zająć ta praca? Jak się sam domyśla to są jakby 2 odrębne przepisy funkcjonujące w tym zakresie. W jakim zakresie te dwa statusy będą się zbiegać? Chciałby żeby ktoś Radnych uzbroił w tą wiedzę. Nie chciał Prezesa Biernackiego obarczać tym tematem bo byłoby to dla niego niewygodne, dlatego uważa, że warto by było przygotować na następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej analizę SWOT, funkcjonowania tych dwóch spółek, czy będzie to jeden organizm na podstawie jednego statutu?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: powiedziała że wspólnie się tym zajmą.

Ad. pkt. 8 Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamknęła posiedzenie obrad.

Protokołowała
Jolanta Kielarska

Przewodnicząca Komisji
(-) *Anna Józefowicz*