

Protokół nr 8/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 20 września 2011 roku

Godzina rozpoczęcia obrad: 10:00

Godzina zakończenia obrad: 12.20

Miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

W komisji udział wzięli:

Anna Józefowicz	Przewodniczący Komisji
Irena Piotrowska	Sekretarz Komisji
Jolanta Mitrega	Członek
Dorota Krusze	Członek
Ryszard Przyszlak	Członek
Franciszek Gawęda	Członek
Jacek Górowski	Członek
Marek Ciapka	Zastępca Przewodniczącej Komisji

Ponadto uczestniczyli:

Ewa Figzał	Zastępca Burmistrza
Piotr Miernik	Zastępca Burmistrza
Bożena Kurczyna	Skarbnik Gminy
Jadwiga Mielnik	Inspektor
Dariusz Małozieć	Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych
Zbigniew Biernacki	Prezes spółki NZ „Powiernik”
Prasa Lokalna	

Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Marek Ciapka powitał wszystkich zebranych na dzisiejszym posiedzeniu i przedstawił **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2011 r.
3. Analiza realizacji inwestycji za I półrocze 2011 r.
4. Analiza działalności i sytuacji finansowej Spółki Nieruchomości Ząbkowickie „Powiernik” za I półrocze 2011 r.
5. Informacja z działalności świetlic wiejskich w tym wpływy za wynajem za okres od stycznia do sierpnia 2011 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Przyjęcie porządku obrad.

W związku z brakiem uwag, porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2011 r.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, w swojej wypowiedzi ograniczyła się do istotnych spraw w zakresie realizacji budżetu za I półrocze, ponieważ bardzo szczegółowo są opisane wszystkie pozycje zarówno dochodowe jak i wydatkowe, opisana jest wieloletnia prognoza finansowa, gdyż jest to wymóg ustawy obowiązujący dopiero od tego roku. Jeżeli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej to nie wniosła Izba żadnych uwag, czyli z tego wynika, że budżet jest realizowany prawidłowo i zgodnie z literą prawa.

Najistotniejsze sprawy, jakie dotyczą wykonania budżetu za I półrocze, to są takie, że były dość istotne zmiany wprowadzone w okresie pierwszego półrocza, w chwili jego uchwalenia 30 grudnia 2010 roku, budżet zakładał planowaną nadwyżkę 143 tys zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. W okresie I półrocza były dość istotne zmiany w zakresie zarówno i dochodów bieżących jak i wydatków majątkowych, a mianowicie budżet wzrósł po stronie dochodów bieżących o kwotę 1 mln 774 tys 783 zł, natomiast, jeżeli chodzi o dochody majątkowe nastąpiło jego zmniejszenie o kwotę 1 mln 304 zł 918 zł. I na koniec I półrocza w wyniku wszystkich dokonanych zmian zarówno zarządzeniami

burmistrza jak i uchwałami rady miejskiej budżet ukształtował się na poziomie: dochody 57 mln 37 tys 922 zł, wydatki 64 mln, 96 tys 243 zł, również były zmiany na przychodach, które na koniec omawianego okresu wyniosły 8 mln 802 tys 211 zł, jak również uległy zmianie rozchody i wyniosły 1 mln 743 tys 890 zł. Istotną informacją jest to, że gmina zgodnie z harmonogramem w okresie I półrocza spłacała swoje zobowiązania, czyli spłacała kredyty, które na koniec omawianego okresu wyniosły 871 tys 944 zł, natomiast została zaciągnięta pożyczka na realizację inwestycji w Tarnowie w Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 892 tys 563 zł 90 gr. Gmina również w okresie I półrocza korzystała z kredytu obrotowego w rachunku bieżącym, na dzień 31 czerwca wykorzystanie tego kredytu wyniosło 1 mln 329 tys i 93 gr.

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, tutaj bardzo ważne są wskaźniki i zmiana tych wskaźników na etapie dokonywania zmian w WPF, w tabeli jest wszystko szczegółowo opisane. W chwili uchwalenia prognozowana kwota zadłużenia wynosiła 18 mln 622 tys 525 zł, wskaźnik zadłużenia z art. 170 przy limicie 60 % wynosił 32, 92 %, natomiast z art. 169 gdzie limit jest 15 % dochodów wynosił 13,53 %. Natomiast na dzień 31 czerwca ukształtował się na poziomie, kwota prognozowana zadłużenia 23 mln 911 tys 624 zł, co daje wskaźnik z art. 170 41, 92 % oraz z art.169 6, 15 %, czyli Gmina jest w bezpiecznych wysokościach wskaźnikowych. Jest to bardzo istotna informacja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, powitała wszystkich i przeprosiła za spóźnienie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Marek Ciapka, zwrócił uwagę na to, że po tych wskaźnikach budżetowych wynikających z zadłużenia i spłaty rocznej, wynika, że ten budżet zachowuje w cyklu wieloletnim duże elementy stabilności. Prosi o zwrócenie uwagi i rozpatrzenie możliwości uwzględnienia w projekcie skorzystania z promesy na zadania remontu dróg wojewódzkich, które są jeszcze w zarządzie, ma na myśli ulice Żeromskiego, Kłodzką, Kamieniecką, zgodnie z nowym prawodactwem od 1 stycznia 2013 roku te drogi będą w zarządzie gminy. Na ile jest to możliwe można korzystać z tych środków, bo takie promesy mogą być jeszcze udzielone. Problem z drogami jest i będzie. Czy brane są pod uwagę takie rozwiązania, bo uważa, że jest bardzo ważne.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, powiedziała, że jest to prawda, bo coraz więcej spływa zadań ustawowych na gminę, natomiast, jeżeli chodzi o finansowanie tych zadań, to gmina coraz mniej otrzymuje dotacje, intensywnie trzeba myśleć o pozyskiwaniu dochodów, nawiązała również do oświaty, o finansowanie

przedszkoli. Uważa, że poruszona uwaga jest słuszna, czy gminę będzie stać na realizację tych zadań, ale myśli, że jest to problem ogólnopolski, i w tym roku należałoby się skupić, żeby zamknąć ten budżet w miarę dobrze, najgorszy okres to ostatni kwartał, żeby znalazły się pieniądze na finansowanie oświaty, bo oświata funkcjonuje w takim zakresie i w takiej strukturze organizacyjnej jak do tej pory, nic nie zostało zredukowane ani przekształcone, i trzeba myśleć bardzo intensywnie żeby starczyło pieniędzy na sfinansowanie tej oświaty do 30 grudnia. W pierwszym półroczu dość znacznie zostały zwiększone wydatki na oświacie, gmina nie posiada rezerwy na podwyżki dla nauczycieli, a te podwyżki weszły od 1 września tego roku. Co miesiąc dostają subwencje oświatową 820 tys, co miesiąc gmina musi dołożyć do oświaty prawie 1 mln 200 tys z własnych dochodów, co nie jest proste. Musi być zachowana płynność.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, odniósł się do słów Pana Radnego, i poinformował, że Burmistrz wraz z nim uczestniczył w negocjacjach z DZDiK i Urzędem Marszałkowskim i odnośnie przejęcia tych ulic. Jakie będą owoce tych negocjacji na pewno Pan Burmistrz poinformuje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, w związku brakiem dalszych głosów w dyskusji, zamknęła ten punkt obrad.

Ad. 3. Analiza realizacji inwestycji za I półrocze 2011 r.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, pokrótce przedstawił stan realizacji inwestycji w roku 2011. Wymienił również plany zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowic Śląskich i obszarów wiejskich. Wymienił i omówił szereg inwestycji.
(nagranie 01:30- 01:06)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, nawiązał do inwestycji pn. „Park im. Sybiraków, i poprosił o odczytanie jeszcze raz tego zapisu. Jak go pamięć nie myli, Rada Miejska podjęła decyzje o odebraniu, czy rezygnacji ze środków, które zostały przyznane na odnowę ZOK-u a to miało być przeznaczone na renowację tego parku a zapis, który został odczytany tak jakby się gryzł jedno z drugim.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, przypomniał, że powiedział, że są na etapie aktualizacji kosztorysu, ponieważ jeżeli starają się o jakieś środki zewnętrzne, to musi być kosztorys maksymalnie 6 miesięcy do tyłu aktualny. Z uwagi na to, że na

tym zadaniu ten kosztorys stracił tą ważność, dlatego wymagana była aktualizacja, tj. koszt ok. 600 zł.

Radny Franciszek Gawęda, rozumie, że z chwilą, kiedy pojawi się ten kosztorys, to jesteście w stanie przystąpić do renowacji tego parku, bo środki finansowe są zabezpieczone?

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, powiedział, aby dokładnie udzielić informacji, poprosi w tej sprawie pracownika.

Radna Jolanta Mitrega, zadała pytanie, dot. sporządzenia dokumentacji na ulice Kościuszki i ulice Grunwaldzką, czy Gmina, jako zleceniodawca tejże dokumentacji może sobie zastrzec, żeby te chodniki, nie były wykonane w takiej samej technologii jak np. chodnik 1 Maja, ponieważ dużo ludzi jest niezadowolonych z nawierzchni i z komfortu chodzenia po tych chodnikach.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, powiedział, że to inwestor daje jakby wytyczne projektantowi jak to ma zaprojektować. Burmistrz będzie do tego dążył, aby było by to dobrze wykonane, aby był ten komfort.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, przywitał wszystkich i odpowiedział, na zadane wcześniej pytanie przez Radnego Franciszka Gawędę.

Powiedział, że w tej chwili umowa na dofinansowanie ZOK-u została rozwiązana i te pieniądze zostały przeznaczone i będą wykorzystane na projekt rewitalizacja parku miejskiego im Sybiraków w Ząbkowicach. Wniosek o dofinansowanie spodziewają się złożyć do końca tego roku, ponieważ nie ma jeszcze ogłoszonego naboru, ale w tym roku ma już być. Ta kwota, która wcześniej była, jako dofinansowanie do remontu ZOK- u będzie wykorzystana przez rewitalizacji Parku Miejskiego.

Radny Marek Ciapka, powiedział, że cieszy się, że jest kontynuacja wielu inwestycji rozpoczętych w poprzedniej kadencji oraz rozpoczętych w tej kadencji, w szczególności ma na myśli placówki oświatowe. Jednakże ma pytanie dot. inwestycji pt. „Budowa boisk wielofunkcyjnych Orlik przy Szkole nr 3” firmy, które opiniują, zarzucają inwestorowi, w tym wypadku Gminom, że nie wykorzystują ich potencjału projektowego i korzystają z projektów jak gdyby narzuconych przez Ministerstwo. W związku z tym zapytał, z jakiego Gmina korzysta projektu, czy nie ma żadnego zagrożenia, bo mowa jest o kwotach dosyć dużych, tych odszkodowań?

Drugie pytanie dot. ulicy kolejowej, jakie wnioski wynikają z tej ekspertyzy przeprowadzonej na ulicy kolejowej, jakie są zalecenia do usunięcia tych usterek, błędów w wykonawstwie czy nie w wykonawstwie?

Trzecie pytanie, dot. składowania frezowiny po asfaltowej przy garażach równoległych przy ulicy Żeromskiego, jest zapytanie od mieszkańców, jaką to technologią to będzie wysypywane? Czy to będzie metoda na sucho, czy tzw. zatapiania w sposób plastyczny?

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie pierwsze, to nie spotkał się z czymś takim, że gmina są do sądów. Wie, że Gmina zleca wykonanie projektu, oczywiście poprzez wytypowanie w drodze przetargu, czy to w formie zapytania. Jest projektant, który to projektuje i on jest zobligowany do tego, żeby trzymać się sztywno tych ram wytypowanych przez Ministerstwo.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, co dokładnie wynika z ekspertyzy, musiałby ją przedstawić, ale generalnie autor wskazuje na to, że według niego zła została przyjęta kategoria drogi, ruchu przez projektanta, druga rzecz wskazuje na wady wykonawcze, czyli nie wykonanie podsypki piaskowo cementowej zgodnie z projektem, tylko wykonanie podsypki 4 cm z chyba tłucznią lub jakiś zamiennik. Wskazuje to też na wady już samego wykonania, czyli po wykonaniu każdej warstwy konstrukcyjnej tej drogi nie były wykonywane badania, czyli nie stwierdzono czy to zostało dobrze wykonane czy to ktoś po prostu nasypał. Wg tych badań, które wykonał autor ekspertyzy wynika, że są tam jakieś nieścisłości. Powiedział, że zlecił firmie wykonawczej przystąpienie do zadania i poprawy tego wszystkiego w ramach posiadanej gwarancji, powiedział o spotkaniu, które odbyło się w tej sprawie, z projektantem, z wykonawcą i z inspektorem nadzoru. Poruszono m.in. informacje zawarte w ocenie stanu technicznego w ekspertyzie, ocenie tej drogi. Wyjaśnił na czym polegał błąd, jak zostało to wykonane i co należy z tym zrobić.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Jeżeli chodzi o trzecie pytanie, to powiedział, że poniekąd był to jego błąd, że wysłał za wcześnie tę frez owinę, że część nie została sfrezowana, jeszcze za jakiś czas będzie druga tura, i wtedy mógł to wszystko puścić, ale nie miał też informacji, że środki przeznaczone na ten rok na zadania remont cząstkowych ulic, przełomów i oznakowania się skończyły, ponieważ nie wszystkie kosztorysy przez firmę nie były przedstawione. Na dzień dzisiejszy są w trakcie zabezpieczenia dodatkowych

pieniędzy na te zadania i wówczas będą mogli kolejny przetarg ogłosić, dlatego, że to zadanie jest już wcześniej realizowane przez przetarg, więc każda nowo wydana złotówka na to zadanie musi być wylaniana wykonawca w formie przetargu. Będzie to położone i zalane masą asfaltową, na mokro.

Radny Marek Ciapka, dodał, że jest prośba zwrócenia uwagi na zbiegu ulicy dojazdowej Żeromskiego na wysokości skupu złomu, jest w sposób sztuczny i nagminnie spływana hałda śmieci, które zalegają na zbiornikach po asfaltowych, które pod ich ciężarem się zapadają i wjazd w niektórych punktach te betony są połamane można wpaść nogą. Może jakieś oznakowanie „zakaz wywożenia śmieci”.

Radna Jolanta Mitrega, zapytała się, co z realizacją wycięcia suchych drzew (topole) na osiedlu XX-lecia.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, powiedział, że z tego, co wie, to podpisali umowę z tym Panem. I było ustalone, że w ramach wartości tego drzewa wykona zdanie. Jest to dla nich ekonomicznie uzasadnione, że koszt wykonania tego jest wyższy od wartości drzewa.

Radny Ryszard Przyszlak, rozumie, że na ulicy dalekiej jak już sfrezują wszy styk asfalt, to kostka będzie wyciągana.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, odpowiedział, że tak. Jest to realizowane, jako odpad. Wytlumaczył, z czego to wynika.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Radny Marek Ciapka, czy wiadomo, jakie jest przeznaczenie właściciela obiektu przy ulicy legnickiej?

Czy są może, jakie wykazy nieruchomości, które spełniałyby warunki do niepublicznych placówek żłobkowo przedszkolnych? Jest duże zainteresowanie tym tematem.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, odpowiedział, że jeżeli chodzi o wykorzystanie tego terenu po tych budynkach, to z informacji, jakiej uzyskał, nieoficjalnej, ma powstać tam jakiś supermarket.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, wyjaśniła, że część osób pyta się od dłuższego czasu, jakie trzeba spełnić warunki, żeby otworzyć niepubliczne przedszkola. Na ten moment nie mają sformalizowanego wykazu ewentualnych obiektów do zagospodarowania, ale gmina będzie dysponowała w określonym czasie, kiedy sąd przejdzie do nowego obiektu budynkami, które będą musieli zagospodarować. Potrzeb jest bardzo dużo. To wszystko się rozstrzygnie, kiedy będą wolne lokale.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, w związku z brakiem dyskusji nad tym punktem obrad, przeszła do kolejnego punktu.

Ad. pk. 4 Analiza działalności i sytuacji finansowej Spółki Nieruchomości Ząbkowickie „Powiernik” za I półrocze 2011 r.

Prezes spółki NZ „Powiernik” Zbigniew Biernacki, powiedział, jakie materiały zostały przedstawione Komisji, które omówił, i stanowią załącznik do protokołu. Przedstawił istotne sprawy dot. spółki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że uchwała nr XI/62/3/08 Zarządu Województwa Dolnośląskiego, spowodowała, że gmina dostała wsparcie w wysokości 1 mln 442 tys 760 euro plus minus jest to kwota 6 mln zł, część już została wykorzystana, czy pozostała kwota będzie wykorzystywana w kolejnych latach 2012- 2013?

Prezes spółki NZ „Powiernik” Zbigniew Biernacki, odpowiedział, że jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą samych budynków gminnych, wspólnotowych też budynków, to na realizację w ramach tych pieniędzy jest tylko 25 % na mieszkaniówkę, tam jest ok. 360 tys euro tylko na mieszkaniówkę, resztę 75 % miała do wykorzystania gmina na zadanie gminne. Euro jest niestabilne. Pozostałymi sprawami zajmuje się Pan Kierownik Dariusz Małozieć- środki przeznaczone dla RPL-u, wyjaśnił jak to funkcjonuje.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że nurtuje go pozostała kwota 75 %, są to olbrzymie pieniądze. Na jakim etapie jest wykorzystanie tych 75 %?

Wywiązała się krótka dyskusja.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, zwróciła uwagę na to, że gmina wchodzi w zadania inwestycyjne, ale na granicy bezpieczeństwa finansowego gminy i w związku z tym Pan Burmistrz nie będzie wchodził w inwestycje, które to bezpieczeństwo jakby zachwieją. Budżet musi być bezpieczny.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, w związku brakiem dalszych głosów w dyskusji, zamknęła ten punkt obrad.

Ad. pkt. 5. Informacja z działalności świetlic wiejskich w tym wpływy za wynajem za okres od stycznia do sierpnia 2011 r.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, przeczytała wpływy z świetlic wiejskich:

- Sieroszów - 100 zł
- Zwrócona - 400 zł
- Olbrachcie Wielkie - 600 zł
- Koziniec - 2200 zł
- Sulisławice - 420 zł
- Ul. Kamieniecka - 850 zł

Łączne wpływy z tytułu z wynajmu świetlic to 4 570 zł. (od stycznia do teraz- tak mówi księgowość)

Wywiązała się krótka dyskusja.

Inspektor Jadwiga Mielnik, uzupełniła, że jeżeli chodzi o wynajem dla osób fizycznych to tę kontrolę sprawują sołtysi bądź świetlicowe, które wynajmują, przekazują tę świetlicę, jest obowiązek poinformować osobę fizyczną, która chce wynająć, że należy wpłacić daną kwotę za wynajem na konto gminy. Takiej kontroli nad tym nie ma.

Radna Jolanta Mitrega, powiedziała, że zobowiązuje Panią Skarbnik i Panią Burmistrz, aby tą sprawę poruszyć na sesji sołtysów.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, dodała, że świetlice wiejskie służą społeczeństwu.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, powiedziała, że ten głos przyjmuje do realizacji.

Ad. pkt. 6. Sprawy różne.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamykam posiedzenie obrad.

Protokołowała
Monika Gwóźdź

Przewodnicząca Komisji

(-) Anna Józefowicz