

**Protokół nr 1/2011
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 26 stycznia 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Ząbkowicach Śląskich**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Anna Józefowicz	Przewodnicząca Komisji
3. Marek Ciapka	Zastępca Przewodniczącego
4. Irena Piotrowska	Sekretarz Komisji
5. Mitręga Jolanta	członek Komisji
6. Dorota Krusze	członek Komisji
7. Ryszard Przyszlak	członek Komisji
8. Franciszek Gawęda	członek Komisji

- nieobecni

- Jacek Górowski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Ewa Figzał	Wiceprzewodnicząca
2. Maria Pater	Kierownik Wydziału Edukacji

oraz Dyrektorzy placówek Oświatowych

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz powitała wszystkich obecnych, po czym przedstawiła porządek obrad posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja z działalności Izby Pamiątek oraz Krzywej Wieży za rok 2010.
3. Analiza placówek oświatowych pod względem finansowym oraz organizacyjnym na rok szkolny 2011/2012
4. Sprawy Różne
5. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, zawnioskowała do Komisji, aby zmienić kolejność rozważanych punktów. Aby najpierw zająć się pkt. 3 tj. omawianiem spraw placówek oświatowych.

Członkowie Komisji jednogłośnie przychyliili się do tej propozycji.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 3

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, poinformowała, że Komisja nie otrzymała żadnych materiałów na piśmie w temacie sytuacji oświaty, natomiast z tego, co widzi to została przygotowana prezentacja.

Również poprosiła o informację, jaki wpływ może mieć obecnie trudna sytuacja budżetowa na sprawy finansowe i organizacyjne w oświacie.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, poinformowała, że sytuacja oświaty Gminy Ząbkowice Śląskie jest bardzo trudna. Wraz z Panią Marią Pater Kierownikiem Wydziału Edukacji robiły szczegółowe analizy finansów poszczególnych placówek oświatowych, żeby „przeżyć” rok 2011. Budżet został przyjęty z wielkim niedoborem, projekt budżetu przewidywał brak środków finansowych na świetlice oraz przewidywał znaczne obostrzenia na budżecie przedszkoli.

W prezentacji zostały zrobione zestawienia, które określają potrzeby poszczególnych obszarów oświatowych od stycznia do sierpnia 2011 roku i ma być od września do grudnia 2011 roku.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał oraz Kierownik Wydziału Edukacji Maria Pater omówiły przygotowaną prezentację.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, przedstawiła stan finansów oświaty ząbkowickiej w 2011 roku.

Omówione zostały następujące zagadnienia:

1. Budżet placówek oświatowych w 2011 roku z wyszczególnieniem potrzeb dyrektorów i obowiązującego uchwalonego 30.12.2010 roku budżetu gminy Ząbkowic Śląskich na 2011 rok.
2. W wypowiedzi osobno wyodrębniono budżety:

- a) Szkół podstawowych
- b) Oddziałów przedszkoli przy szkołach podstawowych
- c) Przedszkoli
- d) Gimnazja
- e) Stołówek
- f) Świetlic szkolnych

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, następnie szczegółowo przedstawiła koszty utrzymania wszystkich placówek oświatowych gminy Ząbkowice Śląskie z podziałem na:

- a) Szkoły podstawowe (6 placówek)
- b) Gimnazja (2 placówki)
- c) Przedszkola wraz z oddziałami (5 placówek)

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, szczególną uwagę zwróciła na funkcjonowanie świetlic zamiejscowych na terenie gminy.

Kończąc Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, wykazała braki finansowe ząbkowickiej oświaty:

- a) Budżet 2011 = 20 214 988 zł
- b) Planowany budżet 2011 wg dyrektorów = 22 906 411 zł
- c) Stąd braki = 2 691 423 zł

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, podkreśliła również, że wykonanie budżetu za 2010 rok w placówkach oświatowych wynosił 22 676 658, 58 zł (stan na 26.01.2011 rok)

Kończąc stwierdziła, że:

- 1) Celem działań Burmistrza jest zachowanie sieci placówek oświatowych na terenie gminy, gdyż na 2-3 lata widoczny jest wzrost liczby dzieci, a więc zamykanie i otwieranie placówek byłoby bezzasadne.
- 2) Widoczne są poważne trudności finansowe ząbkowickiej oświaty sięgając na dzień dzisiejszy 2 691 423 zł

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, zapowiedziała zatem przygotowanie uchwały proponującą cięcia budżetowe na istniejące placówki oświatowe w celu przetrwania 2011 roku, a zwłaszcza:

- a) Przedszkoli
- b) Świetlic szkolnych
- c) I innych struktur ząbkowickiej oświaty

Jak będzie pokażą finanse działu 801 i 854.

Zastępca Burmistrza Ząbkowice Śląskich Ewa Figzał, poinformowała również, że jest to materiał roboczy, który będzie ulegał zmianie po szczególnej analizie wykonania budżetu za 2010 rok przez poszczególne placówki oświaty gminy Ząbkowice Śląskie.

Kierownik Wydziału Edukacji Maria Pater, poinformowała, że środki na przedszkola są zabezpieczone tylko na pół roku, tj. 30 czerwca. W przypadku świetlic wiejskich środki są zabezpieczone na 7 miesięcy, do końca lipca.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, zadał pytanie, czy kwota 2 170 725 zł w przedszkolach, to jest kwota wynikająca z braku subwencji? Ile 6- latków korzysta z przedszkoli?

Jeżeli taką będziemy mieli informację to bardzo szybko i łatwo odniesie się to do kosztów utrzymania przedszkoli, jeżeli by dyrektorzy popatrzyli na propozycję Pani Burmistrz i Pani Kierownik, dot. przekonania rodziców 6- latków do przeniesienia ich do korzystania ze szkół.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, poinformowała, że Gmina skorzysta na tym, że klasy pierwsze będą bardziej liczne, że nauczyciele klasy 1-3 będą mieli pracę, że będzie zabezpieczona potrzeba rodziców w postaci wysłania dziecka do przedszkola, gdyż wiele osób skarży się, że nie może uzyskać miejsca w przedszkolu, a nie stać ich na przedszkole niepubliczne.

Kierownik Wydziału Edukacji Maria Pater, dodała, że np. w szkołach wiejskich rocznik 2004 jest najmniej liczny, który będzie wchodził do klasy pierwszej i mogłaby się zdarzyć taka sytuacja w szkołach wiejskich, że nie powstałaby w ogóle klasa pierwsza, natomiast ilość dzieci z 2005 roku jest nieraz dwukrotnie, trzykrotnie wyższa od dzieci z rocznika 2004, i te klasy będą miały sens bytu, że nie będzie tam dwie, trzy osoby, tylko będzie 12, 16 a nawet do 20 osób. To jest właśnie ta różnica, która wskazuje na to, że zasadne jest, aby dzieci 6- letnie poszły do klasy pierwszej. Wtedy my mamy wolne miejsca dla 3-4 latków, które dzisiaj nie mogą się dobrać do drzwi przedszkoli. Dużo rodziców korzysta z przedszkoli o wydłużonym czasie pracy i dlatego na wioskach w przedszkolach jest mniej dzieci.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał gdyby był zbiorczy arkusz, którym dysponuje Urząd, to od razu zostałaby udzielona odpowiedź radnemu, ile jest 6- latków.

Radna Jolanta Mitrega, zadała pytanie, na dzień dzisiejszy, czy wszystkie szkoły podstawowe są przygotowane na przyjęcie 6- latków do szkół? I jak to praktycznie wyglądałoby? Czy w mniejszych szkołach będą klasy łączone? Czy w większych szkołach będzie możliwość utworzenia oddzielnej klasy, tak jak np. w szkole nr 3, tylko dla 6- latków?

Dyrektorzy szkół, odpowiedzieli, że jest taka możliwość.

Kierownik Wydziału Edukacji Maria Pater, poinformowała, że jeżeli chodzi o przygotowanie placówek, które już mają dzieci 6- letnie u siebie, szkoły otrzymały w 2009 roku dofinansowanie w ramach „Radosnej Szkoły” na usprzętowanie dodatkowe, na wyposażenie i sale lekcyjne są na to przygotowane, żeby przyjąć dzieci młodsze.

Radna Irena Piotrowska, zadała pytanie dot. szukania oszczędności w dowożeniu dzieci do szkół, czy można to jakoś rozszerzyć?

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, odpowiedziała, że oszczędności są szukane w każdej sferze oświaty, natomiast obowiązki Gmina musi wykonywać i na spotkaniach dot. wyborów sołtysów, padły uwagi, do jakości usług świadczonych dla szkół przez PKS.

Zwróciła się również o to, że jeżeli takie uwagi będą, to żeby składać je na piśmie, to wtedy z racji nadzoru, nad jakością usług zadziała się na poziomie współpracy z PKS-em, który za swoje usługi bierze pieniądze. Dlatego, że jeżeli się spóźniają, albo są jakieś inne rzeczy związane, z jakością świadczenia tych usług, to prośba jest taka, żeby składać je na piśmie. Gdyż Gmina za to płaci ok. 560 tys, natomiast obowiązkiem Gminy jest dowożenie dzieci do szkoły z danego obwodu, jeżeli rodzic podejmuje decyzję, że daje dziecko do innej szkoły, to już dowóz dziecka jest we własnym zakresie. Za to Gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów. Koszty są kosmiczne i w tej mizerii budżetowej, pod pojęciem braki, trzeba te pieniądze jakoś zdobyć.

Zaapelowała również do dyrektorów, o współpracę zarówno z ZOK-iem i Biblioteką, bo jeżeli jest propozycja likwidacji jakiegoś oddziału, to można pomyśleć nad tym jak można to zagospodarować. I wczoraj była taka sugestia, żeby Pani Helena Wolnik-Kliber Dyrektor Biblioteki Publicznej porozmawiała z p.o. Dyrektorem ZOK-u i doprowadziła do przeniesienia tej biblioteki w Strąkowej i w Pawłowicach do świetlicy wiejskiej, która tam się mieści i jakoś organizacyjnie to załatwiła.

Radny Marek Ciapka, zadał pytanie dot. funkcjonowania programu „ Wulkan”, jak ten program będzie technicznie wyglądał?

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, odpowiedziała, że były diagnozowane różne instytucje, które oferują różnego rodzaju programy dla jednostek oświatowych, „wulkan” jest to program, który znają ją państwo tylko fragmentarycznie, bodajże tylko jedna placówka określoną sferę programu wykupioną. Chodzi o to, że sfera organizacyjna, czyli robienie arkusza organizacyjnego, tj. jeden obszar, którym zawiaduje ten program, i jeżeli dokładnie wprowadzi się dane, to po drugiej stronie są wyrzucane koszty każdego pracownika, koszty nauczyciela oraz koszty pracownika administracyjno- obsługowego. Jest także program „mol” dla biblioteki, program inwentaryzacja, kadry, itd. Program musi być spójny z Regionalną Izbą Obrachunkową, gdzie dostarczane są sprawozdania co miesięczne.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknęła dyskusję.

Po 10 minutowej przerwie przystąpiono do realizacji pkt. 2

Ad. pkt. 2

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, przedstawiła informację z działalności Izby Pamiątek oraz Krzywej Wieży za rok 2010.
(informacja stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, otworzyła dyskusję.

Radna Jolanta Mitrega, nic nie wiemy o finansach, jak wygląda tegoroczny już budżet Izby Pamiątek, ile dostała Pani pieniędzy, czy jest to wystarczające, czy zostało obcięte, ile, czy nie zostało obcięte? Jakże były zyski z biletów?

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, odpowiedziała, że utrzymuje się na tym samym poziomie. Spadła ilość zwiedzających, ale finansowo wychodzi tak samo.

Radna Jolanta Mitrega, zauważyła, że jest rozgraniczenie między zwiedzającymi Izbę Pamiątek, a Laboratorium Frankensteina. Czy jest różnica w cenie zwiedzania?

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, odpowiedziała, że Laboratorium, jako 1 pomieszczenie kosztuje 1 zł, a zwiedzanie całej Izby Pamiątek 4 zł, zniżkowy 2 zł.

Podinspektor Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji Daniel Dymurski, odniósł się do finansów. W zeszłym roku było zaplanowane w wydatkach Izby Pamiątek 50 tys zł, w tym roku zostało na tym samym poziomie, tj. zaplanowany budżet. A

wydatki w zeszłym roku ok. 40 tys. Więc zmieściliśmy się w zaplanowanych wydatkach. W tym roku powinno się udać to utrzymać.

Radny Franciszek Gawęda, co obejmuje kwota 50 tys zł ? Czy to jest całość kosztów utrzymania i prowadzenia Izby?

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, odpowiedziała, że jest to bez płac.

Radny Franciszek Gawęda, więc można przyjąć, że cały koszt utrzymania tej placówki 100 tys w skali roku.(z płacami)

Z informacji prasowej, wynikało, że jest duży spadek zwiedzających Krzywą Wieżę.

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, odpowiedziała, że jest różnica, tylko nikt nie bierze pod uwagę, że w 2008 roku, kiedy Wieża została otwarta po remoncie, przez pierwsze 4 dni zwiedzający wchodzili za darmo, a liczyła się każda głowa, która weszła, więc przez wieżę przeszło prawie 3 tys osób. Później przez 2 miesiące, te ceny były na poziomie 1 złotówki. W lipcu weszła nowa cena i nowe bilety. Do tego 2008 roku porównywane są każde następne, w 2009 przez warunki atmosferyczne, spadała liczba zwiedzających. Jest kryzys i to się odczuwa. 2009 i 2010 wyraźnie spadła ilość grup zorganizowanych.

Nigdy nie będziemy konkurencją dla złotego stoku, gdyż u nas turysta nie ma gdzie usiąść, odpocząć, coś zjeść i napić się. A to przytrzymuje turystę.

Radny Franciszek Gawęda, ile w tej chwili kosztuje bilet na krzywą wieżę? Czy ma może Pani pomysł, aby zwiedzający nasze okolice, zachęcić do tego aby zwiedzili krzywą wieżę.

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, bilet kosztuje 4 zł, jestem dyspozycyjna, nawet wtedy kiedy nie jestem w pracy i o tym wiedzą wszystkiego biura turystyczne współpracujące i przewodnicy, ale nie zmuszę nikogo, do tego aby wszedł na tą wieżę. (np. ze względu na wiek, lub się nie chce)

Brakuje reklamy, o czym mówią zwiedzający. Krótkich programów TV, których jest mało.

Radna Jolanta Mitrega, nawiązała do „wieczorków pod zegarem”, które przyciągają coraz więcej osób, i że ten lokal jest ciasny. Czy robi Pani coś w tym kierunku aby ten wieczorek przenieść do większej Sali?

Inspektor Dorota Wrona pracownik Regionalnej Izby Pamiątek, w założeniu miały być małe spotkania kameralne, okazało się, że ząbkowiczanie potrzebują takich spotkań. Zmiana miejsca, spowoduje to, iż straci swój sens. Z oszczędności zostały zakupione krzesła.

Podinspektor Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji Daniel Dymurski, uzupełnił wypowiedź odnośnie promowania, gdyż powstała strona internetowa poświęcona głównie krzywej wieży i izby pamiątek. Liczba odwiedzających tę stronę jest duża. Znajdują się tam także informacje o zabytkach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknęła dyskusję.

Ad. pkt. 4

Radny Franciszek Gawęda, zwrócił się do Pana Kika, w ostatnim artykule Pana Gazety w ECHO Tygodnia, bądź w przed ostatnim, ukazał się artykuł dot. mniej więcej 'burmistrz oskarżony i inni radni' i w związku z powyższym zwracam się do Pani Przewodniczącej o podjęcie działań zmierzających do zwrócenie się do Pana Prokuratora Wybierały, o to aby udostępnił nam materiały, jakie Najwyższa Izba Kontroli przesłała do Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich, celem wykorzystania ich w podjęciu naszej oceny jako Komisji Rewizyjnej jako sytuacji. Sytuacja moim zdaniem jest bardzo poważna, ponieważ ona obrazuje jak gdyby niecelowość, nierzetelność, niegospodarność wydatkowania środków finansowych. Co prawda dotyczy to ubiegłej kadencji, ale myślę, że dobrze byłoby gdyby również nie tylko prokurator tym się zajmował, nie tylko sąd, nie tylko NIK, ale również my jako komisja rewizyjna, oraz rada miejska jako całość, miała również swój pogląd na tą całą sytuację.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz, poinformowała, że nie czytała tego artykułu, więc nie bardzo może podjąć dyskusję w tym temacie.

Pan Ryszard Barański, poinformował Komisję Rewizyjną o pismach, które napływały do niego jak już nie był Radnym jak i przewodniczącym komisji przestrzegania prawa i porządku publicznego, ale czuje się w obowiązku, aby poinformować zebranych o niektórych sprawach.

Na podstawie art. 23 ustawy o samorządzie gminnym przedstawił Radnym, członkom Komisji Rewizyjnej parę postulatów.

Wyjaśnił krótko, dlaczego pisma wpływały na jego prywatny adres. W momencie, kiedy Pan Burmistrz dwa lata temu oskarżył go, że działa nielegalnie, jako wiceprzewodniczący rady i przewodniczący przestrzegania prawa i porządku publicznego i zażądał wszystkich akt jego pracy w komisji, całą korespondencję prowadził na adres domowy. Sprawa została umorzona, uznano, że miał prawo występować w imieniu rady, jako wiceprzewodniczący radu i przewodniczący przestrzegania prawa i porządku publicznego.

Poinformował, że 17 stycznia br., otrzymał pismo z NIK-u, które przeczytał.
(kserokopia treści pisma stanowi załącznik do protokołu)

W związku z tym pismem złożył postulat do Komisji, aby Komisja zapoznała się z protokołem Najwyższej Izby Kontroli, jak i z zaleceniami pokontrolnymi i spowodowała, aby Pan Andrzej Dominik zwrócił 41 955 zł za to, że miał zaniżony czynsz przez lata dzierżawy.

Zaapelował również, aby Komisja spowodowała zwrot pieniędzy za delegację do Sourdeval. W zaleceniach pokontrolnych NIK wskazuje na ten temat i sugeruje, żeby te sprawę rozwiązać.

Poprosił również Komisję, aby dogłębnie zbadała wszystkie zagadnienia, które znajdują się w wystąpieniu pokontrolnym, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, wyciągnęła z tego tytułu wnioski.

Poinformował również o innych pismach, które do niego napłynęły. Dostał zawiadomienie z Prokuratury Okręgowej w Świdnicy, które przedstawił.
(kserokopia treści pisma zawiadomienia stanowi załącznik do protokołu)

Poinformował również, że była przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Danuta Wojtaczka została skazana z art. 270 § 1 kk. (taką informację dostał 21.01.2011 roku z Prokuratury Okręgowej, 26 wpłynął akt oskarżenia do Sądu Rejonowego, ta Pani poddała się dobrowolnie karze). 26 listopada wpłynął akt oskarżenia, podjęto na nowo śledztwo, bo ono było umorzone 16 listopada, także chciałby zdemontować w sprawie fałszowania dokumentu przy zamianie gruntów i wydzierżawiania gruntów, które Pani Danuta Wojtaczka wydzierżawiała dla siebie, swojej rodziny. Dlatego też, chciałby zdemontować pogłoski, że Pani Radna przez to m. in nie startowała, a nie z innych powodów.

Poinformował również, że Pani Danuta Wojtaczka oskarżyła go w jednej sprawie, że ją obraził, prokuratura rejonowa umorzyła to postępowanie w Dzierżoniowie, że ze względu na niską szkodliwość czynu, to postanowienie jest 31.12.

Przedstawił również kolejne pismo z dnia 21.01.2011 roku.
(kserokopia treści pisma stanowi załącznik do protokołu)

Sporządziła:
Monika Gwoźdź

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

(-) *Anna Józefowicz*

**Wyciąg z protokołu
nr 1/2011
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 26 stycznia 2011 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Ząbkowicach Śląskich**

(...)

Ad. pkt. 4

(...)

Pan Ryszard Barański, poinformował Komisję Rewizyjną o pismach, które napływały do niego jak już nie był Radnym jak i przewodniczącym komisji przestrzegania prawa i porządku publicznego, ale czuje się w obowiązku, aby poinformować zebranych o niektórych sprawach.

Na podstawie art. 23 ustawy o samorządzie gminnym przedstawił Radnym, członkom Komisji Rewizyjnej parę postulatów.

Wyjaśnił krótko, dlaczego pisma wpływały na jego prywatny adres. W momencie, kiedy Pan Burmistrz dwa lata temu oskarżył go, że działa nielegalnie, jako wiceprzewodniczący rady i przewodniczący przestrzegania prawa i porządku publicznego i zażądał wszystkich akt jego pracy w komisji, całą korespondencje prowadził na adres domowy. Sprawa została umorzona, uznano, że miał prawo występować w imieniu rady, jako wiceprzewodniczący radu i przewodniczący przestrzegania prawa i porządku publicznego.

(...)

Poinformował również, że była przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pani Danuta Wojtaczka została skazana z art. 270 § 1 kk. (taką informację dostał 21.01.2011 roku z Prokuratury Okręgowej, 26 wpłynął akt oskarżenia do Sądu Rejonowego, ta Pani poddała się dobrowolnie karze). 26 listopada wpłynął akt oskarżenia, podjęto na

nowo śledztwo, bo ono było umorzone 16 listopada, także chciałby zdemontować w sprawie fałszowania dokumentu przy zamianie gruntów i wydzierżawiania gruntów, które Pani Danuta Wojtaczka wydzierżawiała dla siebie, swojej rodziny. Dlatego też, chciałby zdemontować pogłoski, że Pani Radna przez to m. in nie startowała, a nie z innych powodów.

Poinformował również, że Pani Danuta Wojtaczka oskarżyła go w jednej sprawie, że ją obraził, prokuratura rejonowa umorzyła to postępowanie w Dzierżoniowie, że ze względu na niską szkodliwość czynu, to postanowienie jest 31.12.

(...)

Sporządziła:
Monika Gwoźdź

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

(-) *Anna Józefowicz*