

BRM.0012.2.2012.6

**Protokół nr 2/2012
z posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 27 lutego 2012 roku**

Godzina rozpoczęcia obrad: 09:00

Godzina zakończenia obrad: ----

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej w Urzędzie Miejskim w Ząbkowicach Śląskich

W komisji udział wzięli: (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1. Krzysztof Gnach | Przewodniczący Komisji |
| 2. Jacek Górowski | Zastępca Przewodniczącego |
| 3. Danuta Tkaczonek | Sekretarz |
| 4. Dariusz Gancarz | Członek |
| 5. Jolanta Mitręga | Członek |

Lista obecności osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach powitał wszystkich zebranych na dzisiejszym posiedzeniu i przedstawił **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Krótkiej 1 w Ząbkowicach Śląskich
3. Przegląd oznakowania drogowego ulic i placów.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie.
5. Ocena skuteczności monitoringu miejskiego.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad. 1. Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Komisji nic nie wnieśli do porządku obrad.
Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 2. Rozpatrzenie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Krótkiej 1 w Ząbkowicach Śląskich

Niniejsze dokumenty stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, zwrócił się do przedstawicieli wspólnoty z prośbą o sprecyzowanie, na kogo jest ta skarga?

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, odpowiedziała, że na POWIERNIK przede wszystkim.

Dodała, że zwrócili się drugi raz do komisji, prosili komisję o pomoc, a komisja nie raczyła im odpisać. Zwrócili się też do przewodniczącego rady, do burmistrza, do POWIERNIKA, do rady nadzorczej POWIERNIKA, jest to ciąg dalszy tej skargi. Na początku chodziło im o pieniądze, a teraz chodzi o sprawy techniczne. Wszystko zostaje bez odpowiedzi. Komisja może pomóc odzyskać dokumentację techniczną od POWIERNIKA, informację gdzie były ich pieniądze z funduszu remontowego, i jak ma polegać współpraca wspólnota gmina wspólnota POWIERNIK.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, chciał zaznaczyć, że na podstawie art. 229 KPA Rada Gminy może rozpatrywać skargi tylko dotyczące działalności wójta, burmistrza, prezydenta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, powiedziała, że wspólnota może wnioskować o dokonanie pewnych czynności. Skierować skargę do rady gminy, rada gminy ewentualnie dalej, do burmistrza, Burmistrz ewentualnie dalej.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, jeżeli skarga wspólnoty dotyczy POWIERNIKA, rada gminy nie jest organem kompetentnym do rozpatrzenia skargi.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, ale jest Burmistrz.

Radna Danuta Tkaczek, powiedziała, że spółka POWIERNIK, jako spółka występuje w dwóch rolach. Pierwsza rola spółki tj. spółka, która zarządza mieniem komunalnym i w tej materii owszem skargi można rozpatrywać rada nadzorcza, Burmistrz i rada miejska, ale w tym kontekście tylko zarządu gminy komunalnej. Państwa sprawa dotyczy POWIERNIKA, ale jako zarządcę, administratora

świadczącego usługę, który administruje wspólnotami mieszkaniowymi. Ta strefa działalności POWIERNIKA nie może być oceniana, i skarga rozpatrzona ani przez radę miejską ani przez burmistrza ani przez radę nadzorczą. Jednym właściwym organem dla rozpatrzenia tej sprawy jest Minister Infrastruktury, tam znajduje się odpowiednie ciało. Jedyne, co może teraz nastąpić, to komisja przestrzegania prawa poprzez zwrócenie się do rady miejskiej o podjęcie stosownej uchwały, aby ta skarga została wg właściwości przekazana do Ministerstwa Infrastruktury, aczkolwiek nie oznacza to, że komisja nie może wysłuchać spraw, które dotyczą, tak jak rozpoznała pismo, rzetelności wykonywania swoich czynności administracyjnych przez spółkę POWIERNIK.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, poinformował, że po złożeniu tego pisma, odwiedził wspólnotę, zapoznał się ze sprawą, ale potraktował tę sprawę w miarę załatwioną, bo wydawało mu się, że po informacjach, które uzyskał od Pań, pewne kroki zostały już podjęte.

Oddał głos Pani Marii Maślach, celem wysłuchania stosownej informacji.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, powiedziała, że rozwiązanie nastąpiło 1 sierpnia 2009 roku, po roku obrachunkowym należy sporządzać rozliczenia. Dostała nierzetelną dokumentację księgową, prosiła o rozliczenia, odzewu żadnego. Napisała do rady gminy, też do komisji i do burmistrza z powiadomieniem organum odpowiedzi żadnej. Rozliczenie CIT-u, CIT-8 nierzetelnie rozliczony, złodziejstwo. Nieprawidłowy CIT, niezgodny z dokumentacją księgową przekazaną. Wpłaty na konto bankowe wspólnoty nastąpiło w ostatnim miesiącu, od 2008 pieniądze wspólnoty, jeżeli chodzi o fundusz remontowy powinny być w zasobach wspólnoty, a nie POWIERNIKA, pieniądze zostały przekazane dopiero od czerwca ostatniego miesiąca, tylko, dlatego, że odchodzili. Gdzie one były? Nikt nie jest jej w stanie powiedzieć, gdzie się walały ich pieniądze z funduszu remontowego, bo on tych pieniędzy nie mieli, ma na to dokumenty do wglądu. Zaznaczyła, że fundusz remontowy powstał w 2004 roku, już były pierwsze wpłaty. Po 4 latach oszczędzania saldo początkowe 24 października 2008 roku - 0, na 1 styczeń saldo końcowe 23 grudnia 2008 rok - 1046,35 zł, saldo na koniec czerwca 2009 - 14 719, 39 zł. W między czasie były ich wpłaty. Więc pyta, gdzie jest różnica tych 13 tys?

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, zapytał o różnicę, pomiędzy czym a czym?

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, saldem otwarcia, czyli bilans otwarcia 2008 a 29 czerwca 2009. Pokazała członkom komisji wyciąg.

Powiedziała, że standardy mówią o tym, że dysponowanie przez zarządcę pieniędzmi wspólnoty jest karalne. A to nie jest mała szkodliwość czynu. Pieniądze zostały przelane z konta POWIERNIAK, nie wie, jakim prawem swobodnie

dysponował ich pieniędzmi. Płacili zarządcy bardzo ładne pieniądze, bo 5 400 zł rocznie ponosili koszty zarządcy. Dodała, że wystosowała pismo do burmistrza Kotowicza z pytaniem właśnie o te pieniądze i o standardy zarządzania, na które dalej nie ma odpowiedzi. Napisała również do rady nadzorczej POWIERNIKA, do POWIERNIKA, do komisji przestrzegania prawa, żadnej odpowiedzi, to było 2 lata temu. Zwróciła się również do urzędu skarbowego, został poinformowany urząd kontroli skarbowej odnośnie sporządzenia niewłaściwych CIT-ów. W tym roku też poinformowała urząd skarbowy, ponieważ nie może ciągnąć tej nieprawidłowości w nieskończoność.

W tamtym roku wyszła sprawa informacji o świetle, okazało się, że oni posiadając dwie klatki schodowe, ta druga klatka jest zasilana z innego budynku, z innej wspólnoty, która ponosiła koszty tego oświetlenia. Ze względu na to, że nie chcieli być dalej złodziejami, zwrócili się, do ..., aby Ci ludzie nie ponosili kosztów. Pan Biernacki lekką ręką odpisał im, że mają zdemontować na swój koszt. Koszt inwestycji jest 5 800 zł zrobienie nowej instalacji, warunki prawie 600 zł. POWIERNIK powinien by zrobić to w swoich zasobach. Poprosiła o dokumentację techniczną, żadnej dokumentacji technicznej nie ma, w momencie rozliczania wody okazuje się, że druga klatka była zasilania bez licznika głównego. Przedstawiła tę informację i powiedziała, że spółka POWIERNIK przekreśla DELFINA.

Następna sprawa to sprawa piwnic. Powiedziała, że oni korzystają z piwnic ze wspólnoty ul. krótkiej 3, a Pan Biernacki napisał pismo z prośbą opuszczenie piwnic ze wspólnoty nr 3, albo porozumienie się celem wynajmu. Ma książkę obiektu budowlane i budynek jest podpiwniczony w całości. Gdzie jest 1/3 jej piwnic?

Członek Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Pan Piotr, wyjaśnił szczegółowo jak wygląda sytuacja z piwnicami, i, że jest zaniedbanie dokumentacji technicznej.

Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, pokazała książkę obiektu i dodała, że jest prowadzona nieprawidłowo, ponieważ nie ma osoby odpowiedzialnej.

Następnie wyszła sprawa pieca. Przy rozpalaniu pieca, przez jednych z mieszkańców, okazało się, że nie ma komina, że został wyburzony, osoba została odcięta. W tym roku okazało się, że piece są podpięte nieprawidłowo. Powiedziała, również o piecach, jakie znajdują się na poszczególnych piętrach. Będą również wnioskować o wyłączenie jednego lokalu z użytkowania.

Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Odczytała również pismo dot. zagrożenia, jakie złożyła do Burmistrza. Dodała, że są teraz przed inwestycją, chcieli wziąć kredyt i się okazało, że im nie grają udziały w

prowadzonych środkach. POWIERNIK albo nie przeliczył pieniędzy, które były przekazywane im na ich konto i zaksięgować prawidłowo. Albo nie zwrócił uwagi na to, że nie mają pełnych udziałów.

Okazało się jeszcze, że mają 3 wielkości budynku, powierzchni użytkowej.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach, powiedziała, że takie pismo zostało złożone i on to w tej chwili analizują.

Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Członek Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Zbigniew Maślach, poprosił wysoką komisję o wyciągnięcie bardzo surowych wniosków do zarządcy POWIERNIK, łącznie ze zwolnieniami dyscyplinarnymi.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, powiedziała, że ma wniosek, który miał być skierowany do Burmistrza, m.in. o sporządzenie inwentaryzacji przez uprawnionego rzeczoznawcę i sprostowanie udziałów na koszt gminy.

Proszą o informację o podjętych decyzjach i wyciągniętych konsekwencjach Burmistrza w stosunku do POWIERNIKA.

Nikt nie ma harmonogramu, więc proponuje wystąpić do Ministerstwa Infrastruktury, do Komisji Odpowiedzialności Zawodowej, do Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, oraz o dołączenie ich problemów do kontroli, która będzie się odbywała w marcu z ramienia ministerstwa.

Dodała, że takich wspólnot jak oni, jest dużo, w każdej wspólnocie są takie same figle.

Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach, dodała, że takie sytuacje z powierzchniami się zdarzały, odkąd jest kierownikiem dwa razy były prostowane takie udziały. Najczęściej wychodzi to przy sprzedaży ostatniego mieszkania gminnego, wychodzą błędy w udziałach i oni to prostują. Zostanie to uregulowane.

Członek Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Zbigniew Maślach, Pan Ryszard jest technicznym człowiekiem w spółce POWIERNIK, na jakich on dokumentach pracował przez 40 czy 30 lat, gdzie nie ma żadnego planu technicznego budynku? Dlaczego nie chce dać dokumentacji dla tej Pani? Czy to jest zemsta, że odeszła?

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Ryszard Grygiel, powiedział, że przekazali budynek ... czerwca 200., protokolarnie. Odczytał protokół.

Nawiązał, że takie przypadki są i jeszcze będą.

W tym okresie nie wnoszono żadnych uwag, jeśli chodzi o dokumentację techniczną. Jeżeli chodzi o inwentaryzację przewodów instalacyjnych budynku, budynku powstałe przed rokiem nie posiadają dokumentacji.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, dodała, że była robiona instalacja elektryczna, musiała być dokumentacja.

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Ryszard Grygiel, powiedział, że w tym czasie nie prowadziło się dokumentacji.

Radna Jolanta Mitreğa, powiedziała, że nie bardzo rozumie, że na dzień dzisiejszy zarządzacie wspólnotami i w dalszym ciągu nie dążycie do tego, żeby uzupełnić te dokumentacje?

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Ryszard Grygiel, powiedział, jeżeli wspólnoty życzą sobie, żeby taką dokumentację wykonać, to oczywiście wykonają, ale na koszt wspólnoty.

Radna Jolanta Mitreğa, zadała pytanie, czy wspólnoty zgłaszają się?

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Ryszard Grygiel, odpowiedział, że nie.

Odnosił się również do światła. Opisał sytuację.

Jeżeli chodzi o wodę, został założony podlicznik. Wspólnota wystąpiła o licznik główny.

Wywiązała się dyskusja.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, dodała, że była u DELFINA, i powiedziała, że mają lewe ujęcie wody, aby znaleźli skąd ono jest. Podała obliczenia, gdyż było dużo kubików, za które płacili. Zarzuca niekompetentne rozliczanie wody.

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Ryszard Grygiel, jeżeli chodzi o piwnice, to część komórek znajduje się w budynku krótkiej 3. Rzecznawca wyceniając mieszkania powinien również te udziały powiększyć. W tej chwili te piwnice są nie własnością państwa a własnością wspólnoty krótkiej 3. Wytłumaczył, po co jest rzecznawca. Wszystko było dobrze do chwili, kiedy państwo byliście najemcami, nie było właścicielami. Konflikt się zaczął z chwilą wykupienia mieszkań.

Jeżeli chodzi o przegrody kominiarskie zawsze były te same. W tej chwili bazuje się na ich przeglądzie. Jeżeli chodzi o sama podstawę, to w ostatnich dniach zajęli się tym, ta sprawa pana Mospana i Pana ... musiała wynikać, po nie prawidłowości podłączenia urządzeń. Oni nie sprawdzają przewodów, od tego jest mistrz

kominiarski, żeby rzetelnie podszedł do pracy. W tej chwili na szczęście nic się nie stało, i to ich m.in. interwencje i pomoc firmy zeldu, która wydała opinię kominiarską. Taka opinia została sporządzona przez kominiarzy, oprócz tej opinii kominiarze dali im jeszcze informację. Pan Mospan miał piecyk gazowy w postaci kuchenki gazowej, nie płacił, gazownia mu to odcięła. Oni, jako administrator lokalu muszą zapewnić źródło gotowań. Takie źródło gotowania Pan Mospan miał. W tej chwili po sprawdzeniu rzetelnie przez spółdzielnię tych przewodów spalinowych, okazało się, że do tego przewodu nie jest podłączony Pan Mospan, są podłączone dwie kuchnie i na pierwszym piętrze jest podłączony piec. Oczywiście jest to nie zgodnie z przepisami.

Wywiązała się dyskusja dot. okien.

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Anna Krępa, powiedziała, że wspólnota krótka 1 miała otwarty odrębny rachunek dopiero od 1 października 2008 roku. Wyjaśniła jak wyglądał bilans, przekazanie środków.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, ogłosił 5 min przerwy.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, po przerwie, poprosił pytać o takie rzeczy, które są w gestii do rozpatrzenia przez członków komisji.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, nawiązała do przekształcenia ZBK w POWIERNIKA. Nie można mówić, że to co było w ZBK jest be, i że od tego się odcieli. Państwo przejęli schedę i nie są konsekwentni do tej pory, dlatego, że te standardy nie są zachowane. Pan Biernacki i Pan Grygiel podpisuje rozliczenia za 2006 rok, jest ciągłość. Dodała, że jej fundusz remontowy był naliczony pierwszorazowo w 2005 – 124, 32 zł. W 2005, 2006, 2007, 2008, i pół 2009 gdzie on był? Czy on był jako pieniądz, czy tylko papierek.

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Anna Krępa, powiedziała, że był naliczony, płacony, rozliczany do kosztów poniesionych, do tych zaliczek z funduszu remontowego, z roku na rok, i był on przekazany w 2009 roku, po tych już wszystkich latach, po rozliczeniach... Państwo wpłacali na odrębne konto funduszu remontowego wspólnoty ul. krótka 1. Wcześniej było wpłacane na jedno konto ZBK, gdzie były wszelkie wypłaty, wpłaty, wszystko w jednym worze i najemców i właścicieli. Od stycznia 200.. roku tym się zajmowała, zakładała konta dla wszystkich wspólnot, żeby każda wspólnota miała pełną księgowość, aby mogła widzieć fizycznie zaksięgowane zaliczki, i wgląd do funduszu remontowego.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, powiedziała, że w pełnej wierze oddali państwu zarządzanie i te dane nie były ujawnione, zostały one ujawnione w momencie, kiedy zaczęli przygotowywać inwestycję.

Gdzie były pieniądze do czerwca 2009? Na koncie POWIERNIKA?

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Anna Krępa, powiedziała, że były na głównym koncie POWIERNIKA, główna księgowa zajmowała się przelewami fizycznie tych pieniędzmi, naliczonego funduszu remontowego po ponad 200 tys.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, otworzył dyskusję wśród członków komisji.

Radna Danuta Tkaczonek, powiedziała, że w jej ocenie najbardziej rażące jest to, że przy protokole zdawczo- odbiorczym, jeżeli chodzi o zarząd, zabrakło oprócz przekazania obiektu, zabrakło jeszcze dodatkowych elementów takich jak sprawy załatwione, sprawy w toku, rozliczenia funduszu remontowego. Być może nie byłoby takiej sytuacji emocjonalnie podbudowanej, gdy Pani Maria reprezentująca wspólnotę otrzymała na zadane pytania w pismach odpowiedź. Tutaj z faktu wynika, że, pomimo, iż wspólnota miała założone odrębne konto w 2008 roku, to dopiero pieniądze z funduszu remontowego wpłynęły w 2009 roku. I teraz jest pytanie, czy członkowie wspólnoty wyrazili na to zgodę, żeby pieniądze były w posiadaniu POWIERNIKA, czy takiej zgody nie było. Także, jeżeli takiej zgody nie było, to, ponieważ to są pieniądze prywatne tych osób, współwłaścicieli i ta sprawa jest bardzo zastanawiająca.

Kieruje zapytanie, czy POWIERNIK, jako zarządca rozlicza się ze wspólnotami tzw. sprawozdaniami rocznymi ogólnymi? Czy to są tylko indywidualne rozliczenia? Czy cała wspólnota otrzymuje kompleksowe rozliczenie?

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Anna Krępa, powiedziała, że w 2010 roku za 2009 rok mają drukowane roczne sprawozdania wszelkie przychody, koszty, różnice itp. Wcześniej nie było takiego programu. Teraz mają nowy program księgowy dla odrębnej księgowości i są w stanie wydrukować.

W tym temacie zabrała jeszcze głos Pani Radna Danuta Tkaczonek, Pani Anna Krępa i Pan Ryszard Grygiel.

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Ryszard Grygiel, powiedział, że w tym roku na wspólnotach współwykonali remonty w granicach ponad 600 tys. Wspólnoty zasięgają kredyty.

Radna Danuta Tkaczonek, czy gmina Ząbkowice Śląskie na ten fundusz remontowy wpłaca fizycznie pieniądze, co miesiąc czy tylko „POWIERNIK” nalicza te kwoty.

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Anna Krępa, wyjaśniła jak to wygląda.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, zapytał, jak jest z udziałem gminy w tej wspólnotcie?

Przedstawiciel NZ „POWIERNIK” Anna Krępa, odpowiedziała, że 17 %.

Wywiązała się dyskusja na temat pieniędzy przeznaczonych na fundusz remontowy.

Członek Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Pan Piotr, poprosił o wyjaśnienie, co Komisja w związku z tym zadecyduje.

Radna Danuta Tkaczonek, odpowiedziała, że w jej ocenie, jako komisja nie są uprawnieni do rozpatrywania skargi w kontekście skargi na Kierownika usługi POWIERNIK, jako zarządcę administratora wspólnot mieszkaniowych. Właściwym organem do tego jest Ministerstwo Infrastruktury. W ich obowiązku jest tę skargę przekazać dalej, a oni, jako komisja takiej uchwały nie mogą podjąć, tylko jedynie Rada Miejska.

Skarga ta mówi o tym, że wspólnota mieszkaniowa regularnie wpłacała każdy fundusz wspólnoty mieszkaniowej na fundusz remontowy. W wspólnocie tej w 2008 roku zostało założone indywidualne konto funduszu remontowego, po czym dopiero na to konto wpłynęły pieniądze w 2009 roku. Ocena prawna i merytoryczna tej sytuacji, dlaczego firma POWIERNIK po tak długim okresie czasu, w związku z tym, że było przekształcenie tej jednostki, te pieniądze nie wpłynęły na dzień założenia konta, a dopiero praktycznie po jakiś 10 miesiącach. I to, co powiedziała, dotyczy administrowania wspólnotami.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, powiedział, że zwróci się z prośbą o opinię prawną do pani mecenas w tej sprawie.

Przedstawiciel Zarządu Wspólnoty ul. Krótkiej 1 Maria Maślach, powiedziała, że ta sprawa ciągnie się od dłuższego czasu.

Wywiązała się dyskusja.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, przysłuchując się tej dyskusji, powiedziała, że trzeba ustalić stan faktyczny na dzień dzisiejszy, dodała, że ze swojej strony zobowiąże pismem POWIERNIKA, żeby w trybie niezwłocznym wypowiedział się na temat problemów wspólnoty ul. krótkiej. Aby konflikt rozwiązać na płaszczyźnie gminy.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, przerwał dzisiejsze obrady. Dalsza część obrad odbędzie się dnia 5 marca br.

Kontynuacja obrad: 5 marca 2012 roku godzina 9:00

Ad. pkt. 5 Ocena skuteczności monitoringu miejskiego.

Komisja udała się do pomieszczenia Straży Miejskiej celem zapoznania się z monitoringiem miejskim.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala, bardzo dokładnie przedstawił i omówił funkcjonowanie monitoringu miejskiego, który umożliwił poprawę bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta.

Dodał, że w tym roku zgłoszeń od mieszkańców np. dot. wandalizmu było kilkanaście. Podał również przykłady zgłoszonych przestępstw.

Zapis materiału jest możliwy do 28-29-30 dni, a do 60 dni można przechowywać.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, dodał, że zapis z monitoringu, to jedyny dowód w sprawie, który może być wykorzystany w sądzie.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala, powiedział, że jedynym mankamentem jest brak obsługi monitoringu po godzinie 15: 00 oraz, że jeden operator nie może mieć więcej niż 4 kamer.

Członkowie Komisji zadawali pytania, na które odpowiadał Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala.

Ad. pkt. 3 Przegląd oznakowania drogowego ulic i placów.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, omówił sytuację odnośnie oznakowania na terenie miasta oraz dodał, że co roku brakuje na to pieniędzy, ale również starają się robić to sukcesywnie.

Powiedział, że najbliższa zmiana organizacji ruchu jest planowana na ulicy ciasnej na odcinku od ulicy dolnośląskiej do ulicy armii krajowej oraz wznowienie ruchu w Rynku – Pierzeja Południowa w Ząbkowicach Śląskich.

Nawiązał również do sprawy ulicy kamienieckiej, m.in. do łącznika, że toczą się rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, że mają już pewne propozycje, co do zmiany.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala, dodał, że jest to wąski odcinek, i jednocześnie nie mieści się matka z wózkiem oraz auto.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, powiedział, że jest trochę zaleceń, co do oznakowania miasta. Na bieżące oznakowanie pionowe i poziome jest potrzebne ok. 30 tys. Oznakowanie musi być wg nowych przepisów.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala, dodał, że jest dużo znaków, które należałoby dostosować do przepisów prawa, dla ludności muszą być jasne przepisy (oznakowania).

Członkowie Komisji zadawali pytania, na które odpowiedzi udzielił Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala oraz Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski.

Ad. pkt. 4 Sprawozdanie z realizacji zadań zawartych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala, powiedział o regulaminie utrzymania czystości na terenie miasta podjęty uchwałą rady miejskiej w 2006 roku, na którym częściowo bazuje, ponieważ wejście ustawy w życie uchyla regulamin.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, odczytał pismo odnośnie prac związanych z uchwaleniem nowego regulaminu. Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala, dodał, że do 31 grudnia gminy muszą opracować nowy regulamin.

Powiedział również, że działania porządkowe są cały czas prowadzone. Są także zgłaszane interwencje, przede wszystkim: kontrola podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie czystości i porządku, zabezpieczenie zgromadzeń, imprez i uroczystości, interwencje wobec właścicieli zwierząt nieprzestrzegających obowiązku sprzątnięcia nieczystości pozostawianych przez psy, interwencje wobec właścicieli zwierząt niedopełniających obowiązku trzymania zwierząt na uwięzi podczas wyprowadzania je na spacer w miejsca publiczne.

Zostało zgłoszonych 164 interwencji. Wystosowano ponad 100 upomnień.

Członkowie Komisji zadawali pytania, na które odpowiedzi udzielił Komendant Straży Miejskiej Ryszard Sobala.

Ad. pkt. 6 Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach, nawiązał do sprawy Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Krótkiej.

Radna Danuta Tkaczonek, również wypowiedziała się w tym temacie, dodała, że nie jest to skarga, lecz informacja dla Radnych.

Ad. pkt. 5 Zakończenie obrad

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamknął posiedzenie obrad.

Protokołowała
Monika Gwóźdź

Przewodniczący Komisji
(-) *Krzysztof Gnach*