

OR.0012.1.4.2014.

Protokół nr 4/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 7 kwietnia 2014 roku

Godzina rozpoczęcia obrad: 8:30
Godzina zakończenia obrad: 9:20

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

W komisji udział wzięli:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:
(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Bogdan Tkaczyński	Przewodniczący Komisji
Antoni Dulęba	Sekretarz Komisji
Anna Józefowicz	Członek
Jadwiga Dziewa	Członek
Danuta Tkaczonek	Członek
Władysław Witkowski	Członek
Grażyna Sobór	Członek

Nieobecni Radni:

Burnat Zdzisław	Członek
Ryszard Przyszlak	Zastępca Przewodniczącego

Ponadto uczestniczyli: lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu i przedstawił **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza wykonania budżetu za rok 2013.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez Komisję.

Ad. pkt. 2 Analiza wykonania budżetu za rok 2013.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna zaprezentowała „Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2013 rok.”, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński podziękował za sporządzenie tak dokładnego i przejrzystego sprawozdania.

Następnie otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Radna Danuta Tkaczonek powiedziała, że Pani Skarbnik odniosła się tylko do części należności wymagalnych, ponieważ jest to w zaokrągleniu 10 mln zł. (Odniosła się Pani tylko do należności w podatkach i opłatach). Zapytała także odnośnie działań jakie podjęto by je zmniejszyć, poza wskazanym przez Panią Skarbnik zakresem. Następne pytanie dotyczyło tego, czy niepełne wykonanie wydatków bieżących miało wpływ na przebieg realizacji przyjętych zadań, czy spowodowało to jakieś ograniczenia rzeczowe. Kolejnie, na co rozdysponowano rezerwę budżetową celową na wydatki bieżące i zarządzanie kryzysowe. Po czym, jakie są przyczyny powstałych rozbieżności pomiędzy planem dochodów majątkowych, a ich realizacją i łączące się z tym pytanie: jakie są przyczyny nie wykonania wszystkich zadań inwestycyjnych.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna powiedziała, że jeżeli chodzi o należności, trudno jest szczegółowo na Komisji wszystko omówić, ponieważ trzeba byłoby mieć wszystkie dane z księgowości (na jakich pozycjach one były). Jest to możliwe do dokonania, jednakże w tej chwili dokonuje się analizy co wpłynęło na wzrost; z jakiego tytułu; z jakich podatków; czy są to ci sami podatnicy, którzy co roku uchylają się od płacenia. Dlatego obecnie nie może Ona na to pytanie odpowiedzieć.

Burmistrz Marcin Orzeszek powiedział, że Pani Borucka uzupełni dalszą odpowiedź, którą dokończy On sam.

Zastępca Skarbnika Gminy Maria Borucka powiedziała, że jeżeli chodzi o należności z najmu i dzierżawy, są tutaj wykonywane czynności egzekucyjne, sprawy zostały skierowane do sądu, bo są to należności wynikające z Kodeksu Cywilnego. Jest to zwrot ok. 200 000 zł, należący do mieszkańców.

Jakie czynności zostały podjęte? Więc głównie sprawy zostały skierowane do sądu, ponadto na bieżąco robione są wpisy na hipotekę. Gmina brała także udział w czynnościach komorniczych. Ponadto Komenda policji prowadzi sprawę z kodeksu karnego odnośnie niezabezpieczenia należności Gminy, w związku z upadłością. Dodała także, że spraw i problemów jest wiele. Pozostały sprawy zaległe, na które Ona sama, czy Burmistrz nie mieli wpływu.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna powiedziała, nawiązując do wydatków bieżących, że nie było takiej sytuacji, aby niepełne ich wykonanie miało wpływ na przebieg realizacji przyjętych zadań.

Jeżeli chodzi o rozwiązanie rezerwy ogólnej, to należy to tylko do kompetencji Pana Burmistrza- organu wykonawczego. Np.: jeśli Pan Burmistrz zdecyduje, że zwiększa wysokość środków na realizację jakiś zadań, bo uważa, że te wydatki są niezbędne do zrealizowania, to automatycznie zwiększając wydatki ponosi za to odpowiedzialność.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik dodał, że jeżeli chodzi o niewykonane inwestycje, to bardziej szczegółowo będzie to omówione na Komisji Rewizyjnej. Poza tym stwierdził, że w zasadzie zostały zrealizowane wszystkie inwestycje. Te, które nie były realizowane, mają do tego podstawy.

Radna Danuta Tkaczonek odniosła się do wypowiedzi Pani Skarbnik. Powiedziała, że zadaniem Rady jest ocenienie kompetencji Burmistrza. Następnie poprosiła o przygotowanie szczegółowych informacji z rozwiązania rezerwy ogólnej, na Komisję Rewizyjną. Jeżeli nie, powiedziała, że jest to też jakaś forma odpowiedzi.

Burmistrz Marcin Orzeszek odpowiedział, że sugerowanie przez Panią Radną, że wydatkowanie środków w sposób niegospodarny, bądź niecelowy, przez Burmistrza jest oczywiście jest niedopuszczalne, ale nie stoi nic na przeszkodzie, aby Pani Radna i każdy inny mógł się dowiedzieć na co zostały wydatkowane środki publiczne.

Radny Władysław Witkowski zapytał jak wygląda sytuacja wodociągowania wsi Sulisławice.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik powiedział, że zadanie to zostało rozbite na 2 części. W zeszłym roku Gmina nie posiadała pełnej dokumentacji, dlatego zostały zakupione tylko potrzebne materiały. W tym roku został już zakończony etap dokumentacji i został ogłoszony przetarg na realizację inwestycji.

Radna Grażyna Sobór odnosząc się do wypowiedzi Wiceburmistrza, jeżeli chodzi o wydanie pieniędzy w wydatkach inwestycyjnych, zapytała co było przyczyną niewykorzystania kwoty 150 000 zł na budowę oświetlenia ulicznego na terenie miasta Ząbkowice Śląskie. Drugie pytanie dotyczyło podjazdu do kościoła św. Jadwigi (działka nr 20- Sadlno), wydano tylko 4 300 zł na wykonanie dokumentacji projektowej, z kwoty 200 000 zł.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik powiedział, że podał już informację, iż będzie to omawiał obszernie na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Natomiast całość ma przygotowaną. Więc jeśli Państwo chcą o udzielenie informacji, może to zrobić w każdej chwili.

Jeżeli chodzi o 150 000 zł na budowę oświetlenia ulicznego na terenie miasta, to Gmina odstąpiła od realizacji tej inwestycji, z uwagi na to, że w zeszłym roku Gmina zakładała sprzedaż całości mienia ciepłowniczego, dlatego też było liczone w okolicach 6/7 mln wpływu po stronie dochodowej. I tak był kształtowany budżet 2013 roku, zmieniany po części w ciągu roku.

Jeśli chodzi o drugie zadanie, to nie zostało ono zrealizowane głównie dlatego, że Gmina nie była gotowa dokumentacyjnie.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński zapytał się, czy ktoś chciałby coś dodać.

Nikt, więc przeszedł do głosowania nad przyjęciem powyższego sprawozdania.

Kto jest za przyjęciem reprezentowanego przez Panią Skarbnik sprawozdania, proszę o podniesienie ręki.

Przy jednym głosie wstrzymującym sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. pkt. 3 Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawach różnych.

Nikt, więc przeszedł do ostatniego punktu.

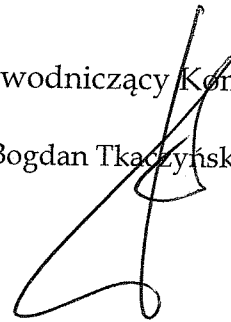
Ad. pkt. 4 Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński zakończył posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Następnie przypomniał, że w piątek o godzinie 9:00 odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na które serdecznie zaprasza.

Przewodniczący Komisji

(-) Bogdan Tkaczyński



Protokół sporządzono
na podstawie nagrania.

Protokół sporządziła:
Anna Kasprzyk
Stażysta

Sprawdziła:
Monika Gwóźdź
Podisnp. ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych

M. Gwóźdź