

**Protokół nr 2/2013
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 23 stycznia 2013 roku**

Godzina rozpoczęcia: 08:15

Godzina zakończenia: 08:50

W komisji udział wzięli

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu: (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

oraz

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek
Zastępca Burmistrza Piotr Miernik
Zastępca Burmistrza Ewa Figzał
Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna
Kierownik Wydział EKS Marek Błażejowski
Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski
Kierownik Wydziału FZ Dariusz Małozieć

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013;
 - b) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie;
 - c) w sprawie wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
 - d) w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich dotyczącego zmiany przepisów ordynacji wyborczej do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej;

e) w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie.

3. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, dodał, że projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich dotyczącego zmiany przepisów ordynacji wyborczej do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, był realizowany na Komisji Przestrzegania Prawa, w związku z tym nie widzi potrzeby, aby na Komisji Gospodarczej rozpatrywać ten punkt, ponieważ również będzie on na sesji.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt. 2 Opiniowanie projektów uchwał.

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013.

Skarbnika Gminy Bożena Kurczyna, odczytała powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek, w formie uzupełnienia, poprosiła o podanie, o które miejscowości chodzi w związku z zadaniem budowa placów zabaw na terenach wiejskich Ząbkowice Śląskie czy jest to zwiększenie planowanych czy też dochodzą nowe zadania w tej materii?

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik, odpowiedział, że zwiększenie jest na 10 placów istniejących po analizie kosztorysów wyszło, że musimy mieć zabezpieczoną kwotę o 80 tysięcy większą niż obecnie jest w budżecie.

Witkowski Władysław, zapytał o ciepłownię, czy to jest zwiększenie kwoty?

Skarbnika Gminy Bożena Kurczyna, odpowiedziała, że Tam była faktura na 1 mln 200tys zł zdołaliśmy zapłacić 400tys zł. Natomiast ta pozostała kwota pozostała do zapłacenia w roku 2013 też należało wprowadzić tą kwotę do budżetu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem głosów w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał: Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie: jednogłośnie

Projekt został przyjęty.

- b) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie;**

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski, wyjaśnił, że na 6 uchwał, które Rada podjęła w sprawie gospodarki odpadami z nadzoru prawnego wojewody jedna wróciła, w której nie wyrazili zgody na zapis w uchwale w sprawie wzoru deklaracji tj. § 3 pkt. 3 gdzie było zapisane „inne dokumenty określone w przepisach szczególnych” kazali to usunąć oraz jeszcze z pouczenia do deklaracji pkt. 5 też to kazali usunąć. Dodał, że dla jasności i czystości i przejrzystości w całości tych uchwał w sprawie tej gospodarki odpadami uzgodnił, że tamta uchwała będzie uchylona a wejdzie nowa, żeby mieszkańcy nie mieli dwóch uchwał, aby im się to nie mieszało i taka uchwała została opracowana. W pkt. 5 jest literówka nie ma „na” i „powstawania”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał: Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie: jednogłośnie

Projekt został przyjęty.

- c) w sprawie wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych**

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski, odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał: Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie: jednogłośnie

Projekt został przyjęty.

e) w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Poprosił, aby w treści uchwały wykreślić słowo „fakturą”, ponieważ mogą to być również inne dokumenty.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję.

Radny Władysław Witkowski, zapytał o to, jakie dokumenty są poza fakturą VAT?

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odpowiedział, że wszystkie dokumenty księgowo, które potwierdzą zakup nowego urządzenia i będą świadczyć o tym, w jakiej cenie został zakupiony to może być rachunek nie musi być akurat faktura.

Radna Danuta Tkaczonek, zapytała o kwotę, 5 tys zł to jest netto czy brutto? Ponieważ została wniesiona uwaga, aby skreślić słowo faktura, bo są dopuszczalne w obrocie księgowym wszystkie, więc należy znaleźć jakieś określenie, ponieważ w zasadach udzielenia dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków... w §2 powinno się wskazać, bo paragon niekoniecznie powinien być uznawany. Czy ten zapis o oryginale ma podparcie jakieś w przepisach prawnych czy jest to kierownika propozycja? gdyż uważa, że faktura bądź rachunek w oryginale może być tej osobie potrzebna np. do reklamacji. Jest przekonana, że lepiej byłoby napisać: „kserokopię faktur rachunków potwierdzoną za zgodność z oryginałem i (oryginał faktur rachunków do wglądu podczas oceny wiarygodności wniosków) i do wglądu zgodnie z §7 ust. 2.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiedział, że kwestia faktury i rachunku - tak. I zapis, o której wspomniała Pani radna, to „oryginały lub dokumenty potwierdzone”, aby była alternatywa.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, zaproponował, aby ten zapis zostawić. Wyjaśnił, że oryginał faktury jest potrzebny, aby dokonać opisu faktury. Następnie ten oryginał jest zwracany wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Zapytał: Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie: jednogłośnie

Projekt został przyjęty.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, zaproponował, aby również rozpatrzyć i zaopiniować **projekt uchwały w sprawie wysokości zasad udzielania dotacji celowej dla podmiotów prowadzące żłobki lub kluby dziecięce**, który wiąże się z kwestią finansową.

Komisja wyraziła zgodę. Radna Danuta Tkaczonek, zaznaczyła, że będzie miała wniosek, aby wycofać ten projekt uchwały z posiedzenia sesji RM.

Kierownik Wydziału EKS Marek Błażejowski, odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Do projektu uchwały została wniesiona autopoprawka: w § 1 ust. 3 jest zapis „od dnia 1 września 2014 roku”, winno być „1 stycznia 2014 roku”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek, zaznaczyła, że do projektu uchwały nie były dołączone załączniki oraz wniosła wniosek formalny z przyczyny technicznej, aby wycofać projekt uchwały, przekazać ją do opracowania. Zwróciła uwagę, że cecha prawna dotacji, jaka jest dotacji z art. 60 ustawy opieki nad dziećmi do lat 3, jest dotacją celową w powiązaniu z normami ogólnymi ustawy o finansach publicznych tj. art. 126 i 127 i nie można jej udzielać i przeznaczać na sfinansowanie całokształtu działalności beneficjenta z tytułu opisanych ogólnie w art. 10 ustawy o opiece na dziećmi do lat 3 działań żłobka lub klubu dziecięcego, ale należy ją wiązać ze sfinansowaniem konkretnie realizowanego celu – rozumianego, jako cel, przedsięwzięcie lub działanie mieszczące się w działalności zgodnie z art. 10 ustawy o opiece na dziećmi do lat 3.

Przeznaczeniem udzielonej dotacji celowej ustanowionej na podstawie art. 60 ustawy o opiece na dziećmi do lat 3.

U mogłoby być: sfinansowanie lub dofinansowanie określonych uchwałą rady gminy kosztów żywienia, kosztów określonych zajęć edukacyjnych bądź kosztów świadczeń medycznych).

Zatem regulując zasady ustalania tej dotacji celowej, gmina powinna określić rodzaje przedsięwzięć realizowanych w stosunku do każdego dziecka żłobka lub klubu dziecięcego, jako preferowanych przez gminę celów do zrealizowania. Jeżeli będzie

ustalona wysokość dotacji, realizując tą dotację na każde dziecko, powinien być zapis „z tytułu dofinansowania do” i tak samo, w § 2, ponieważ przy takim zapisie i takim funkcjonowaniu uchwały istnieje duże prawdopodobieństwo, że beneficjent dotację celową wykorzysta albo na płace własne, albo na merytoryczną działalność ogólnie pojętej działalności tego klubu bądź żłobka, czy też wyda tam gdzie uważa te środki finansowe. Chodzi o przeprowadzenie jeszcze diagnozy i konsultacji, które cele należy dofinansować, nie jest to mała kwota- 150 zł na dziecko. To wymaga analizy i przemyślenia stąd jej prośba i wnioski formalny o wycofanie jej z dzisiejszej sesji.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, poinformowała, że załączniki zostaną przekazane. Natomiast uchwała dotycząca dofinansowania żłobków i klubów dziecięcych jest to forma dofinansowania jak przedszkoli niepublicznych. 1 Września określili ten dzień, jako wsparcia i dofinansowania takiego typu działalności zarówno jak i dla niepublicznych przedszkoli, klubów dziecięcych czy żłobków nie kwalifikuje organ Gminy do ręcznego sterowania działalnością tego klubu. Na wsparcie zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi do lat 3 dają wsparcie finansowe w takiej kwocie, natomiast nie jest obowiązkiem Gminy określanie, na jaki zakres działań będzie ta kwota przeznaczana. Więc tutaj ten argument, o którym jest mowa, czyli podjęcie decyzji o tym dają na takie czy inne działanie jest sprawą wtórną. Dają na wsparcie finansowe dla żłobków i klubów dziecięcych w oparciu o ustawę, która jasno mówi, jaki zakres działań tego typu instytucje mają pełnić. Jeżeli chodzi o element dotyczący uszczegóławiania jest bezzasadny, ponieważ to, co proponują- wsparcie niskie, (485 zł 55 gr wsparcie dla niepublicznych przedszkoli), ta kwota jest kwotą symboliczną, jeżeli chodzi o żłobki, bo na ten moment mamy punkt przedszkolny na ulicy Bohaterów Getta gdzie tam jest bodajże 6 dzieci czy 4 na ten moment i to jest jakby wsparcie na poziomie, na który Gminie na ten moment stać, jeżeli będzie inna sytuacja finansowa w obszarze Oświaty i nie tylko to ta kwota może być podwyższona. Natomiast to, o czym była mowa, czyli uszczegóławianie tych zadań być może jest dopuszczalne, ale w jej ocenie jest bezzasadne.

Radny Władysław Witkowski, uważa, że z budżetu tegorocznego nie dają ani grosza, dopiero w styczniu 2014 roku, można przyjąć tę uchwałę.

Radny Antoni Dulęba, wydaje mu się, że skoro nic nie zostało przez kolejny rok zrobione w oszczędności oświatowej, bo Pani Skarbnik ponarzekła ile to kosztuje, a robi się na rok wcześniej uchwałę wydającą kolejne środki, to wydaje mu się to bezzasadne. Tak samo jak § 4 tej uchwały, który mówi, „że nie większą niż podana liczba do wniosku o przyznanie dotacji jest przekładana, co miesiąca Burmistrzowi o dopłaty” jak się tworzy taki klub i znajdzie się 5 osób na początku a za miesiąc ktoś się dowie i chce do klubu dołączyć to nie ma możliwości, bo tylko tyle ile było we wniosku pierwotnym podane to jakoś to dziwnie brzmi. Jest cały rok na wprowadzenie tej uchwały, jest sygnał, że coś takiego ma być wprowadzone. Uważa, że najpierw powinno się zrobić coś w oszczędnościach żeby znaleźć środki a nie kolejne wydawać.

Radna Danuta Tkaczonek, stwierdziła, że Pani Ewa Figzał Zastępca Burmistrza myli pojęcia między ręcznym sterowaniem a wypełnieniem dyspozycji przepisów ustawy o finansach publicznych jak ustalenie celu dotacji celowej. Należy doprecyzować tę uchwałę. Przytoczyła zapis z opinii prawnej, że dotacja z art. 60 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 jest dotacją celową w powiązaniu z normami ogólnymi ustawy o finansach publicznych to jest z artykułu 126 i 127 i zdiagnozowanie przez wydział, nauczycieli czy komisję oświaty, co gmina chciałaby sfinansować żeby to miało przełożenie na skutki jak najlepsze dla dzieci i związane z efektywnością wydania tych środków.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, w stosunku do wypowiedzi Radnej Danuty Tkaczonek, podtrzymuje to, co powiedziała przed chwilą. Natomiast, jeżeli chodzi o wyjaśnienie dotyczące pierwszej wypowiedzi Pana Antoniego powiedziała, że jest w procedurze dokonywania wsparcia i płatności za dzieci w niepublicznych placówkach zgodnie z art. 90 ustawy o systemie oświaty, że wniosek do 30 września składa dany podmiot. Niemniej jednak, co miesiąc dany podmiot niepubliczny występuje z wnioskiem o płatność i ta płatność nie jest rzędu np. 40 osób jak to było w deklaracji we wrześniu jest to potrzebne żeby zaplanować budżet na kolejny rok budżetowy tylko może być tylko, np. 15, 16, 29 czyli podmiot daje jakby bezpieczną klauzurę, dot. ile dzieci może przyjąć w danym momencie, natomiast liczba dzieci w każdym miesiącu jest ruchoma, w związku z tym nie ma tutaj niebezpieczeństwa. Jest to uchwała, która jest przyjmowana w innych gminach również i ona de facto niewiele różni się od uchwał, które w innych gminach też zostały przyjęte. Każda uchwała, która będzie miała taki sam tytuł może w treści mieć swoje różne uwarunkowania dostosowane do warunków każdej gminy. Nie widzi zagrożenia, a realizacja będzie dopiero w 2014 roku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnej Danuty Tkaczonek o wycofanie powyższego projektu z dzisiejszych obrad sesji.

Zapytał:, Kto jest za przyjęciem powyższego wniosku przedstawionego przez Panią Radną?

Głosowanie: 3 głosy za, 4 głosy przeciw

Wniosek nie przeszedł.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński**, zapytał:

Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie: 5 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący

Projekt został przyjęty przez komisję.

Ad. pkt. 3 Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamknął posiedzenie obrad.

Protokołowała
Monika Gwóźdź

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

(-) Bogdan Tkaczyński