

BRM.0012.8.2012.1

Protokół nr 8/2012
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 21 maja 2012 roku

Godzina rozpoczęcia obrad: 09:00

Godzina zakończenia obrad: 10:16

Miejsce obrad: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

W komisji udział wzięli: (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Bogdan Tkaczyński | Przewodniczący Komisji |
| 2. Ryszard Przyszlak | Zastępca Przewodniczącego |
| 3. Antoni Dulęba | Sekretarz Komisji |
| 4. Anna Józefowicz | Członek |
| 5. Danuta Tkaczonek | Członek |
| 6. Władysław Witkowski | Członek |
| 7. Jadwiga Dziewa | Członek |
| 8. Grażyna Sobór | Członek |

Nieobecni usprawiedliwieni:

Zdzisław Burnat Członek

Ponadto uczestniczyli: lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński powitał wszystkich zebranych na dzisiejszym posiedzeniu i przedstawił

PORZĄDEK OBRAD:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Analiza działalności finansowej Ząbkowickiego Ośrodka Kultury za 2011 rok
3. Analiza działalności finansowej Biblioteki Publicznej za 2011 rok
4. Analiza działalności finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2011 rok
5. Analiza realizacji programu :
„usuwanie azbestu oraz wyrobów zawierających azbest
6. Opiniowanie projektów uchwał
7. Sprawy różne
8. Zakończenie obrad

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad

W związku z brakiem uwag do porządku obrad, został przyjęty.

Ad. pkt. 2. Analiza działalności finansowej Ząbkowickiego Ośrodka Kultury za 2011 rok

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zanim oddał głos przedstawicielom Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, zwrócił uwagę, że w treści porządku obrad jest napisane, że będzie omawiana analiza działalności finansowej. Powiedział, że zapoznał się z analizą i tak jak zrobiła to Biblioteka i zrobił OSiR tak również chciałby aby w przyszłości Ząbkowicki Ośrodek Kultury to robił, ponieważ otrzymał plik dokumentów dodatkowych, wyjaśniających, uczących tak jakby się na tym Radni nie znali, dlatego bardzo prosi ażeby to było treściwie i to o czym jest mowa a więc analiza finansowa. Dodał, że prosi aby nie czytano wszystkiego tego co tam jest napisane.

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: powiedział, że kwestii analizy finansowej za rok 2011 jedynie może tyle powiedzieć, że kwota zobowiązań która wynikała w wysokości 18 tysięcy złotych z małą końcówką została uregulowana, tak więc nie ma żadnych należności za 2011 rok, natomiast oczekują na środki z Urzędu Marszałkowskiego, żeby te należności które na bieżąco wynikły, również móc po opłacać i wyrównać. Co do kwestii szczegółowej analizy poprosił Panią Księgową aby zabrała głos i w krótki zwięzły sposób przedstawiła tę analizę.

Główna Księgowa Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Magdalena Kuczera: wyjaśniła, że ten plik dokumentów to była odpowiedź na zapytanie Pana Burmistrza odnośnie odpowiedzi dla Pani Radnej i dlatego te dokumenty zostały tam umieszczone. Następnie omówiła analizę finansową. Analiza stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Na koniec dodała, że te koszty nie są zawyżone, tylko są to wydatki które zostały wykonane bez pokrycia środków na nie, a ze względu na to, że Urząd Marszałkowski do którego zwracali się o pomoc w finansowaniu XIII weekendu z Frankensteinem, te środki im zapewnił ale dopiero 10 maja 2012 roku po złożeniu wykonania planu i po złożeniu wniosku o płatność, tak więc w momencie kiedy jest planowana duża impreza muszą mieć pokrycie ze środków budżetowych żeby nie mieć takiej luki w wydatkowaniu którą później mogą pokryć ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Przewiduje się, że środki te wpłyną po 3 miesiącach od złożenia wniosku, wniosek został złożony 10 maja około 10 sierpnia jeżeli nie będzie żadnych uwag ze strony Urzędu Marszałkowskiego, środki w kwocie 22 tysięcy powinny wpłynąć i pokryją wówczas wydatki bieżące, ponieważ wszystkie zobowiązania z roku 2011 pokryli pieniędzmi z bieżących środków przyznanych na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym Ośrodka Kultury.

Radna Danuta Tkaczek: powiedziała, że ma kilka pytań bardzo wartościowych i istotnych co do oceny funkcjonowania Ząbkowickiego Ośrodka Kultury ale początku poruszyła kwestie formalną którą już poruszała na Komisji Rewizyjnej, otóż organizatorem Ząbkowickiego Ośrodka Kultury jest Rada Miejska a nie Urząd Miejski. Poprosiła aby więcej tego błędu nie popełniać, bo czasami złe rozumienie pojęć i wskazanie błędnego organizatora prowadzi też do błędnych dalszych działań. Podkreśliła, że w tym sprawozdaniu jest właśnie taki błąd formalny i poprosiła aby zmienić na „środki organizatora Rady Miejskiej”. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji, że Ząbkowicki Ośrodek Kultury jest specyficzną instytucją kultury i sprawozdanie finansowe składa się z bilansu, rachunku zysku i strat i informacji dodatkowej. Informacja dodatkowa przy sprawozdaniu Ząbkowickiego Ośrodka Kultury zawsze była obszerna, wynika to z wielokierunkowej działalności tej instytucji i również z tego, że prowadzi pełną rachunkowość. Wyjaśniła, że o materiały które są obszerne i dotyczą rozliczenia dotacji, poprosiła dlatego iż w pierwszym sprawozdaniu finansowym które złożył ZOK nie była ujawniona ta dotacja które Ząbkowicki Ośrodek kultury otrzymał na inwestycje, przy przyjętym sposobie zaksięgowania dotacji na inwestycje pod tytułem „modernizacja Sali widowiskowej” plus malowanie Sali, uważa, że należało zrobić plan inwestycji i tam byłoby wszystko odzwierciedlone od A do Z. Następnie dodała, że jak bardzo ważny jest plan finansowy widać po wydatkach tej instytucji która się rozgalopowała na tyle z wydatkami, że na koniec roku było w zaokrągleniu 160 tysięcy kwoty wydatków, a gdyby był chociaż plan przewidujący jakieś inwestycje czy te inne wydatki i byłaby prowadzona gospodarka finansowa z ręką na pulsie to wówczas nie byłoby tej sytuacji jaka jest, zwłaszcza że nastąpiły również odsetki które ZOK poprzez niezapłacenie w terminie swoich rachunków, zapłacił i takowe odsetki mogą się pojawić również przy należnościach dla spółdzielni ODRA

ta która obsługuje ZOK. Na koniec dodała, żeby negocjować z tą spółką albo wystąpić z pismem żeby się nie narażać na odsetki, zwłaszcza, że ta spółka już ma złe doświadczenie z ZOKiem. Zapytała czy zostały zabezpieczone interesy Ośrodka Kultury, żeby nie powstały te odsetki.

Główna Księgowa Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Magdalena Kuczera: odpowiedziała, że jak już zostało wspomniane, wszystkie zobowiązania roku 2011 zostały spłacone, wobec podmiotu jakim jest ODRA również. Były przeprowadzone rozmowy z przedstawicielami które upewniły nas że nie będą naliczane i nie będą egzekwowane odsetki.

Radna Danuta Tkaczonk: zabrała głos, powiedziała że dokonując analizy jeżeli chodzi o finanse, ma zapytanie, ponieważ przez okres półrocza pełniła obowiązki Dyrektora Pani Kierownik Wydziału Oświat, a od września nastąpiła zmiana na tym stanowisku, czy w związku z tą zmianą po półroczu była dokonana jakaś analiza finansowa? Czy jest wiedza z jakim bagażem zobowiązań i należności Ośrodek Kultury przeszedł w Zarząd Pani Dyrektor Olewicz, ponieważ z dotychczasowej dokumentacji jasno widać, że ta zła kondycja finansowa ZOK-u była taką kroczącą i narastającą sytuacją i czy zostały podjęte i wdrożone jakieś działania, które zmierzałyby do tego żeby zahamować ten zły styl zarządzania?

Główna Księgowa Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Magdalena Kuczera: odpowiedziała, że taki bilans został zrobiony a Pani Olewicz została poinformowana z jakimi zobowiązaniami zastaje Ośrodek Kultury i były to głównie kwestie związane z XII weekendem Frankensteina. Wyjaśniła, że impreza ta pociągnęła za sobą duże koszty które nie były pokryte w planie finansowym. Jednak mieli nadzieję że te środki do końca grudnia wpłyną i pokryją przynajmniej częściowo.

Radna Danuta Tkaczonk: powiedziała, że ogólnie jej ocena jeśli chodzi o funkcjonowanie Ząbkowickiego Ośrodka Kultury jest negatywna, ponieważ nastąpiło bardzo duże pogorszenie w stosunku do 2010 roku. Poprosiła o zinterpretowanie zdania które się znajduje w dodatkowych informacjach i objaśnieniach pod punktem 1.6, po odczytaniu punktu poprosiła o wyjaśnienie czy tylko zostanie pokryta ta strata z bieżącego roku czy zostało przewidziane uporządkowanie w końcu wszystkich wyników finansowych Ząbkowickiego Ośrodka Kultury i pokrycie z funduszy kultury tych strat które są z lat poprzednich a nie są nawet z winy ZOK-u tylko zostały jeszcze przejęte z instytucji budżetowej którą był Miejsko Gminny Ośrodek Kultury?

Główna Księgowa Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Magdalena Kuczera: odpowiedziała, że to nie w jej kwestii leży decyzja tylko w kwestii dyrektora. Dyrektorzy zmieniają się bardzo często na stanowiskach ZOK-u i tak naprawdę nie ma miejsca na to aby ktoś podjął tą decyzję, owszem jest taka możliwość, żeby straty z lat ubiegłych jak i roku 2011 pokryć z funduszu kultur. Dodała, że czeka na decyzję dyrektora, aby to móc zrobić.

Radna Danuta Tkaczonek: swoje pytanie przekierowała do Pani Burmistrz, ponieważ nie przyjmuje do wiadomości że nie ma osoby w Ząbkowickim Ośrodku Kultury która by nie podjęła takiej decyzji. Pan Burmistrz z racji pełnionej funkcji, pełni zwierzchnictwo nad Ząbkowickim Ośrodkiem Kultury, zatrudnił Panią Burmistrz w tym względzie dlatego też poprosiła o odpowiedź Panią Burmistrz. Przypomniała, że w tamtym roku był cały korowód z tą sytuacją, były przeprowadzone opinie prawne które potwierdziły propozycję jej rozwiązania. Dodała, że zgadza się, że decyzja oczywiście należy do Dyrektora, ale dalsze utrzymywanie tej sprawy i nie rozwiązywanie jej świadczy po prostu o nieudolności, dlatego, chciałaby wiedzieć jak ta sprawa zostanie rozwiązana w tym roku.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: odpowiedziała, że oczekują na wniosek Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w tej sprawie i rozwiążemy go zgodnie z obowiązującym prawem.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zapytał o stan zobowiązań niewymagalnych na dzień 31 grudnia 2011 roku pkt. 8 a następnie o stan zobowiązań wymagalnych na dzień 31 grudnia 2011 roku pkt. 13, dlaczego ZOK zamawia kancelarie prawną do wyjaśnienia rzeczy, skoro w urzędzie jest Radca prawny i można z tego Radcy prawny skorzystać, to nie są duże środki finansowe, ale nie powinno się w ten sposób tym grozom gospodarować i dlatego zapytał w jakim celu i dlaczego poproszono kancelarię radców prawnych wymienionych i jakie oni mieli zadanie?

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: odpowiedział, że z tego co wie to umowa z kancelarią prawną była zawarta po to, ponieważ toczyły się sprawy przed sądem pracy i decyzja była ówczesnego dyrektora taka a nie inna. Co do zobowiązań, to one już zostały uregulowane i decyzja na dzień dzisiejszy jest taka, że umowa z kancelarią prawną została zamknięta. Dodał, że jeżeli trzeba będzie i będzie taka możliwość to będą korzystać z Rady Prawnego z urzędu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: wtrącił, że jego pytanie brzmiało w jakim celu i co Ci Radcy Prawni robili w ZOK-u i jakie ich zadanie było?

Zastępca Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Zbigniew Łupak: odpowiedział, że według jego wiedzy oni reprezentowali Ząbkowicki Ośrodek Kultury w sprawach przed sądem pracy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: stwierdził, że jest to enigmatyczna odpowiedź ale ją przyjmuje ze zrozumieniem, nie mniej jednak uważa że powinni korzystać z Rady Prawnego z Urzędu. Dodał również, że ten stan zobowiązań budzi jego niepokój i nie tylko jego. Stan z nierozliczonych strat z lat ubiegłych 361 tysięcy, jest to kwota bardzo duża, dlatego oczekuje planu naprawczego w jaki sposób można wyjść z tego impasu, który ciągnie ZOK w dół od szeregu lat.

Radna Danuta Tkaczonek: zaproponowała abyzapis nieczytelny... dyrektor zatrudnia osoby które mają go wspomagać w prowadzeniu tej działalności i może dyrektor nie wie o tej opcji... zapis nieczytelny.... i poprosiła aby z taką notatką służbową wystąpić do dyrektora żeby się zapoznał, jest jeszcze czas na taką zmianę i można zrobić korektę sprawozdania finansowego bo w tym sprawozdaniu musi być jasno wykazane że ten fundusz kultury, który jest w tej chwili wysoki poprzez inwestycje którą Ośrodek Kultury zrobił, to jest 700 tysięcy i jest niebywała okazja żeby uporządkować, nawet z punktu czysto ambicyjnego. Taki bilans jest wizytówką. Na koniec zadała pytanie w kwestii premii i nagród, na razie natury ogólnej, czy Dyrektor otrzymywał premie i nagrody i otrzymał nagrodę roczną, dotyczącą działalności Ząbkowickiego Ośrodka Kultury?

Główna Księgowa Ząbkowickiego Ośrodka Kultury Magdalena Kuczera: odpowiedziała że za 2011 rok jeszcze nie. Zapis nieczytelny.

Ad. pkt. 3. Analiza działalności finansowej Biblioteki Publicznej za 2011 rok

Dyrektor Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Helena Wolnik-Kliber: przedstawiła analizę działalności finansowej Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2011 rok. Analiza stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Ponadto odniosła się do podstawowych rzeczy na które środki zostały wydatkowane, przede wszystkim na płace które stanowiły 61,4% wydatków z przychodów ogółem i w porównaniu do 2010 roku zmniejszyło się o 5%... zapis nieczytelny... zmniejszenie pensji pracowników jest bardzo trudną decyzją dla wszystkich.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek: powiedziała, że ewidentnie widać, patrząc po sprawozdaniach, że jest efektywność bardzo duża wydawania pieniędzy które otrzymuje Biblioteka z budżetu Gminnego i ewidentnie tutaj też widać, że jest ciągła analiza i ciągła myśl jak te pieniądze dobrze wydać. Odniosła się również po raz kolejny do Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, prosząc aby zwrócić uwagę na jeden fakt, że Pani Księgowa powiedziała, że Ząbkowicki Ośrodek Kultury już spłacił w tym roku zobowiązania które były z 2011 roku, ale kosztem obecnej działalności Ząbkowickiego Ośrodka Kultury i tak naprawdę nie wiadomo co nas czeka z finansami tej instytucji po półroczu. Ponadto zapytała czy Ośrodek Kultury otrzymał zwiększoną dotację, czy było to z tej transzy która jest miesięczna?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: powiedział, że dyskusja na temat ZOK-u została już zamknięta.

Radna Danuta Tkaczonek: wytłumaczyła, że chciała tylko odnieść się do biblioteki która gospodaruje pieniędzmi, że te transze które otrzymuje z gminy, mieści się w planie. Dodała, że jest przepaść między jedną instytucją a drugą a są porównywalne co do formy prawnej, co do wysokości dotacji. Na koniec powiedziała, że wypada pogratulować tutaj i podziękować Pani Dyrektor Biblioteki Publicznej, że tak pieczołowicie te pieniądze wydaje.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: przyznał racje Radnej Danucie Tkaczonek, że Biblioteka uzyskała bardzo dobry wynik za 2011 rok i jest to rzeczywiście rzecz która przynosi chlubę dyrektorowi. W imieniu Komisji podziękował Pani Dyrektor za przedstawione sprawozdanie.

Ad. pkt. 4 Analiza działalności finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji za 2011 rok

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: przedstawił analizę z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji. Dodał, że wszystkie należności zostały spłacone, natomiast jeżeli chodzi o problemy z tym budżetem to troszeczkę brakuje dofinansowania do obiektów które już mają swoje lata i niedługo może być taka sytuacja że nadzór budowlany czy wszystkie instytucje odpowiadające za utrzymanie i eksploatację tych obiektów, mogą narobić kłopotów z dopuszczeniem do eksploatacji, a najbardziej chodzi o basen. Akurat są przed sezonem i zawsze przed sezonem szczegółowo przeglądamy jak wygląda stan tego basenu, a mówiąc delikatnie stan jest zły. Poprosił Komisję aby zwróciła uwagę przy konstrukcji budżetu na przyszły rok, ponieważ jeśli chcemy eksploatować ten obiekt to trzeba ponieść troszeczkę większe nakłady, żeby zapewnić tam minimum bezpieczeństwa i spełnienia wszystkich wymogów budowlanych i sanitarnych. Obiekt jest stary i nie jest remontowany od lat tylko kosmetycznie przygotowany do sezonu. Szczegółowa analiza działalności finansowej stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek: powiedziała, jest to dla niej zawile, jeżeli chodzi o sprawozdanie, dlatego też poprosiła o objaśnienie, jak przebiega proces przebiegu finansów dla OSiR-u, zapytała ponieważ w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy, gmina wykazuje, że utrzymanie OSiR-u wynosi 997 tysięcy bez groszy. Te pieniądze są otrzymywane na konto więc dlaczego w sprawozdaniu nie są wykazane te środki?

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że jeżeli chodzi o budżet, to te środki są otrzymywane na utrzymanie i na działalność, natomiast jeśli chodzi o te drugie to są to zadania zlecone Gminy i ten budżet jest po stronie Gminy i tam są przeznaczone środki na różne imprezy.

Radna Danuta Tkaczonek: zapytała czy OSiR sporządza sprawozdanie finansowe w postaci bilansu rachunków, zysku i strat i opisowe?

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że tak.

Radna Danuta Tkaczonek: zadała kolejne pytanie, czy w bilansie jest ujawniona kwota która jest z dotacji gminy?

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: poprosił aby Radna skierowała szczegółowe pytanie na piśmie.

Radna Danuta Tkaczonek: powiedziała, że w sprawozdaniu też są wykazane koszty za wynagrodzenie i te pozycje jakby się zgadzają, tylko że w sprawozdaniu które otrzymali jest pokazany tylko dochód na 200 tysięcy, który na marginesie spadł. Następnie powiedziała, że bardzo zawile jest dla niej to sprawozdanie, nie odzwierciedla kwot, które są ujawnione w sprawozdaniu finansowym, bardziej czytelniejsze byłoby gdyby otrzymała nie taką indywidualną koncepcję rozliczenia tylko standardowy druk jakim jest bilans. Jej zdaniem to sprawozdanie nie odzwierciedla jasności i jednoznaczności środków i jakby rozliczeń między OSiR-em a Urzędem Miejskim. Na koniec dodała, że widać znaczny wzrost na koszt wydatkach osobowych dlatego zapytała jaka była potrzeba, jaki był zysk dla OSiR-u w związku z tymi zatrudnieniami.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że każdy wydatek uważają za uzasadniony ale oczywiście zostaje to do oceny każdego mieszkańca jak i również Komisji, jeżeli chodzi o zwiększenie to wynika ona z przyznawania kolejności obiektów jak i również działalności ośrodka, jeżeli była tylko hala i basen to wtedy jest mniej potrzebnych osób, a jeżeli dostają zadanie dodatkowe, przekazywany następny obiekt to ich obowiązkiem jest utrzymanie tego obiektu jak i również przeznaczenie osób które będą ten obiekt obsługiwały.

Radna Danuta Tkaczonek: powiedziała, że z jej strony jest tylko takie zastrzeżenie, że to sprawozdanie finansowe nie odzwierciedla wszystkich cyfr i przyływu środków. Nie jest czytelne. Poprosiła, żeby to był standardowy druk, którym jest bilans, rachunek zysków i strat, informacja dodatkowa i w tej informacji dodatkowej można tego typu analizy przyjąć.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że takie sprawozdanie jest zawsze w urzędzie, także bilans jest jak najbardziej przekazywany. Powiedział że jeżeli to Radną interesuje to również mogą jej taki bilans przekazać, tylko proszą o zwrócenie się z prośbą na piśmie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: powiedział, że ma dwie sprawy, w wydatkach punkt 11 zakup usług telefonii komórkowych, jest to kwota spora w porównaniu do innych 3 241 złotych. Zapytał kto posiada te komórki? Zapytał również o podróże służbowe i ryczałty, kto ma ryczałt na samochód służbowy w OSiR-ze? Ponadto dodał, że analizując plan,

jeżeli chodzi o wydatki jest wszystko ok, nie zostały one przekroczone natomiast dochody w stosunku do planowanych jest niedobór bardzo duży bo wykonano dochody zaledwie w 76,6% a więc to planowanie budzi jego zastrzeżenia.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że jeżeli chodzi o planowanie to poprzedni rok był troszeczkę inny ze względu na to, że zmieniły się zasady finansowania, jak już wcześniej wspomniał o koncie dochodów własnych, przedtem funkcjonowali na zasadzie dotacji budżetowej i konta dochodów własnych i z tego konta praktycznie całość pokrywali i w tym momencie kiedy zmieniły się te zasady, pierwsza podstawowa rzecz to utrzymanie hali i tu jest właśnie problem, jak dobrać te dochody a druga sprawa, wydatki. Powiedział, że musiał zaplanować budżet i poprosić gminę o zwiększenie tego budżetu o koszty utrzymania tego obiektu. Następna sprawa to wynajmy, jeśli kogoś nie stać- nie wynajmuje, nie płaci, kolejna sprawa to są tzw. funkcje społeczne ich instytucji które polegają na tym, że udostępniają wszystkie obiekty nieodpłatnie. Wszystko to są koszty. Powiedział, że również organizacje mają udostępniany obiekt nieodpłatnie jeżeli chodzi o zawody dla dzieci, młodzieży i to jest rzeczą normalną. Jeżeli chodzi o ceny wynajmów to od 4 lat nie została zmieniona. Ponieważ nie mają możliwości prawnych, żeby samodzielnie zwiększyć cenę, musieli ten podatek niejako wpisać w ceny wszystkich ich usług. Jeżeli chodzi o funkcjonowaniu basenu to wiadomo, że cały lipiec obiekt nie funkcjonował. Ryczałt samochodowy tylko i wyłącznie ma Dyrektor, w tym roku został o 50% zmniejszony i przyznany tylko od stycznia do marca, obecnie nie ma ryczałtu. Jeżeli chodzi o komórki to są 2, jedną ma on a druga jest w hali.

Radna Danuta Tkaczonek: zapytała czy przychody które Dyrektor OSiR-u uzyskuje jako instytucja, to czy są przekazywane do Gminy, jeżeli chodzi o wynajmy, jeśli chodzi o działalność. Uważa że to utrudnia prowadzenie instytucji. Zapytała czy jest jakieś rozwiązanie prawne które by umożliwiło samodzielne prowadzenie instytucji?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: wtrącił, że ustawa finansowa zabrania.

Radna Danuta Tkaczonek: kontynuowała swoją wypowiedź i zapytała czy ośrodek mógłby prowadzić rozliczenie zadań które Gmina zleca stowarzyszeniom, chodzi o kluby sportowe. Czy OSiR mógłby udźwignąć to zadanie i czy jest to prawnie możliwe?

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że z tego co się orientuje to prawnie jest to niemożliwe a jeśli chodzi o samorządność te instytucji to lepiej żeby dostawały te dotacje. Dodał, że są pewne zadania które i tak OSiR prowadzi typu programy które są i ministerialne i gminne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: wspomniał o tym, że zaapelował do nich o zwiększenie budżetu dla OSiR-u, jednak oni nie robią budżetu, tylko go akceptują bądź nie, a to już jest rola Dyrektora ośrodka, żeby wystąpić do Burmistrza o zwiększony budżet na 2013 rok zwłaszcza w sprawie basenu

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: przypomniała, że Ząbkowicki Ośrodek Kultury jest jednostką budżetową i w związku z tym są pewne obostrzenia związane ze sprawozdawczością dotyczącą OSiR-u natomiast ZOK i Biblioteka to instytucje kultury które rządzą się innymi prawami.

Radna Grażyna Sobór: zapytała w kwestii wydatków, chodzi o zakupy inwestycyjne takie jak kosiarka, jest to dosyć duża kwota i nie rozumie że w tym samym roku wydaje się pieniądze na części do kosiarki, zapytała czy to są inne utrzymania? Dodała również, że Biblioteka wydaje rocznie na prowizje bankowe 48 złotych z kolei OSiR wydaje prawie 1200 złotych.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew: odpowiedział, że co do pytania o kosiarkę to nie były to części do tej nowej a jeśli chodzi o prowizje bankowe to nie wynikają one z jakiś opłat tylko z umowy stałej.

Dyrektor Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Helena Wolnik-Kliber: powiedziała, że jeżeli chodzi o te prowizje bankowe to jest to kwestia wynegocjowania odpowiedniej umowy z bankiem, ale to nie jest łatwe. Biblioteka nie płaci w ogóle prowizji od konta podstawowego tylko od funduszu socjalnego.

Ad. pkt. 5 Analiza realizacji programu : „usuwanie azbestu oraz wyrobów zawierających azbest”

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski: powiedział, że weszła ustawa o odpadach, ona już obowiązuje, jednak daje furtkę, że można wykonać te wszystkie programy określone od 1 lipca 2013 roku. Gmina jest w trakcie i dotyczy to zwykłych odpadów komunalnych ale także niebezpiecznych do który został zaliczony azbest. Przygotowanie do usunięcia azbestu idzie jakby w kilku kierunkach, tzn. zinwentaryzowali stan na naszej Gminie ile mamy tego azbestu w postaci pokryć i w tej chwili został opracowany program usuwania tego i są jakby 3 kolejne ścieżki usuwania tego. Może być usuwany na koszt właściciela lub poprzez program i wydatki z budżetu gminy albo jest opracowywany program ogólnopolski, natomiast kiedy on zostanie uruchomiony nie wiadomo.

Inspektor Anna Majorczyk: Powiedziała że 2011 roku w październiku został opracowany program usuwania wyrobów azbest na terenie miasta i gminy Ząbkowice Śląskie, opracowanie tego programu wynikało z ogólnokrajowego programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009 do 2032 roku. W ramach tego programu zgodnie z inwentaryzacją i przeprowadzoną w każdej miejscowości

indywidualnie były robione wizje. Zgodnie z inwentaryzacją na terenie naszej gminy znajduje się 61 223m² wyrobów azbestowych i to jest najczęściej w postaci płyt azbestowo-cementowych. Prawdopodobny koszt zdjęcia, transportu i unieszkodliwienia 1m² płyt dachowych na poziomie około 40zł a całkowity koszt usunięcia wyniesie około 2,5 miliona. Należy jeszcze do tego doliczyć obecnie nieokreślone koszty usunięcia azbestu, przy wykazanych kosztach, coroczny koszt na lata 2012-2032 należy wydać około 122 tysięcy złotych. Dodała, że Wydział Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej monituje czy będą jakieś środki zewnętrzne które można by było pozyskać jako Gmina. Najwięcej z azbestu jest w Ząbkowicach Śląskich, Stolcu i Bobolicach.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski: w uzupełnieniu dodał, że zgodnie z tą ustawą o odpadach do 30 czerwca mają czas na zaopiniowanie programu który określa te instalacje do usuwania odpadów. Burmistrz wydał o tym programie opinie pozytywną, to zostanie przedłożone do Ministerstwa z Województwa, dopiero po zatwierdzeniu przez Ministerstwo można przystąpić do opracowania gminnego programu usuwania odpadów czyli i tych komunalnych i tych które znajdują się na terenie naszej Gminy i wszystkich Gmin. Gmina w tej sprawie musi podjąć 6 uchwał a następnie Burmistrz będzie przeprowadzał przetargi. Koszty tego usuwania z ramienia Gminy zostaną nałożone w postaci podatków na mieszkańców. Są konkretne przepisy jak to szacować. Będąc na szkoleniach informowali, że Gmina może popełnić 100% błąd w kosztach szacowania wywozów śmieci, zarówno z lasów jak i śmietników.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: dodał, że Prezydent Wrocławia ogłasza w gazecie, że na koszt miasta, zdejmują, wywożą i utylizują, w związku z tym oni jakieś pieniądze muszą mieć na ten cel. Powiedział, że nie sądzi, że mieszkańcy Wrocławia zostali opodatkowani tak jak tu zostało to przedstawione, dlatego trzeba by było się zorientować jak to jest robione gdzie indziej.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski: odpowiedział, że na dzisiaj jeszcze nie, na dzień dzisiejszy koszty pokrywa gmina, nie ma żadnego rządowego programu który by dotował natomiast po przyjęciu programu gminnego to wszelkie koszty związane z utrzymaniem czystości i wywozem odpadów zarówno komunalnych jak i azbestowych będzie ponosił podatnik.

Radny Władysław Witkowski: zapytał jak będzie to wyglądało technicznie, np. mamy budynek, wierzbę ma pokrytą azbestem i jak to się zabierze do utylizacji, to kto uzupełni to pokrycie dachowe?.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: wtrącił, że właściciel.

Radny Władysław Witkowski: powiedział, że w takim razie nie chciałby żeby to było np. u niego zdejmowane.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski: powiedział, że wszyscy obywatele polski którzy mają w dyspozycji azbest, na swój koszt lub inny koszt mają do roku 2032 usunąć go.
Wywiązała się krótka dyskusja na ten temat...

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: wtrącił, że trzeba brać pod uwagę także to, że Ci ludzie którzy mieszkają z tym azbestem to mają bombę która może w każdej chwili ich dopaść i dlatego w ich interesie jest aby jak najszybciej pozbyli się tej bomby.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski: dodał, że z tego co wie to nie ma przepisów karnych za nieusunięcie do 2032 roku.

Radny Dułęba: zapytał czy już wiadomo gdzie będzie??? na terenie naszego regionu na azbest bo wiadomo, że to jest jedyna możliwość składowania i zabezpieczenia tego azbestu. Przyznał rację Radnemu Władysławowi Witkowskiemu, że jest duża grupa ludzi szczególnie na wsi których nie będzie stać np. na wymianę pokrycia poza tym wiadomo, że azbest który jest na dachu, nie jest szkodliwy. Azbest jest szkodliwy jeśli się go kruszy, gdy jest rzucany, gdy się po nim jeździ i wtedy te pyłki włókna się podnoszą i tak dalej. Dodał, że widział rurę w przekroju pokrytą azbestem to wygląda tak że jak woda płynie to u dołu jest przeżarta ścianka tymi piaskami i przepływem wody, że już puszcza do gruntu i to jest zagrożenie bezpośrednie, taka rura azbestowa.

Radna Grażyna Sobór: wyjaśniła że jak są częste naprawy rur to te opiłki są później pite przez mieszkańców.
Wywiązała się krótka dyskusja w tym temacie.

Radny Władysław Witkowski: powiedział że włókna z azbestu trafiają do płuc przy oddychaniu i wtedy powstaje ta choroba azbestoza ale przy rurach nie ma żadnych włókien, najbardziej są narażeni Ci ludzie co przy tym pracują.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski: odpowiedział na pytanie, że na dzień dzisiejszy punktem odbioru jest Wałbrzych, Polkowice, w tych terenach. Natomiast w wyniku opracowania mają być wydzielone dwie instalacje do odbioru odpadów. Jak to będzie odbierane nikt na dzień dzisiejszy w Polsce nie wie.

Ad. pkt.6 Opiniowanie projektów uchwał

Brak uchwał.

Ad. pkt.7 Sprawy różne

Nikt nic nie zgłosił w sprawach różnych

Ad. pkt. 8 Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamknął posiedzenie obrad.

Protokołowała
Jolanta Kielarska

Przewodniczący Komisji
(-) *Bogdan Tkaczyński*