

Protokół nr 13/2012
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
Wraz z Komisją Rewizyjną
odbytego w dniu 6 września 2012 roku

Godzina rozpoczęcia: 09:00

Godzina zakończenia: 12:20

W komisji udział wzięli

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu : (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

Jadwiga Dziewa Radna

W komisji udział wzięli

Członkowie Komisji Rewizyjnej: (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Nieobecni:

Marek Ciapka Radny

Ponadto uczestniczyli: (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński powitał wszystkich zebranych na dzisiejszym posiedzeniu, wyjaśnił, że komisję zostały połączone ze względu na pokrywające się tematy obrad. Następnie przedstawił porządek obrad

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Analiza działalności i sytuacji finansowej spółek: ZGK wraz z parkingami i cmentarzem, NZ „POWIERNIK”, TBS za I półrocze 2012.
3. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zapytał czy ktoś z Radnych chce zgłosić uwagi?

Radny Franciszek Gawęda: poprosił, aby po punkcie 2 dopisać punkt, który jest nieodłącznie związany z analizą o wykonaniu budżetu- to jest odczytanie protokołu z kontroli Najwyższej Izby Kontroli, oraz wystąpienia pokontrolnego tej instytucji.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: zabrał głos w tej sprawie i wyjaśnił, że jest przeciwny propozycji Radnego ponieważ protokoły kontrolne NIK nie mają nic wspólnego z wykonaniem budżetu za pierwsze półrocze. Jest to kwestia informacyjna jak został realizowany budżet w I półroczu, który został przyjęty przez Wysoką Radę, nie ma tam odniesienia do sprawozdania z wykonania z budżetu.

Radny Franciszek Gawęda: powiedział, że chciałby Radnym uświadomić że w tym protokole NIK- według jego informacji są dane związane z przekroczeniem finansów publicznych, co jest nie rozłączne z wykonaniem budżetu za I półrocze.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: w związku z wnioskiem Radnego poprosił o przegłosowanie.

Głosowanie:

2 głosy za- Radny Franciszek Gawęda i Radna Danuta Tkaczonek

6 głosów sprzeciw

2 głosy wstrzymujące- Radny Zdzisław Burnat i Władysław Witkowski

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: po głosowaniu, kolejny raz zapytał, kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad.

Głosowanie: 1 głos wstrzymujący

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: porządek obrad został przyjęty. Następnie poinformował, że Pani Kierownik zwróciła się z prośbą aby mogła przedstawić jako pierwsza projekt uchwały w sprawie: **wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Ząbkowickiego**, ponieważ musi się udać na Sesję Powiatu. W związku z tym poprosił o przedstawienie tego projektu.

Projekt Uchwały w sprawie: **wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Ząbkowickiego.**

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: na wstępie podziękowała za przychylenie się do jej prośby, następnie przedstawiła poważny projekt uchwały.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ponadto dodała, że w obecnej chwili nie są w stanie określić jaka jest wartość przedmiotu darowizny, ponieważ dopiero kiedy zostanie podjęta uchwała to będą mogli wszcząć procedurę i zlecić wycenę. Poinformowała na koniec że prowadziła rozmowy z Panem Kierownikiem ze Starostwa i oszacował to na około 20 tysięcy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję

Radny Władysław Witkowski: zapytał jakie korzyści odnosi gmina z tego tytułu, że przekazuje takie nieruchomości o powierzchni 206m? Wydaje mu się, że dużo więcej niż tylko 20 tysięcy.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: przypomniała że dzięki współpracy między Powiatem a Gminą w zeszłym roku Gmina otrzymała salę przy ul. Piastowskiej, dlatego uważa że jest to dobre rozwiązanie w ramach kontynuacji tej współpracy.

Radna Danuta Tkaczonek: zapytała skąd taki pośpiech? Uważa że jest to niedorzeczne aby podejmować decyzję o przekazywaniu jakiegokolwiek darowizny z majątku Gminy, nie znając właściwej i faktycznej jej wartości. Dodała że Urząd się rozpędził za bardzo, ponieważ w końcu dojdzie do tego że uchwały Rady już nie będą potrzebne, żeby coś komuś darować bądź przekazać. Najpierw powinno nastąpić ustalenie wartościowe tego gruntu i podać realne uzasadnienie a nie „w ramach dobrze układającej się współpracy.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: wyjaśniła, że są to niezbędne pomieszczenia dla powiatu, użytkowane przez wiele lat i będąc tam na wizji stwierdziła, że jest to faktycznie wykorzystywane i jest to im bardzo potrzebne. Jeżeli chodzi o wycenę wcześniejszą to nigdy urząd nie przystępuje do wszczęcia procedury i ponoszenia kosztów podziału wyceny przed zgodą, bo jeżeli Szanowna Rada się nie zgodzi to urząd poniesie straty. Są to wydatki rzędu kilku tysięcy.

Radny Franciszek Gawęda: zapytał na jakich zasadach jest sala przy szkole nr 2 i na jaki okres użyczona?

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach: odpowiedziała, że ta sala jest już własnością gminy, w zeszłym roku została przekazana.

Brak pytań

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: w związku z brakiem pytań, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowanie: 14 głosów za, 0 sprzeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: przy jednym głosie wstrzymującym projekt przeszedł.

Ad. pkt. 2 Analiza działalności i sytuacji finansowej spółek: ZGK wraz z parkingami i cmentarzem, NZ „POWIERNIK”, TBS za I półrocze 2012.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: poprosił aby zwrócić głównie uwagę na sytuację finansową spółek. W pierwszej kolejności poprosił o przedstawienie informacji spółki ZGK.

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Waldemar Markiewicz: przedstawił informację dotyczącą działalności ZGK. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję na ten temat

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Józefowicz: powiedziała, że w informacji którą Radni otrzymali jest podane, że spółka na koniec czerwca posiada 4522 umowy z odbiorcami indywidualnymi i ze wspólnotami- 426, następnie że spółka podpisała 338 nowych umów. Natomiast z informacji jaką otrzymali na koniec roku 2011- podane jest, że spółka posiada 4835 umów z indywidualnymi odbiorcami i 469 umów z podmiotami gospodarczymi. Podsumowując powiedziała, że wygląda na to, że umów jest mniej jak na koniec roku, a podaje się że zostały jeszcze nowe zawarte. Skąd się to wzięło?

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Waldemar Markiewicz: odpowiedział, że jeżeli chodzi o ilość umów to ta ilość była weryfikowana w ciągu I półrocza z tego względu, że mieli nieporządek w tych umowach i wysłali nowe umowy do tych osób z którymi mieli do tej pory zawarte umowy, okazało się, że część osób była już dawno rozwiązana z różnych powodów funkcjonowała w systemie i ten stan to jest stan na dzień 30 czerwca. To są nowe umowy które jeszcze nie były zawarte. Część umów została także przez spółkę wypowiedziana.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 Stare Miasto Marian Patela: zapytał o możliwości założenia kontenerów na odpady śmieci na ulicy Sienkiewicza?

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Waldemar Markiewicz: odpowiedział, że z tego co mu wiadomo to była kiedyś taka prośba i chodziło o kontener KP7, wyjaśnił że taki kontener jest na śmieci komunalne a nie uliczne w związku z tym w związku z tym zakup takiego kontenera powinien należeć do

właściciele nieruchomości którzy produkują śmieci a jeśli chodzi o kosze uliczne to właścicielem tych koszy ulicznych jest gmina Ząbkowice Śląskie. Na koniec powiedział że to było zgłaszane do Gminy. Jeżeli chodzi o ulice Sienkiewicza to myśli że w ramach rewitalizacji parku te pojemniki w nowej formie tam będą miały miejsce.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zabrał głos i powiedział, że niepokoi go sytuacja spółki ponieważ na półrocze strata wynosi 252 tysiące 589 złotych i w związku z tym zapytał jak rysuje się przyszłość tej spółki na koniec roku 2012? Czy jest szansa że te straty zostaną odrobione i ewentualnie zmniejszone, ponieważ jest to nie do pomyślenia aby spółka przynosiła straty.

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Waldemar Markiewicz: odpowiedział, że jeżeli chodzi o pokrywanie tych strat, tak żeby spółka na koniec roku uzyskała przynajmniej dodatni wynik finansowy albo co najmniej na 0- to tu są dwa ze strony zarządu zadania do wykonania- jedno zadanie to urealnienie przychodów z tytułu umów zawartych z gminą, drugie zadanie polega na odzyskaniu zaległych należności. Do dnia 24 sierpnia odzyskali w sumie około 217 tysięcy należności za rok 2011 i wcześniejszych lat. Na dzień dzisiejszy mają nierozliczonych około 500 tysięcy należności z czego 315 tysięcy to należności z lat ubiegłych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zapytał czy w związku z tym wszystkim prognoza jest pozytywna?

Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Waldemar Markiewicz: powiedział, że plan który został założony na początku roku jest konsekwentnie realizowany, nie jest on zmieniany. Planują że ta strata zostanie pokryta.

Brak Pytań

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie informacji przez spółkę POWIERNIK.

Główna Księgowa Nieruchomości Ząbkowickie „POWIERNIK” Teresa Duma: przedstawiła informacje dotyczące nieruchomości. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: otworzył dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek: ponieważ Pan Prezes powiedział, że pełni funkcję prezesa spółki POWIERNIK, jej zdaniem najważniejsze jest żeby dynamika poprawy sytuacji w Zakładzie Gospodarki Komunalnej była utrzymana i żeby Pan osiągnął ten sukces, który został założony podejmując się funkcji prezesa.

Protokołowała
Jolanta Kielarska

W związku z powyższym zwróciła się do Burmistrza i zapytała: Panie Burmistrzu jak długo ma trwać ta prowizorka i z jakiego powodu jest, że dodatkowo Prezes spółki ZGK jest obciążony obowiązkami drugiej spółki? Czy nie jest to zbyt długo trwający stan przejściowy? Czy nie należałoby po prostu pozwolić Panu Prezesowi, żeby sukcesem zakończyło się wykonanie planu dla spółki ZGK, a dokonać właściwych rozwiązań personalnych w spółce „POWIERNIK”?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiedział, że wierzy w umiejętności Pana Prezesa Markiewicza i to nie jest żadna prowizorka, to jest faktyczne działanie zgodne z prawem, a cel jaki Pan Prezes Markiewicz ma postawiony w spółce „POWIERNIK” tj. doprowadzenie z Panem Prezesem Szymańskim do połączenia w jeden organizm od 1 stycznia 2013 roku i powołanie nowej spółki, która będzie zajmować się zarządzaniem nieruchomościami. Przypomniał, że obecnie mamy dwie spółki, które zajmują się podobnym zakresem zadań i nie widzi takiej potrzeby, żeby były dwa zarządy, dwie administracje itd. Ma to usprawnić i obniżyć koszty funkcjonowania ogólne gminy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: zamknął dyskusję na ten temat i przeszedł do następnej analizy.

Prezes spółki TBS Piotr Szymański, przedstawił informację dotyczącą działalności TBS. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński: w związku z brakiem głosów w dyskusji oddał głos Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, poinformował w nawiązaniu do tych informacji o funkcjonowaniu działalności spółek, kryzys, który gdzieś tam nas dopada, wprowadzone zostały możliwości dla osób, które ewidentnie nie są w stanie spłacać zobowiązań wobec spółek (czynsz, opłaty komunalne). Zarządzenia z których mogą skorzystać, tj. odpracowując swoje zadłużenie na rzecz spółek, na rzecz Gminy. Taka istnieje możliwość dla osób, które nie są w stanie zrealizować zobowiązań, a chcą być uczciwe wobec reszty społeczeństwa.

Ad. pkt. 3 Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, omówiła ogólnie analizę, ponieważ w formie pisemnej informacja jest szczegółowo opisana i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Dodała, że informacje są zgodne ze sprawozdawczością, taka jaka była przedłożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, powiedział, że analiza jest bardzo szczegółowa i otrzymali ją dużo wcześniej, z którą mogli się dokładnie zapoznać. Dodał, że analizując przedstawioną analizę, można domniemać z dużym prawdopodobieństwem, że budżet na koniec roku 2012 zostanie domknięty bez wielkich strat, a może z plusem. Jeżeli dochody są na poziomie 49 %, zaś wydatki na poziomie prawie 42 %, czyli widać z tego jasno, że budżet ten jest trzymany w ryzach i jest budżetem bezpiecznym.

Uwagi:

- wpływ ze sprzedaży biletów do Izby Pamiątek- kształtuje się na poziomie 0,97 %.
- dochody majątkowe na poziomie 7,63 %, jest to bardzo mało

Jeżeli chodzi o wydatki, to w sumie jest bardzo zadowolony z tego przedstawionego sprawozdania i również, to co Pani Skarbnik powiedziała, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, to one w tej chwili rzeczywiście są na poziomie niewielkim, ale ma nadzieję, że na koniec roku będą one zrealizowane zgodnie z planem. Otworzył również dyskusję nad przedstawioną analizą.

Radna Danuta Tkaczonek, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to niepokoi ją duża ilość odwołań co do procedur związanych z przetargami, bo to spowalnia w sposób istotny realizację planu. Analizując te zadania, które były do wykonania, to widać, że niektóre z planowanych inwestycji na początku roku są sporo przeszacowane, bo potem jest dużo zmian w budżecie co widać po ilości zadań, początkowo plan 24 zadania, teraz 39, to nic złego, ale po prostu marna skuteczność jak na pół roku, po prostu zwiększa się cały czas zadania a skuteczność ich wykonania jest mała i nie zawsze problem tkwi w płatności w fakturze czy w procedurach przetargowych, bo może należałoby się zastanowić nad lepszą jakością sporządzania tych procedur przetargowych. Widzi też, że nie został dokonany zakup inwestycyjny Vulkan, dach na kaplicy cmentarnej, jest to zadanie, które jest przerzucane. Są to przykłady braku determinacji.

Kolejna uwaga, to błąd techniczny na stronie 39, zestawiała to z załącznikami od Ośrodka Kultury, w pozycji wykonanie planu na dzień 30 czerwca, plan i realizacja przychodów: suma 142 tys 098 zł 50 gr i dotacji podmiotowej 468 tys 893 zł 55 gr jest sumą 610 tys 992 zł 05 gr.- błędna suma w ogółem.

Dodała, że zauważyła, że Ośrodek Kultury miał znacznie zwiększoną transzę dotacji. Ta zwiększona dotacja spowodowała, że Ośrodek Kultury w I półroczu otrzymał 65 %, 84 % planowanej dotacji i koszty pokryte dotacją Ośrodek Kultury wykazuje na kwotę 385 tys 994 zł 66 gr i nie widzi w sprawozdaniu wykazania i rozliczenia się z dotacji na kwotę 82 tys 898 zł 89 gr – jeżeli Ośrodek Kultury nie wydał tych pieniędzy to powinien mieć na koncie, ale wynika z informacji z sprawozdania, że na

koncie jest ogólnie 63 tys, jeżeli te pieniądze zostały wydane, nie ma wykazanych, to na co zostały te pieniądze wykazane?

W związku z powyższym zadała pytanie: co jest z kwotą dotacji 82 tys 898 zł? Pragnie również zauważyć, że tutaj kosztem Ośrodkiem Kultury, Biblioteka Publiczna otrzymała tylko 41 % dotacji i skutkowało to dla Biblioteki, że Biblioteka ma małą stratę, Ośrodek Kultury oczywiście widać, że jest zysk, ale jest to pozorny zysk, bo jest spowodowany tym, że była zwiększona transza dotacji. Jeżeli nie ma na dzisiaj tej odpowiedzi, to poprosiła o zweryfikowanie tego sprawozdania.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, odpowiedziała, że wysokość dotacji wcale nie musi być 1/12 w każdym miesiącu. Jest przekazywana i ustaliła taką procedurę ze wszystkimi jednostkami. Wszystkie jednostki dają zapotrzebowanie na piśmie, ze względu na to, żeby nie było zobowiązań, i Instytucja Kultury, jeżeli ma faktury do płatności w zależności od swojej działalności, to co ma w planie, to co realizuje, ma prawo wystąpić o zwiększenie dotacji, a wiemy, że na początku roku, że Instytucja Kultury ZOK miała zobowiązania i w związku z tym, żeby zejść z tych zobowiązań, żeby nie generować, i te sprawozdania żeby wyglądały i wprowadzić tą dyscyplinę budżetową również w ZOK-u, dostawała dotację wyższą niż 1/12. I jeżeli chodzi o przekazaną dotację nie ma obowiązku co do złotówki rozliczyć się w danym okresie, wykonuje zadania, tylko musi przedstawić informację, co zrealizowała z przychodów własnych, tak jak tutaj jest, i co pokryła dotacją, ale nie musi, ma te środki na koncie i może i może mieć taką np. sytuację, mogłaby mieć zaraz po 30 czerwca faktury do zapłaty.

Dla niej informacja jest sprawozdanie RBZ RBN, za to odpowiada dyrektor, tak samo jak za realizację dotacji.

Natomiast, jeżeli chodzi o sytuację Biblioteki, to sytuacja była odwrotna. Biblioteka miała na początek roku stan środków 76 tys 869 zł 12 gr ich własne przychody, więc widocznie nie miała potrzeby korzystania z dotacji do 30 czerwca wyższej dotacji, również przedkładała zapotrzebowanie na niższe środki, ale nie świadczy to wcale o tym, że nie dysponowały pieniężkami, bo zarówno i Biblioteka na koniec okresu miała powyżej 49 tys, natomiast ZOK miał również stan środków 63 tys.

Radna Danuta Tkaczonek, kontynuując temat, uważa, że jeżeli te pieniądze były przeznaczone czy na zobowiązania czy na inne wydatki w przyszłości, uważa, że powinna być dodatkowa informacja przy sprawozdaniu Ośrodka Kultury finansowym, bo są to pieniądze gminne, została przekazana dotacja w wysokości w zaokrągleniu 468 tys, a Ośrodek Kultury wykazuje wydatki tylko na 385 tys i w jej ocenie Ośrodek Kultury powinien wykazać. Cały czas jest taka sytuacja niestabilna finansowa z Ośrodkiem Kultury.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, dodała, że ta forma przedłożonej informacji jest zgodna z uchwałą jaką rada podjęła, bo przecież sposób opracowania i przedkładania informacji w 2009 roku uchwałą rady była forma przedkładania informacji w tym przez instytucje kultury i ona jest zgodna i ani RIO nie wnosi tutaj

zastrzeżeń, więc ona nie rozumie, skoro jest przedkładane sprawozdanie RbZ, sprawozdanie RbN, jest bardzo szczegółowy wynik, wg niej to wszystkie dokumenty, które powinien Ząbkowicki Ośrodek i Biblioteka przedkładać, nie widzi potrzeby dodatkowych jeszcze informacji. W jej ocenie jako skarbnika te informacje są. Natomiast jeżeli są jakiegokolwiek zastrzeżenia co do pracy samej czy do funkcjonowania instytucji kultury, to można wejść ale z kontrolą i sprawdzić bardzo szczegółowo, ale wydaje jej się, że w samym ZOK-u sytuacja finansowa jest o wiele korzystniejsza jak była w poprzednich latach.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiedział w temacie Izby Pamiątek i Krzywej Wieży, sytuacja jest następująca, te wpływy są tylko 154 zł, ponieważ była to kwestia faktury, ponieważ jak jest wycieczka to są fakturowani. Inne dochody poprzez kontrolę zostały wykryte, że nie były odprowadzane przez pracownika odpowiedzialnego za funkcjonowanie. Sprawa toczy się w postępowaniu prokuratorskim.

Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, prawda jest taka, że zadania są w tej chwili wszystkie w trakcie realizacji, ta druga część roku zawsze jest inwestycyjną a pierwsza część roku jest przygotowawczą. Na decyzje firm, które odwołują się lub nie na procedury, to nie mają za bardzo wpływu. Dodał, że np. przedwczoraj firma odwołała się do KIO w sprawie parku i sprawa będzie w Warszawie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, ogłosił 10 min przerwy.

Ad. pkt. 4 Opiniowanie projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, omówił złożony wcześniej plan zagospodarowania przestrzennego, oraz dodał, że zgodnie z ustawą o planowaniu plan przeszedł w miarę bez problemowo (uzgodnienia i opinie), następnie został wyłożony, podczas wyłożenia zostało złożonych 15 uwag, z tych 15 uwag 6 zostało przez Pana Burmistrza uwzględnionych, kilka wymagało powtórzenie procedury do publicznego wglądu i ponownego uzgodnienia z konserwatorem zabytków. Ten zabieg został dokonany.

Pełny wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Osoby zgromadzone na sali zadawały pytania, na które zostały im udzielone odpowiedzi.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, poprosił, aby w pierwszej kolejności przegłosować te uwagi, które Pan Inżynier przedstawił. (str. 62 tabela nr 1)

1. Elżbieta i Józef Frankowscy Bobolice
Głosowanie: uwaga została przyjęta.

2. Jan Nowak
Głosowanie: uwaga została przyjęta.

3. Jan Frączek
Głosowanie: uwaga została przyjęta.

4. Legrand Polska
Głosowanie: uwaga została przyjęta.

5. Firma kamieniarska „M.E.J.A” Buganiuk
Głosowanie: uwaga została przyjęta.

6. Mieszkańcy Ulicy Młynarskiej w Ząbkowicach Śląskich
Głosowanie: uwaga została przyjęta.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, odczytał projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński**, poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały; Kto jest za przyjęciem powyższego projektu uchwały?

Głosowanie

Projekt uchwały został przyjęty.

Projekt uchwały sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Koziniec Gmina Ząbkowice Śląskie uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich nr VIII/40/2006 z dnia 8 września 2006 r.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, odczytał powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Dodał, że miejscowość Koziniec posiada plan miejscowy w części w wsi, która jest urbanizowana, natomiast okoliczne pola są oznaczone, jako tereny rolnicze, wpłynęło kilka wniosków do gminy od mieszkańców, którzy chcą tam inwestować, rozbudowywać się. Trzeba formalnie skorygować ten plan. W 95 % on nie będzie ruszony, tylko dojdą pewne obszary, które zmieniają funkcję, przeważnie z terenu rolniczego na usługowy i mieszkaniowe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem głosów w dyskusji przeszedł do głosowania i zapytał: Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie

Przy jednym głosie wstrzymującym projekt przeszedł.

Dalsza część dyskusji nad pkt. 3 Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2012 r.

Radna Danuta Tkaczonk, powiedziała, że chciałaby podtrzymać swoją informację i poprosiła o przegłosowanie wniosku, aby Ząbkowicki Ośrodek Kultury przedstawił do wykonania budżetu informację, na jakie zobowiązania wydał kwotę 82 tys 898 zł 89 gr?

Dodała, że sprawdziła informację, którą przekazała Pani Skarbnik, i faktycznie część tej dotacji, która była dotacją bieżącą na działalność tegoroczną, ponieważ Rada Miejska przyznaje Ząbkowickiemu Ośrodkowi Kultury dotacje zgodnie z planem na rok bieżący. Część tej kwoty została przeznaczona na spłaty zobowiązań Ząbkowickiego Ośrodka Kultury z poprzedniego roku. Uważa, że powinni zapoznać się, jakie to były zobowiązania, ponieważ ewidentnie widać tutaj, że zostało przekazane aż 65 % dotacji, i tak jak powiedziała Pani Skarbnik, nie ma tutaj żadnego obowiązku, czy to jest przekazywanie w transzach i co, do jakiej wysokości, bo równie dobrze może Pani Skarbnik przekazać Ośrodkowi Kultury 100 % dotacji w styczniu i niech się rządzi tym należycie, ale tak nie jest. Poprosiła, aby zwrócić uwagę, że w planie Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, że przychody nagle w półroczu zwiększyły się do 230 tys na koniec roku I tak jak ona to wysądowała są to oczekiwane przychody ze zleceń ze strony Gminy na organizację imprez kulturalnych. Uważa, że polityka finansowa prowadzona dla Ząbkowickiego Ośrodka Kultury jest troszeczkę w sposób nieuczciwy w stosunku do innych jednostek i w stosunku do innych zabiegów dyrektorów, którzy muszą się dwoić i troić jak gospodarować w sposób należyty środkami finansowymi i należy się Radzie Miejskiej informacja z jakiego powodu i dlaczego aż taka duża kwota dotacji została jakby zapożyczona a konto wcześniejszych zobowiązań. Uważa, że jest to działanie na granicy dyscypliny finansów publicznych, i rozumie, że teraz wszystko będzie tak zlecane dla Ośrodka Kultury i tak kontynuowane, żeby wszystko wypadło w 100 %.

W związku z powyższym stawia wniosek, aby Ośrodek Kultury rozliczył się z całej przekazanej dotacji na półrocze. Nie była to informacja taka ogólna, że pozostała część dotacji jest w zobowiązaniach.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, dodał, że w tej sprawie wypowiedziała się już Pani Skarbnik, ale padł wniosek formalny i prosi o przegłosowanie: „Kto jest za przyjęciem powyższego wniosku formalnego?”

Głosowanie: 2 głosy za, 6 głosów przeciw

Wniosek nie przeszedł.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, odczytała powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem głosów w dyskusji przeszedł do głosowania i zapytał: Kto jest za przyjęciem powyższego projektu?

Głosowanie

Przy jednym głosie wstrzymującym projekt został przyjęty.

Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie, niestanowiących własność Gminy.

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odczytał powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, otworzył dyskusję.

Radny Władysław Witkowski, zapytał: dlaczego finansujemy wspólnotę mieszkaniową?

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, powiedział, że wspólnota mieszkaniowa znajdująca się przy ulicy Rynek 2 tj. budynek wpisany do rejestru zabytków i podobnie jak parafie, także wszystkie inne zabytki mogą dofinansowywać, także te, które są zarządzane przez wspólnotę mieszkaniową,

ponieważ wspólnota mieszkaniowa rynek 2 jest wspólnotą wpisaną do rejestru zabytków i spełniła wszelkie wymogi konkursu ofert, więc złożyła kompletną i prawidłową dokumentację. Jest decyzja prośba o przyznanie tej wspólnotcie dotacji na to zadanie.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, dodał, że w roku poprzednim wykonane zostało 21 kamienic z dofinansowaniem unijnym, jeżeli chodzi o rewitalizację, w tym roku w tej chwili jest ogłoszony przetarg na kolejne 6 kamienic z dofinansowaniem unijnym i w tym momencie tylko jedna wspólnota, która była do tego uprawniona złożyła wniosek. Na przyszły rok w projekcie budżetu proponuje, aby dalej modernizować i rewitalizować rynek, centrum miasta, żeby odnawiać, po prostu pomagać wspólnotom mieszkaniowym, ponieważ tj. 50 % dofinansowania.

Radny Władysław Witkowski, zadał kolejne pytanie: jaki to jest udział gminy w stosunku do wielkości środków wspólnoty mieszkaniowej?

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odpowiedział, że 50 %. 50 % jest udział dotacji.

Radny Władysław Witkowski, ile wspólnota mieszkaniowa zgromadziła pieniędzy na ten remont?

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, odpowiedział, że całe zadanie opiewa na kwotę 43 tys zł, propozycja, która jest tutaj przedstawiona jest propozycją 50 % dofinansowania tego remontu. Trzeba przyznać, że wszystkie wspólnoty, które rewitalizują swoje budynki w tej chwili w obrębie rynku, w podobnym procencie muszą nabierać wkład własny, żeby móc rewitalizować te budynki. Jeśli okazałoby się, że wspólnota mieszkaniowa z tego dofinansowania nie skorzysta tzn. stwierdzą, że nie są w stanie finansowo zrobić tego zadania przy 21 tys wsparcia ze strony gminy w takim wypadku nie zostanie udzielone to dofinansowanie.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, dodał, że wspólnota chciała 42 tys wydało im się to nie fer wobec wspólnot, które wcześniej w ramach rewitalizacji starały się o dofinansowanie unijne. Zaproponowali 50 % o ile uchwała zostanie przegłosowana.

Radna Danuta Tkaczonek, wie, że te pieniądze nie będą wyrzuconymi pieniędzmi, albowiem jest to w porządku wyjście do mieszkańców, gdyż remont jaki przebiegał rynku x lat temu spowodował, że gro rzeczy architektonicznych związanych z historią uległo degradacji, i w tej chwili ciężar remontu spada na mieszkańców, a konserwator zabytków trzyma się mocno swojej wizji i odtworzenia stanu budynków sprzed 19 wieku i nie jest to winą mieszkańców, że wcześniejsze remonty nie odtwarzały tych detali.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji przeszedł do głosowania i zapytał: Kto jest za przyjęciem?

Głosowanie

Projekt został przyjęty.

Ad. pkt. 5 Sprawy różne.

Radny Antoni Dulęba, uważa, że należałoby na przyszły rok zaplanować remont tego budynku przy ulicy 1 maja 11 (koło kiosku ruchu) jest bardzo obskurny i okropnie to wygląda.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że rozpoczęli intensywne prace nad projektem budżetu na rok 2013.

Ad. pkt. 6 Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Gminy Bogdan Tkaczyński, w związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad zamknął posiedzenie obrad.

Protokołowała
Monika Gwóźdź

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

(-) *Bogdan Tkaczyński*

Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej

(-) *Anna Józefowicz*