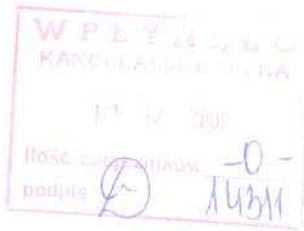


SZPT 281




**Bickhardt Bau
Polska Sp. z o.o.**



Wrocław, dnia 11 grudnia 2009 r.

Zamawiający: **Urząd Gminy Ząbkowice Śląskie**
ul. 1 Maja 15
57-200 Ząbkowice Śląskie

Protestujący: **Spółdzielnia Rzemieślnicza**
ul. Cukrownicza 6
57-200 Ząbkowice Śląskie

Przystępujący: **Bickhardt Bau Polska sp. z o.o.**
ul. Betonowa 1, 51-504 Wrocław

Bickhardt Bau
Polska Sp. z o.o.
ul. Betonowa 1
51-504 Wrocław
fax /071/ 348-04-88
centr. /071/ 348-04-70 do 72
e-mail: bickhardt@bickhardt.pl
www.bickhardt.pl

dotyczy przetargu nieograniczonego na: wykonaniu robót budowlanych polegających na „Przebudowa dróg na Osiedlu Domków Jednorodzinnych – Osiedle Leśne – ul. Modrzewiowa, ul. Jodłowa, ul. Świerkowa w Ząbkowicach Śląskich. Przetarg II” w miejscowości Ząbkowice Śląskie.

Przystąpienie do protestu po stronie Zamawiającego

Działając na zasadzie art. 181 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w wyniku wniesienia dnia 9 grudnia 2009 r. protestu przez Spółdzielnię Rzemieślniczą z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich, przyłączam się do postępowania po stronie Zamawiającego.

Oferta Przystępującego została wybrana w postępowaniu jako najkorzystniejsza i w związku z tym w jego interesie prawnym leży oddalenie protestu i utrzymaniu w mocy niniejszej decyzji Zamawiającego.

Wnosimy o **odrzućenie** protestu Spółdzielni Rzemieślniczej z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich w całości, na podstawie art. 180 ust. 7 *in fine* ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jako wniesionego przez podmiot nieuprawniony.

Z ostrożności, w razie nie uwzględnienia powyższego żądania wnosimy o **oddalenie** protestu Spółdzielni Rzemieślniczej z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich w całości, na podstawie art. 181 ust 5 *in fine* ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jako bezzasadnego.

Zarząd:
Adam Garddecki
Artur Zalesny
Ralf Böhr

Prokurent:
Aline Dykas

NIP 699-10-00-889
Regon 880 302 786
KRS 000020287
Bank: PEKAO S.A.
Numer rachunku:
08 1240 4012 1111
0000 3087 2816

zakres czelania:
- roboty drogowe i ziemne
- budowa mostów
i wiaduktów
- budowa kanalizacji
deszczowej
- budowa obiektów
sportowych
- budowa wysypisk śmieci
- zagospodarowanie
terenów zielonych
- budowa malej architektury

Prokurent Zarządu

Wiceprezes Zarządu

1

Aline Dykas

Artur Zalesny

Uzasadnienie

Odnosnie żądania odrzucenia protestu podnoszę co następuje
Zgodnie z art. 180 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) został on wniesiony przez podmiot nieuprawniony.

Zgodnie z treścią zawiadomienia Urzędu Gminy Ząbkowice Śląskie o wyborze najkorzystniejszej oferty dot.: „Przebudowa dróg na Osiedlu Domków Jednorodzinnych – Osiedle Leśne – ul. Modrzewiowa, ul. Jodłowa, ul. Świerkowa w Ząbkowicach Śląskich”, otrzymanego w dniu 2 grudnia 2009r. oferta Protestującego (Wykonawca nr 5) została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niespełniająca Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Mając powyższe na uwadze podnosimy, iż Protestujący nie ma interesu prawnego we wniesieniu niniejszego protestu i tym samym nie jest legitymowany do jego wniesienia. Zwróciwszy uwagę na fakt, że oferta Protestującego została odrzucona, nie brała ona udziału w wyborze najkorzystniejszej oferty. Zatem nawet przyjmując, że Zamawiający rozstrzygnąłby ten protest zgodnie z żądaniem Protestującego, nie doprowadzi to do wyboru jego oferty, zwłaszcza zważywszy, że Protestujący nie wystąpił z żądaniem przywrócenia oferty, a termin do ewentualnego złożenia takiego żądania już minął. Mając na uwadze fakt, że oferta Protestującego została odrzucona i tym samym nie jest on już stroną w postępowaniu wnosząc o odrzucenie protestu jako wniesionego przez podmiot nieuprawniony.

Odnosnie żądania oddalenia protestu jako bezzasadnego podnoszę co następuje.

Protestujący zarzucił naruszenie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) polegające na dopuszczeniu do przetargu i wyborze jako najkorzystniejszej, oferty firmy Bickhardt Bau Polska sp. z o.o., która zdaniem Protestującego jest niezgodna treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność ta polega, zdaniem Protestującego, na znacznym zanizeniu norm katalogowych robocizny, materiałów i sprzętu.

Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o.
51-501 Wrocław, ul. Betonowa 1
fax (071) 348-04-68
sekt. (071) 348-04-69, centr. 348-04-70 do 72
NIP 699-10-00-889, Regon 930352785

2

Prokurent Zarządu

Anna Kozłowska

Wiceprezes Zarządu

Artur Zalesny

Odnosnie zarzutów Protestującego dotyczących oferty Przystępującego podnoszę, iż oferta jest zgodna z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz sporządzonych do niej załączników. Zgodnie z rozdz. XV ust. 2 pkt. SIWZ jedynym kryterium oceny merytorycznej oferty przez Zamawiającego była cena. Należy zatem uznać za właściwą decyzję wybierającą ofertę przedstawiającą najkorzystniejsze warunki wykonania robót. Nie należy przy tym zgodzić się z zarzutem Protestującego, iż mamy w tym przypadku do czynienia ze znacznym zaniżeniem kosztów wykonania niniejszego zamówienia i tym samym naruszeniem art. 89 ust. pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedstawione normy wynikają z posiadanego przez Przystępującego potencjału technicznego oraz ludzkiego oraz doświadczenia i wiedzy oraz z wykonanych szczegółowych kalkulacji. Dokonując zaś porównania wszystkich norm katalogowych z kosztorysami przedstawionymi przez innych oferentów należy jednoznacznie stwierdzić, iż nie można w tym przypadku mówić o znacznym zaniżaniu norm.

Należy jednocześnie wyraźnie podkreślić, że protestujący nie przedstawił żadnych wyliczeń wskazujących na dopuszczenie się przez Protestującego nieprawidłowości przy kosztorysie ofertowym. Nie przedstawił również żadnych dowodów na potwierdzenie powyższego zarzutu. Należy zatem uznać zarzut Protestującego za bezzasadny.

Zważywszy na powyższe okoliczności należy również za bezzasadny uznać zarzut naruszenia art. 7 ust. w zakresie nierównego traktowania oferentów. Nie można bowiem mówić o czynie nieuczciwej konkurencji w sytuacji, gdy Zamawiający dokonuje w drodze przetargu wyboru najkorzystniejszej oferty, spełniającej jednocześnie wszystkie wymogi przetargu, a o nierównym traktowaniu oferentów ma świadczyć jedynie fakt, że wybrana oferta zawiera najniższą cenę wykonania zamówienia.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż zarzuty Protestującego nie znajdują żadnego merytorycznego uzasadnienia, zarówno prawnego jak i faktycznego, w związku z czym wnoszę o oddalenie protestu Spółdzielni Rzemieślniczej z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich jako bezzasadnego.

Załączniki:

- dowód doręczenia Protestującemu

Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o. 3
51-501 Wrocław, ul. Betonowa 1
fax (071) 348-04-68
sekr. (071) 348-04-69, centr. 348-04-70 do 72

Prokurent Zarządu

Alina Dykas

Wiceprezes Zarządu

Artur Załęzny