

ZP.271.2.29.2013.BC.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości poniżej 5 000 000 euro pn.: "Utwardzenie terenu wraz z uporządkowaniem gospodarki wodnej (deszczowej) przy ulicy Dalekiej 13 w Ząbkowicach Śląskich. II postępowanie przetargowe.

Gmina Ząbkowice Śląskie jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 tekst jednolity) informuję wykonawców, którzy brali udział postępowaniu iż:

I. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

Lp.	Numer Oferty	Nazwa Oferenta
1	1	Z.P.U.H. INSAND Józef Gruszecki, ul. Spacerowa 8a, 57-250 Złoty Stok
2	2	Z.U.H.P. Zubit Ireneusz Zieliński ul. Kolejowa 61, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki
3	3	P.H.U. KLAUDIA Iwona Markisz, 57-313 Stary Wielisław 133
4	4	Spółdzielnia Rzemieśnicza ul. Cukrownicza 6, 57-200 Ząbkowice Śląskie
5	5	BRUKBET Sp. z o.o. Franciszek Twardy, ul. Daleka 7a, 57-200 Ząbkowice Śląskie

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano oferty tj. 1, 2, 4, 5 spośród których ofertą, która uzyskała największą ilość pkt. w kryterium oceny ofert jest oferta nr 2.

II. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 złożona przez:

**Z.U.H.P. Zubit  
Ireneusz Zieliński  
ul. Kolejowa 61,  
57-230 Kamieniec Ząbkowicki**

Uzasadnienie wyboru:

Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez **Z.U.H.P. Zubit Ireneusz Zieliński ul. Kolejowa 61, 57-230 Kamieniec Ząbkowicki** jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najwyższej liczbie pkt. w kryterium oceny ofert, uznana została za najkorzystniejszą.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Lp.	Numer Oferty	Nazwa Oferenta
1	1	97,35 pkt
2	2	100,00 pkt
3	4	70,04 pkt
4	5	97,65 pkt

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 3 - **P.H.U. KLAUDIA  
Iwona Markisz,  
57-313 Stary Wielisław 133.**

Uzasadnienie:

Wykonawca nie załączył do swojej oferty kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie przedmiarów robót dołączonych do SIWZ.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożą wymaganych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożą pełnomocnictw, albo którzy złożą wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, zawierające błędy, lub którzy złożą wadliwe pełnomocnictwa, do ich

złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Kosztorysu ofertowego nie można zaliczyć do ww. rodzaju dokumentów, a tym samym zamawiający nie ma prawa skorzystać z procedury określonej w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, polegającej na wezwaniu wykonawcy do złożenia brakujących w ofercie dokumentów. W takiej sytuacji zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. Skoro ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia (sekcja VIII) wynikało, że wykonawca był zobowiązany załączyć do oferty uproszczony kosztorys ofertowy, to jego brak stanowi przesłankę odrzucenia oferty na podstawie ww. przepisu.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **V. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:**

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**VI.** Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

1) nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8;

2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Z up. BURMISTRZA  
Piotr Miernik  
Zastępca Burmistrza