

ZP.271.2.8.2014.BC.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę o wartości poniżej 200.000 euro pn.: Wykonanie dokumentacji projektowej oraz dokumentacji kosztorysowej i przetargowej wymiany oświetlenia ulicznego w Rynku i ul. Reymonta w Ząbkowicach Śląskich w ramach zadania pn.: Budowa oświetlenia na terenie miasta."

Gmina Ząbkowice Śląskie jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

I. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

Lp.	Numer Oferty	Nazwa Oferenta
1.	1	PRACOWNIA PROJEKTOWANIA ELEKTROENERGETYCZNEGO mgr inż. Paweł Rzeczycki ul. Mickiewicza 26, 58-500 Jelenia Góra
2.	2	NEOX Sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1/1508 80-855 Gdańsk
3.	3	EL WIBOR Wiesław Ryszard Borowski ul. Wesoła 10, 59-800 Lubań
4.	4	DRO-INSTAL Pracownia projektowa i nadzór mgr inż. K. Strzelczyk ul. Świdnicka 24, 58-200 Dzierżoniów
5.	5	„DO-TECH” Pracownia Projektowa i Nadzorów Elektrycznych inż. Dariusz Ożóg ul. Kopernika 36, 58-250 Pieszyce
6.	6	ZAKŁAD USŁUG

		INWESTYCYJNYCH BUD-INVEST Grzegorz Ostapiuk ul. Okrężna 15, 57-200 Ząbkowice Śląskie
7.	7	ZESTI FOS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Dębe 5G, 05-140 Serock

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano oferty tj. 1, 2, 3, 4, 5, 6 spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 6.

II. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 6 złożona przez:

**ZAKŁAD USŁUG INWESTYCYJNYCH, BUD-INVEST, Grzegorz Ostapiuk,
ul. Okrężna 15, 57-200 Ząbkowice Śląskie**

Uzasadnienie wyboru: _____

Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez ZAKŁAD USŁUG INWESTYCYJNYCH, BUD-INVEST, Grzegorz Ostapiuk, ul. Okrężna 15, 57-200 Ząbkowice Śląskie jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	1	86,00 pkt
2	2	25,71pkt
3	3	97,11 pkt
4	4	66,82pkt
5	5	57,33 pkt

6	6	100,00 pkt
---	---	------------

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

ZESTI FOS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Dębe 5G, 05-140 Serock

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 4 u p.z.p.

V. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:

ZESTI FOS, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Dębe 5G, 05-140 Serock

Zgodnie z Rozdziałem VI.1.2) SIWZ Zamawiający wymagał dołączenia do oferty, wykazu wykonywanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W związku z powyższym wykonawca musiał wykazać się wiedzą i doświadczeniem, w wykonaniu lub wykonywaniu min. 1 dokumentacji projektowej wymiany oświetlenia ulicznego wraz z załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie - wg załącznika nr 3.

Wykonawca w ofercie nie złożył ww dokumentu. Zamawiający wezwał dnia 14.02.2014 r. oferenta do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do 20.02.2014r. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza w/w oferenta na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4, gdyż wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust 4 u p.z.p. ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

1) nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8;

2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Zgodnie z art. 94. 2 .

3) a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

3) w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 nie odrzucono żadnej oferty oraz:
a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z/ up. BURMISTRZA

Piotr Miernik
Zastępca Burmistrza

Beata Czerwińska
Podinspektor
Zamówień Publicznych

[Handwritten marks]