

ZP.271.2.19.2013.BC.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę o wartości poniżej 200 000 euro pn.: „Wykonanie czynności inspektora nadzoru przy realizacji zadania pod nazwą: „Ząbkowice Śląskie (XIV-XVI): prace zabezpieczające korony murów skrzydła wschodniego i południowego oraz prace konserwatorsko-zabezpieczające południowo-wschodniej bastei - II etap ””.

Gmina Ząbkowice Śląskie jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

I. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

Lp.	Numer Oferty	Nazwa Oferenta
1.	1	Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych PROBUDEX - Jan Leszczyński, ul. Kasztelana 6, 53-021 Wrocław
2.	2	Biuro Inżynierskie Budownictwa Andrzej Kociński, ul. Ponikwa 45, 57-520 Długopole Zdrój
3.	3	Pracownia Usługowa Planowania, ul. Braci Gierymskich 143, 51-640 Wrocław
4.	4	Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych „INWEST-PROJEKT” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 15 A, 58-306 Wałbrzych

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano oferty tj. 1, 2, 3, 4 spośród których ofertą o najniższej cenie jest oferta nr 1.

II. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 złożona przez:

Biuro Inżynierskie Budownictwa Andrzej Kociński, ul. Ponikwa 45, 57-520 Długopole Zdrój

Uzasadnienie wyboru:

Jedynym kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez **Biuro Inżynierskie Budownictwa Andrzej Kociński, ul. Ponikwa 45, 57-520 Długopole Zdrój** jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) o najniższej cenie, uznana została za najkorzystniejszą.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	1	40,00 pkt
2	2	100,00 pkt.
3	3	69,44 pkt
4	4	34,36 pkt

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnych ofert.

V. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

- 1) nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8;
- 2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało

przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Zgodnie z art. 94.2 .1)a) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli:

1) w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

a) w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Miernik
Zastępca Burmistrza

3



Handwritten signature and stamp, possibly reading "Arabk".