

ZP.271.40.2012.BC.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę o wartości powyżej 200 000 euro pn.: „**Dostawa i montaż lamp oświetleniowych zasilanych energią słoneczną na terenie wiejskim Gminy Ząbkowice Śląskie**”.

Gmina Ząbkowice Śląskie jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

I. za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3 złożona przez:

Konsorcjum firm:

Spółdzielnia Rzemieślnicza „Wielobranżowa”

ul. Lutycka 25

57-300 Kłodzko

Partner:

Dopeltech Sp. zo.o.

ul. Borowskiego 2

03-475 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium najniższej ceny . Z uwagi na powyższe oferta złożona przez konsorcjum firm: Spółdzielnia Rzemieślnicza „Wielobranżowa” z siedzibą przy ul. Lutyckiej 25 w Kłodzku oraz Dopeltech Sp. zo.o. z siedzibą przy ul. Borowskiego 2 w Warszawie, jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego), uznana została za najkorzystniejszą pod względem kryterium oceny ofert.

II. w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

1. Oferta nr 1 złożona przez:
ZBW Elektronika Sp. zo.o
ul. Serwituty 42
02-233 Warszawa

2. Oferta nr 2 złożona przez:
ALPINE-ENERGIE Polska Sp. zo.o.
ul. Gdyńska 25
58-100 Świdnica

3. Oferta nr 3 złożona przez:
Konsorcjum firm:
Spółdzielnia Rzemieślnicza „Wielobranżowa”
ul. Lutycka 25
57-300 Kłodzko
Partner: ↓
Doppeltech Sp. zo.o.
ul. Borowskiego 2
03-475 Warszawa

4. Oferta nr 4 złożona przez:
EUROLEDLIGHTING Sp. zo.o.
ul. Przemysłowa 23/24
76-200 Słupsk

Za oferty ważne (złożone przez wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz nie odrzucone przez zamawiającego) uznano ofertę nr 2, nr 3 i nr 4.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

L.p.	Numer oferty	Liczba punktów w kryterium 100% cena ofertowa
1	2	78,96 pkt.
2	3	100 pkt.
3	4	91,81 pkt.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1 złożona przez: ZBW Elektronika Sp. zo.o. z siedzibą przy ul. Serwituty 42; 02-233 Warszawa.

W myśl art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy.

Zamawiający pismem z dnia 05 października 2012 roku wezwał w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Oferenta do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu poprzez przedłożenie aktualnej informacji z Krajowego rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (03.10.2012 r.). Oferent przesłał brakujący dokument wystawiony z datą 09.10.2012 r.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

V. Wykonawcy, wykluczeni z postępowania:

Zamawiający nie wyklucza żadnego z Wykonawców.

VI. Zgodnie z art. 94. 1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

- 1) nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;
- 2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Z. up. BURMISTRZA

Piotr Miernik
Zastępca Burmistrza

Beata Czerwińska
Podinspektor
Biuro ds. Zamówień Publicznych