

Ząbkowice Śl., dn. 14 stycznia 2014r.

ZP.271.2.46 .2013.BC

Do wszystkich zainteresowanych

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania. Treść zapytań wraz z odpowiedziami Zamawiający przekazuje poniżej.

#### **PYTANIE NR 1:**

*„ Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie i sprecyzowanie wymagań dotyczących spełnienia wymogów przez zaoferowane materiały równoważne. Zamawiający w SIWZ umieścił zapis:*

*6.Dopuszcza się w „zamiennikach” zastosowania materiałów równoważnych o parametrach nie gorszych niż opisane. Wykonawca, który zastosuje rozwiązania równoważne do opisanych w opisie przedmiotu zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Zamawiający w celu sprawdzenia czy dany materiał równoważny spełnia wymogi opisane przez Zamawiającego, może w toku badania ofert zażądać od Wykonawcy wykazania (np. próbek), że oferowane materiały równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.*

*Zapis umieszczony przez Zamawiającego informuje, jakich dokumentów do materiałów oczekuje. Natomiast brak wymagań w zakresie złożenia dokumentacji do zaoferowanych materiałów równoważnych uniemożliwia jednak Zamawiającemu, jak również innym oferentom biorącym udział w postępowaniu, zweryfikowanie ofert na etapie ich oceny i rozpatrywania pod kątem równoważności z materiałami oryginalnymi, spełnia normy wydajności oraz prawdziwości złożonego oświadczenia woli, jakim jest oferta.*

*Dlatego też zwracamy się z prośbą o wprowadzenie wymogu dołączenia do oferty dokumentów potwierdzających jakości i wydajności oferowanych wyrobów równoważnych tj.:*

*- Raport z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO/IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO/IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.*

*Istnieje duże ryzyko, że materiały nieposiadające takich dokumentów nie będą spełniały wymagań bezawaryjności i jakości wydruku.*

*Powyższe dokumenty, w przypadku zgody na wymóg ich złożenia, pozwalają Zamawiającemu ocenić jakość i wydajność tych produktów w porównaniu z materiałami oryginalnymi, a także ich kompatybilność , a tym samym zabezpieczyć interes*

*Zamawiającego w postaci oferowania produktów odpowiedniej jakości oraz zgodności zaoferowanych materiałów z wymaganiami zawartymi w SIWZ.*

*Wprowadzenie wymogu złożenia dokumentów również powoduje niezłożenie oferty przez nierzetelnych i nieuczciwych wykonawców, a więc zmniejsza ryzyko zaoferowania materiałów niezgodnych z wymaganiami.*

*Ponadto jako jednostka budżetowa Zamawiający zobowiązany jest do racjonalnego wydatkowania środków publicznych, a zatem powinien wziąć również pod uwagę fakt, iż zaoferowane materiały złej jakości ( a jest to bardzo prawdopodobne w przypadku braku wymagań dołączenia dokumentów potwierdzających jakość i wydajność) mogą spowodować awarie sprzętu a tym samym powodować utrudnienia w systematycznej pracy Państwa jednostki”.*

### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający modyfikuje zapis Rozdziału II pkt. 6 w SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

6. Dopuszcza się w zamiennikach zastosowania materiałów równoważnych o parametrach nie gorszych niż opisane. Wykonawca, który zastosuje rozwiązania równoważne do opisanych w opisie przedmiotu zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wymagania te muszą być potwierdzone odpowiednimi dokumentami potwierdzającymi jakość i wydajność oferowanych wyrobów równoważnych tj: Raportów z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

W związku z powyższym ulega modyfikacji Rozdział VII pkt. 4. „Inne załączniki do oferty”, który otrzymuje brzmienie:

W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca dostarczy:

a) Raporty z testów wydajności przeprowadzonych zgodnie z normami ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych, ISO / IEC 19798 dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO / IEC 24711 oraz 24712 dla materiałów do drukarek atramentowych, wystawionych przez podmiot niezależny od producenta, wykonawcy, zamawiającego i dystrybutora.

### **PYTANIE nr 2:**

*Dot. Opisu przedmiotu zamówienia:*

*„Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie i sprecyzowanie wymagań dotyczących spełnienia wymogów przez zaoferowane materiały „oryginalne”.*

*Zamawiający w SIWZ umieścił zapis:*

*„4. Zamawiający w zaznaczonych pozycjach w formularzu cenowym (wpisane „oryginał”) Załącznik nr 8 niniejszej SIWZ, wymaga oryginalnych produktów ze względu na postanowienia wynikające z kart gwarancyjnych.*

*Czy zamawiający ma na myśli, odnośnie pozycji wymienionych i zaznaczonych jako wymagane oryginał- produkty wytworzone przez producenta urządzeń do których są one dedykowane?”*

### **Odpowiedź na zapytanie nr 2:**

*Zamawiający ma na myśli, odnośnie pozycji wymienionych i zaznaczonych jako wymagane oryginały - produkty wytworzone przez producenta urządzeń do których są dedykowane, lub firmy NRG.*

### **PYTANIE NR 3:**

*„W związku z zawarciem w projekcie umowy §2 pkt 1, prawa do zastosowania opcji, uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących wielkości poziomu zamówienia podstawowego.*

*Zgodnie z art. 34 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający, który zastrzegł prawo opcji, powinien przy ustalaniu wartości zamówienia wziąć pod uwagę jak największy możliwy zakres tego zamówienia, a więc z uwzględnieniem dokonanego przez siebie zastrzeżenia. Wobec tego z przepisu wynika obowiązek zamawiającego do określenia maksymalnego poziomu zamówienia w ramach którego istnieje zakres podstawowy tego zamówienia i jego zakres opcjonalny. Dodatkowy zakres zamówienia musi być uwzględniony w określeniu wartości zamówienia jako całości, bez względu na to, czy następnie zamawiający skorzysta z opcji czy też nie ?*

*Zakres podstawowy jest to część zamówienia, która będzie zrealizowana na pewno.*

*Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jedną z najistotniejszych czynności dokonywanych przez zamawiającego w celu przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia. Powinien on być jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W taki sposób dokonuje się zatem określenia zakresu podstawowego tego zamówienia, jak i jego zakresu opcjonalnego.*

*Skorzystanie przez zamawiającego z prawa opcji jest jego uprawnieniem, a nie obowiązkiem, jednakże zamiar realizacji tego prawa w przyszłości musi być zaznaczony jeszcze przed rozpoczęciem postępowania w sprawie zamówienia publicznego, w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. To uprzednie wskazanie zamiaru dokonania zamówienia*

opcjonalnego służy temu, aby wykonawca w momencie składania oferty zdawał sobie sprawę z tego, do czego będzie on zobowiązany, gdy zamawiający wykona zastrzeżone przez siebie prawo opcji.

Jeżeli zamawiający zawiera z wykonawcą umowę, w której zastrzeżono prawo opcji, to mamy **określony w niej podstawowy zakres zamówienia, który będzie wykonany bezwarunkowo i opcję, której wykonanie będzie zależec od warunków wskazanych w umowie oraz od woli samego zamawiającego. Realizacja zakresu minimalnego jest więc obowiązkiem zamawiającego, a co za tym idzie wykonawca ma roszczenie względem niego o wykonanie umowy w tym zakresie.**

Krajowa Izba Odwoławcza w wydanych orzeczeniach i wyrokach uznała w sposób jednoznaczny, że **niedopuszczalne jest opisywanie zamówienia publicznego jedynie przez określenie górnej granicy zamówienia, bez wskazania jego minimalnego zakresu, którego realizacja będzie pewna.** Orzeczenie to stanowi, iż to nie spełnia wymogów art. 29 ust.2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny oraz, że zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy.

Wskazała także na to, że brak zagwarantowania wykonawcy choćby minimalnego świadczenia powoduje możliwość nie uzyskania przez niego choćby minimalnego wynagrodzenia.

Izba uznała, że zamawiający winien wskazać choćby minimalny zakres przewidywanej dostawy. Prawo opcji nie jest tym samym co zamówienie uzupełniające. Zamiar realizacji zamówienia uzupełniającego musi być wskazany w ogłoszeniu o zamówienie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia (tak samo jak w przypadku prawa opcji).

W związku z tym, prosimy o określenie wielkości zamówienia podstawowego”.

### **Odpowiedź na zapytanie nr 3:**

Zamawiający modyfikuje zapis §2 pkt 1 umowy, który otrzymuje brzmienie:

„ 1. Zamawiający zamierza zakupić ilość towaru, która została określona w załącznikach do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

Równocześnie informuję, że termin składania ofert ulega zmianie. W załączeniu Zamawiający przekazuje ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

W związku ze zmianą ogłoszenia Zamawiający informuje iż zmienia SIWZ w następujących działach:

### **XV. MIEJSCE, TERMIN I SPOSÓB ZŁOŻENIA OFERTY.**

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:

**Urząd Miejski w Ząbkowicach Śląskich,**

57-200 Ząbkowice Śląskie, ul. 1 Maja 15, BOI parter, do dnia 21 stycznia 2014 r. do godz. 12:00.

**XVII . MIEJSCE I TERMIN OTWARCIA OFERT.**

Urząd Miejski w Ząbkowicach Śląskich, 57-200 Ząbkowice Śląskie, ul. 1 Maja 15, Sala Konferencyjna; dnia 21 stycznia 2014 r. o godz. 12:15.