

**GMINA Ząbkowice Śląskie**  
ul. 1 Maja 15  
57-200 Ząbkowice Śląskie  
-2-

Załącznik nr 2 do Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty 14 000 euro

.....  
(Pieczęć wydziału wnioskującego)

FZ.271.4.2013.MO

(Znak sprawy – nadaje komórka wnioskująca)

CRU ...../2013 z dn. .... 2013 r.

XP. 353 . 2013 . BC

**Ząbkowice Śląskie, 01.08.2013 r.**

(Miejscowość , data)

### **Notatka z przeprowadzonego ROZPOZNANIA CENOWEGO poniżej kwoty 12 000,00 zł netto**

W celu zamówienia:

**wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego dla rozbudowy systemu miejskiego monitoringu wizyjnego w ramach projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa turystów poprzez rozbudowę systemu miejskiego monitoringu wizyjnego w Ząbkowicach Śląskich”**

które jest dostawą/usługą/robotą budowlaną\* przeprowadzono rozeznanie cenowe.

Wartość szacunkowa zamówienia wynosi 2 000,00 zł netto, co stanowi 497,56 euro.

W terminie 24 – 31.07.2013 r. rozeznano rynek w formie:

- sondażu telefonicznego,
- sondażu internetowego,
- sondażu pisemnego,
- w oparciu o inne źródła, jakie: **zapytanie ofertowe** (umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej).

Zebrano informację od następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1.	Pracownia Projektowo-Usługowa Bogusław Dyduch, ul. Kozia 7a/2, 54-104 Wrocław	5 500,00	6 765,00	brak
2.	LC PROJECT Grzegorz Mazur, Piotr Kozek Spółka Cywilna, ul. Sołtysowska 12A/106, 31-589 Kraków	6 849,00	8 424,27	brak
3.	Com Star Gilewski Marcin, ul. Brzozowa 5, 63-930 Jutrosin	1 500,00	1 845,00	brak
4.	„ELJOT-ELECTRONIC” Sp. z o.o., ul. Batorego 126a, 65-735 Zielona Góra	6 336,65	7 794,08	brak
5.	AES SYSTEMS Paweł Kwiek, ul. Cedrowa 3D, 55-002 Dobrzykowice	4 780,00	5 879,40	brak

W wyniku przeprowadzonej analizy przedmiotowe zamówienie proponuje się udzielić:

**Com Star Gilewski Marcin, ul. Brzozowa 5, 63-930 Jutrosin**

(nazwa i adres firmy)

za cenę netto **1 500,00 zł**

(słownie: tysiąc pięćset złotych)

brutto **1 845,00 zł**

(słownie: tysiąc osiemset czterdzieści pięć złotych)

Uzasadnienie faktyczne propozycji wyboru:

Zgodnie z zapytaniem ofertowym przy wyborze ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

- kryterium cena – 100 % (100 % - 100 pkt)

Punktacja za kryterium „cena” została obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku w następujący sposób:

$$P_{\text{bad } C} = C_{\text{min}} / C_{\text{bad}} \times 100$$

$P_{\text{bad } C}$  – punkty za kryterium cena przyznane badanej ofercie

$C_{\text{min}}$  – najniższa cena brutto spośród ocenianych ofert

$C_{\text{bad}}$  - cena brutto oferty badanej

Oferta	Liczba uzyskanych punktów
Nr 1	27,27
Nr 2	21,90
<b>Nr 3</b>	<b>100,00</b>
Nr 4	23,67
Nr 5	31,38

Zamówienie proponuje udzielić się Com Star Gilewski Marcin, ul. Brzozowa 5, 63-930 Jutrosin, którego oferta (Nr 3) została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Przedmiot zamówienia został zaplanowany w następującej części planu finansowego:

Dział 754 Rozdział 75495

Kwota w planie finansowym przeznaczona na realizację przedmiotu zamówienia wynosi: 2 460,00 zł brutto

Inne uwagi:

..... brak .....

Rozeznanie cenowe przeprowadził: Monika Oleksyszyn

Podpis osoby przeprowadzającej rozeznanie cenowe..... *M. Oleksyszyn* .....

**KIEROWNIK**  
Wydziału Funduszy Wewnętrznych

*Dariusz Malosiński*

(podpis Kierownika wydziału wnioskującego)

**SKARBNIK GMINY**

*Bożena Kurczyna*

ZATWIERDZAM

*Plan obrotów 454  
n. 75495 81.29.14*

.....  
SKARBNIK GMINY/GŁÓWNY KSIĘGOWY\*

**BURMISTRZ**

*Marcin Orzeszek*

BURMISTRZ

\* odpowiednio skreślić