



**URZĄD MIEJSKI
W ZĄBKOWICACH ŚLĄSKICH**

tel. (74) 816 53 09, fax. (74) 815 54 45
e-mail: urząd@zabkowiceslaskie.pl

Ząbkowice Śl., dn. 08 grudnia 2014 roku

ZP.271.2.70.2014.BC

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę pn.: „ Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych i niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne z terenu Gminy Ząbkowice Śląskie”.

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY :

Gmina Ząbkowice Śląskie, jako zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013r., poz. 907 ze zmianami) informuje wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, iż:

1. W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznej oferty zostały złożone przez następujących wykonawców:

Nr oferty	Nazwa oferenta
1	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp.zo.o. ul. Daleka 2 57-200 Ząbkowice Śląskie
2	Veolia Usługi dla Środowiska S.A. Oddział w Krapkowicach ul. Piastowska 38 47-303 Krapkowice
3	P.H.U. KOMUNALNIK Sp. zo.o ul. Św. Jerzego 1A 50-518 Wrocław

2. Za najkorzystniejszą ofertę złożoną w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne uznano ofertę nr 1 złożoną przez:

**Zakład Gospodarki Komunalnej Sp.zo.o.
ul. Daleka 2
57-200 Ząbkowice Śląskie**



Uzasadnienie wyboru :

Kryterium oceny ofert przewidzianym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest kryterium ceny oraz kryterium zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Zakład Gospodarki Komunalnej Sp.zo.o. ul. Daleka 2; 57-200 Ząbkowice Śląskie, jako oferta ważna (tj. złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu oraz nie odrzucona przez zamawiającego) oraz złożona w niniejszym postępowaniu z największą liczbą punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer Oferty	Nazwa firmy	Liczba punktów w kryterium cena (97 pkt.)	Liczba punktów w kryterium zabezpieczenie należytego wykonania umowy (3 pkt.)	Łączna liczba punktów
1	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp.zo.o. ul. Daleka 2 57-200 Ząbkowice Śląskie	97 pkt	3 pkt.	100 pkt.
2	Veolia Usługi dla Środowiska S.A. Oddział w Krapkowicach ul. Piastowska 38 47-303 Krapkowice	81,18pkt	3 pkt.	84,18 pkt.

4. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 3 - P.H.U. KOMUNALNIK Sp. zo.o
ul. Św. Jerzego 1A
50-518 Wrocław

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zmianami) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w treści formularza ofertowego nie podał drugiego kryterium oceny ofert tj. wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zgodnie z odpowiedziami na zapytania, Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ wprowadzając drugie kryterium oceny ofert, tj. wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W tym celu podwieszono zmodyfikowany formularz ofertowy.

Wykonawca w całej ofercie nie podał wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Dane te niewątpliwie należą do treści a nie formy oferty a z żadnych innych dokumentów złożonych wraz z ofertą nie wynika, w jakiej wysokości Wykonawca zadeklarował wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oczywista omyłka, to taka, która poza łatwością wykrycia, cechuje się tym, że jest przypadkową i niezamierzoną niedokładnością w zapisie lub w wyliczeniu, której sposób poprawienia nasuwa się sam przez się każdemu, a dokonana poprawa nie powoduje żadnej zmiany treści złożonego oświadczenia woli (wyrok KIO z dnia 19 maja 2010 r, KIO/UZP 809/10).

"Oczywistość" omyłki powinna być możliwa do ustalenia na podstawie oferty (wyrok KIO z dnia 9 kwietnia 2010 roku, KIO/UZP 431/10). Istotą możliwości poprawy omyłki jest możliwość dokonania poprawy samodzielnie przez zamawiającego, w oparciu o dane zawarte w ofercie wykonawcy w takim kształcie, w jakim została ona złożona. Bez możliwości prowadzenia jakichkolwiek negocjacji, czy składania nowych oświadczeń - także w zakresie uzupełniania podania ceny i wytworzenia tym samym oferty o odmiennej treści niż pierwotnie złożona (wyrok KIO z dnia 14 kwietnia 2010 roku, KIO/UZP 447/10). Z kolei w wyroku z dnia 15 kwietnia 2009 roku, KIO/UZP 418/09, KIO stwierdziła, iż pominięcie ceny w formularzu ofertowym, przy podaniu jej w innym dokumencie oferty - formularzu cenowym, stanowi oczywistą omyłkę pisarską, a contrario pominięcie ceny w formularzu ofertowym, która nie może zostać określona na podstawie innych dokumentów ofertowych nie kwalifikuje się do omyłek wymienionych w art. 87 ust. 2 pkt. 1,2,3 ustawy - PZP. W jednym z ostatnich wyroków KIO tj. wyroku z dnia 30 czerwca 2010 roku KIO stwierdziło, iż poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego, nowego oświadczenia woli wykonawcy, np. w przedmiocie oferowanego świadczenia, czy dowolnego wypełnienia go dodatkową treścią, co, do której zamawiający nie posiada żadnych danych i informacji.

W związku z powyższym Zamawiający nie może ingerować w treść złożonej oferty. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z póź. zmianami) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone:

Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

6.1. Zgodnie z art. 94 ust. 1 Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:

- 1) nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8;
- 2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

6.2. Zgodnie z art. 94 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Wtarnik
Zastępca Burmistrza