

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz na podstawie Statutu Ząbkowic Śląskich, § 36 pkt. 1 Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik - o t w o r z y ł XXXI Sesję Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich VI kadencji, stwierdzając, że uczestniczy w niej 20 radnych, co stanowi odpowiednie quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Następnie przedstawił porządek obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z dnia: 23.02.2012, 15.03.2012, 30.04.2012, 08.05.2012, 22.05.2012
3. Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.
4. Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.
5. Informacja na temat stanu przygotowania do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012.
 - b) w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2012- 2026
 - c) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku
 - d) w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Ząbkowice Śląskie
 - e) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ząbkowice Śląskie
 - f) w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
 - g) w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego
7. Rozpatrzenie skargi Pani Zofii Dulęby na działanie Pana Jarosława Machnika - Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Przedszkolnymi w Ząbkowicach Śląskich
8. Rozpatrzenie skargi Pana Ryszarda Patkowskiego - pełnomocnika Pani Hildegardy Patkowskiej na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Ząbkowicach Śląskich
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: chciałbym prosić Wysoką Radę aby do porządku dzisiejszych obrad wprowadzić 2 projekty uchwał. Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za rok 2011 i Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w Ząbkowicach Śląskich za rok 2011. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za rok 2011? Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: Wysoka Rada wprowadziła zaproponowany projekt uchwały do porządku obrad, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku dzisiejszych obrad Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w Ząbkowicach Śląskich za rok 2011, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: Wysoka Rada wprowadziła zaproponowany projekt uchwały do porządku obrad, jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: te dwa projekty uchwał rozpatrzmy na koniec rozpatrywania naszych dzisiejszych uchwał. Mam, pytanie czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze coś wnieść do porządku dzisiejszych obrad? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku obrad.

Ad.pkt.2 Przyjęcie protokołów z dnia: 23.02.2012, 15.03.2012, 30.04.2012, 08.05.2012, 22.05.2012

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do powyższych protokołów?

Nie widzę, w związku z tym stwierdzam, że Wysoka Rada przez aklamację przyjęła powyższe protokoły.

Ad. pkt. 3 Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: w okresie międzysesyjnym uczestniczyłem w XV Olimpiadzie Integracyjnej, która miała miejsce w Hali Słonecznej, 5 czerwca uczestniczyłem w posiedzeniu Ząbkowickiej Rady Biznesu, 8-10 czerwca udział w czwartym Potwornym Zlocie Motorowym, 14 czerwca wziąłem udział w obchodach 65-lecia istnienia i działalności Biblioteki Publicznej, 26 czerwca wziąłem udział w otwarciu kina LUNIK w naszym mieście partnerskim Czerwony Kostelec. Uczestniczyłem w pracach stałych Komisji Rady Miejskiej jak i również przyjmowałem interesantów.

Ad. pkt. 4 Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Ząbkowic Śląskich w okresie międzysesyjnym Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W maju obchodziliśmy dzień strażaka i gmina Ząbkowice w tym dniu uhonorowała 3 strażaków, którzy w sposób znaczący pomagają nam w bezpieczeństwie, był to Pan Jerzy Stecyk, Pan Tomasz Rękawik i Pan Tomasz Górowski, ale ze względu na to, że Pan Jacek Górowski przebywał w tym czasie na szkole oficerskiej, chcielibyśmy z Panem Prezesem Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych Panem Markiem Ciapką wręczyć dzisiaj ten upominek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: ja również chciałbym w imieniu własnym i całej Rady Miejskiej serdecznie pogratulować koledze Radnemu za tą pracę i współpracę.

Ad. pkt. 5 Informacja na temat stanu przygotowania do wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

p.o. Kierownik Wydziału EKS Anna Marcinków: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, planowanie organizacji wypoczynku letniego w 2012 roku i na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie dla dzieci i młodzieży planowany jest wypoczynek w następujących formach: półkolonia przy Szkole Podstawowej nr 1 planowana jest od 2 lipca do 13 lipca 2012 roku, półkolonia w Publicznym Przedszkolu w Szklarach także od 2 lipca do 13 lipca 2012 roku, półkolonia w Zespole Przedszkolno- Szkolnym w Stolcu od 30 lipca do 10 sierpnia 2012 roku, również będą się odbywać zajęcia o charakterze klubowym, sportowo rekreacyjnym, kulturalno rozrywkowym i będą organizowane one przy współpracy z Biblioteką Publiczną Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie, Ząbkowickiego Ośrodka Kultury oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ząbkowicach Śląskich przez cały okres wakacji. Także w Szkole Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym w Zwróconej, również będzie organizowana półkolonia w ramach przystąpienia Szkoły do programu „ Z małej szkoły wielki świat”, będzie to przez okres 1 tygodnia, dofinansowanie będzie w dojazdach i dożywianiu uczniów. W budżecie Gminy Ząbkowice Śląskie na organizację wypoczynku letniego, jest zaplanowana kwota z rozdziału 85154 Przeciwdziałania przeciw alkoholizmowi 41 267,00 złotych a z rozdziału 85412 Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej 10 000,00 złotych, także Ośrodek Opieki Społecznej dostał z Kuratorium Oświaty we Wrocławiu 10 miejsc dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych na kolonie do Łeby. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję bardzo Pani Kierownik, otwieram dyskusję nad zaprezentowaną informacją. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę w związku z tym, zamykam dyskusję.

Ad. pkt. 6 Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna: przedstawiła powyższy projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: bardzo proszę, Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię Komisji

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński : na wczorajszym posiedzeniu Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu rozpatrywała powyższy projekt. Przy jednym głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem, bardzo proszę kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos.

Radny Franciszek Gawęda: Pani Skarbnik, to jest i pytanie i zarazem prośba, proszę spojrzeć na załącznik nr 3, przychody i rozchody budżetu w 2012 roku a), są tam spłaty kredytów w kwocie 1 944 727 zł i zaczynamy punkt 1. Spłata kredytu inwestycyjnego zaciągniętego w banku DnB NORD O/Wałbrzych, na sfinansowanie zadania pod nazwą Adaptacja pomieszczeń pokoszarowych i to mi daje jasny obraz na co te pieniądze poszły. W pozostałych wielu punktach jest tylko spłata kredytu długoterminowego zaciągniętego w tym roku, tamtym, w banku spółdzielczym. Nie ma tu takiej króciutkiej informacji na co zostały te pieniądze przeznaczone. Ja rozumiem, że możemy się cofnąć do dokumentów, które mamy gdzieś z tamtych lat i bym do tego dotarł, tylko wydaje mi się, że dla Pani, czy dla Pani pracowników jest to o wiele wygodniejsze i prostsze w pisaniu takich informacji. Tak na przyszłość mówię bo to daje taki jaśniejszy...

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna:... jeżeli można to wyjaśnię, Proszę Państwa, tam gdzie jest jedna pozycja, nie ma problemu, a tam gdzie jest 11/15 czy 16 pozycji tego kredytu w danym roku, który był zaciągnięty, to nie wiem czy jest sens pisać wszystko. Dlatego, że jeżeli na przykład ten kredyt na Halę Sportową to była bardzo duża inwestycja, dlatego uwzględniłam i napisałam, natomiast tam gdzie jest 16/ 18 pozycji no nie ma sensu pisać bo i tak każda kontrola, kontroluje bardzo szczegółowo.

Radna Anna Józefowicz: chciałam zapytać, a dotyczy to rozwiązania rezerwy, o jaki to wyrok chodzi?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna: to jest wyrok sądowy, chyba najprawdopodobniej z kwietnia, chodzi o zapłatę dla Pana Radnego Gawędy. Ja nie znam wyroku, tylko kwotę miałam podaną, natomiast treści wyroku w szczegółach nie mam, wyliczenia tylko posiadałam.

Radna Danuta Tkaczonek: podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej, wniosłam od siebie zastrzeżenie do projektu tej uchwały aczkolwiek trudno jest ją odrzucić ze względu na wiele merytorycznych ważnych spraw, które ona przeprowadza, ale wniosłam właśnie zastrzeżenie co do kwoty 12 tysięcy, rozwiązania rezerwy ogólnej w kwocie 12 208,00złoty. Jeszcze raz powtórzę, długo Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, nie są długami Rady Miejskiej. Ząbkowicki Ośrodek Kultury posiada osobowość prawną i równie dobrze mógłby zaciągnąć na swoje potrzeby kredyt i może gdyby dyrektor kiedyś zaciągnął taki kredyt odpowiadałby bardziej za każdą wydaną złotówkę, za każdy wydany grosz jaki wydaje poprzez realizacji zadań w Ząbkowickim Ośrodku Kultury, przypominam, że jest to po raz 3 sytuacja, gdzie nieudolność Dyrektora, niewiedzy, niekompetencje po prostu Rada Miejska z Gminnej kasy płaci. Najlepiej jakby Ząbkowicki Ośrodek gospodarował mieniem Gminnym i pieniędzmi które otrzymuje w sposób gospodarny, efektywny, a najlepiej w zgodzie z ustawą o finansach publicznych. Panie Burmistrzu to jest pana rola przypilnować tej kwestii.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: pragnę poinformować, że wyroki które zapadły, one zapadły w trakcie mojej kadencji ale nie dotyczą działań podjętych w trakcie realizacji, więc ja nie mogę się ustosunkować, wyrok zapadł w trakcie mojej kadencji i kto inny by tu był taka sama sytuacja by tu była.

Radna Danuta Tkaczonek: ad vocem Panie Burmistrzu, wyroki zapadły, oczywiście ale mówię o gospodarowaniu środkami publicznymi, Pani Księgowa na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wykazała, że w czasie trwania roku 2011, były na przykład przeprowadzone remonty, które nie były ujęte w planie finansowym. Były podejmowane wydatki, były angażowane środki finansowe bez pokrycia. Wyrok wyrokiem ale gospodarowanie środkami pieniężnymi to jest druga sprawa, ja o tym mówię.

Radny Franciszek Gawęda: nie sposób Proszę Państwa, nie zabrać mi głosu, gdyż dotyczy to mojej sprawy i chciałbym również zdementować rzecz która została wypowiedziana przez Pana Burmistrza. Oczywiście sprawa dotyczy nie Pańskiej kadencji ale przypominam Państwu, bo już nieraz tutaj mówiłem o tej sytuacji, wielokrotnie zwracałem się do Pana Burmistrza, do Pani Burmistrz, o załatwienie polubowne sprawy, co by umożliwiło Gminie nieponiesienie aż takiej konsekwencji jakie w tej chwili ponosi i ponosić najprawdopodobniej jeszcze będzie, ale to tak nawiasem. Proszę Państwa tylko niechęć z powodu rozstrzygnięcia tej sprawy na drodze polubownej, przy bardzo miłej pozycji Radców Prawnych doprowadziła do tego, że Pan Burmistrz po prostu poddał się takiej a nie innej presji prawnej nie mającej nic wspólnego z tym co się w rzeczywistości działo, także mówię tylko o tym, aby to Państwu przypomnieć, dziękuję.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: to ja też przypomnę, mówiłem już na tej sesji, na tej Sali, że nie wyobrażam sobie żeby rozstrzygnięcie tej sprawy było załatwione bez sądu ze względu na to, że Pan jest Radnym a ja jestem Burmistrzem i nie chciałbym być nigdy podejrzany, że w gabinecie u mnie czy w gabinecie Dyrektora Ząbkowickiego Ośrodka Kultury doszło do porozumień.

Radny Franciszek Gawęda: Panie Burmistrzu, Pan chyba nie zna istoty sprawy, wyrok już zapadł w 2010 roku, była kwestia dogadania się polubownego, niech Pan raczej kieruje się swoim rozsądkiem, rozumem a nie ludzi którzy jak się zdaje od półtora roku Panu całkowicie źle doradzają, każda taka sprawa jest przez Urząd Gminy przegrywana, z jakiego powodu? Ponieważ decyzję w ten sposób podejmowane są takie jakie Pan widzi i twierdzą, że te konsekwencje finansowe dalej będą spływały i dalej to będzie niestety ale spoczywać na Panu a nie tamtej władzy

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: Szanowni Państwo, jest tutaj taka moda tworzenia rzeczywistości która nie ma miejsca. Nie zgadzam się tutaj z wypowiedzią Pani Radnej Tkaczonk, która mówi o niegospodarności czy jakimś świadomym złym działaniu Dyrektorów, natomiast odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Franciszka Gawędy, chcę podkreślić, że mówiliśmy o różnych kwotach podczas tej dyskusji i nasza wiedza w stosunku do tego jaki miał być wymiar roszczeń Pana Gawędy był określony na poziomie raz 60 tysięcy, raz 30 tysięcy, raz inna kwota padała. Nikt z nas nie był w stanie jednoznacznie określić tej kwoty w związku z tym doszliśmy do porozumienia, że najlepiej sprawę skierować na drogę sądową aby sąd ustalił kwotę. Ja już abstrahuję od meritum całego problemu ta kwota 12 tysięcy, mam tutaj dokument jeszcze Pani Dyrektor Olewicz z 30 marca 2012 roku, która wnosi o zabezpieczenie tych środków, ponieważ również w planie Ośrodka Kultury nie było na 2012 rok. Nie wiem, jeżeli ktoś ma jakąś amnezję na temat w ogóle przeszłości i spraw związanych (...) to proszę radnych, aby te pieniądze zostały przekazane do Ząbkowickiego Ośrodka Kultury ze względu na to, że radni... zapis nieczytelny

Radny Franciszek Gawęda: w 2010 roku Pani Dyrektor Justyna Kaczorowska....

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: ja nie udzieliłem Panu głosu Panie Radny, ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: wznawiam obrady i bardzo proszę Panie i Panów Radnych, każdy z Państwa otrzymał projekty uchwał z którymi się mógł zapoznać, mógł przygotować...

Radny Franciszek Gawęda wtrącił: bardzo proszę o głos, Panie Przewodniczący Pan na dodatek nie ma prawa do prowadzenia tej sesji i Pan oczywiście o tym wie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: nie udzieliłem Panu głosu, nie będziemy tutaj siedzieć do północy, bo za każdym razem Pan będzie coś nowego wnosił, miał Pan swój głos, mógł Pan się ustosunkować do tej kwestii

Radny Franciszek Gawęda: Proszę Pana, Pan niech się zabierze za pracę a nie za manipulowanie... zapis nieczytelny

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: Proszę Pana ja nie manipuluję, mam prawo w każdym momencie Panu przerwać dyskusję. Miał Pan swój głos raz, drugi raz, nie będziemy ciągle wracać do tematu.

Radny Franciszek Gawęda: to samo niech Pan powie Panu Burmistrzowi i Pani Figzał

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela: z tego co ja wiem to pan Przewodniczący ma prawo przywołać do rzeczy, jeżeli Radny Gawęda.... Ja już kiedyś Panu przypominałem że zgodnie z ustawą samorządową Przewodniczącym Zarządów Osiedli przysługuje takie samo prawo jak radnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: więc udzieliłem Panu Panie Przewodniczący głosu i proszę merytorycznie w sprawie której chciał Pan zabrać głos.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela: merytorycznie mówię, bo to się dzieje na Sesji Rady a ja jestem obywatelem tego miasta, niech Pan nie robi zamieszania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: Pan chciał zabrać głos w sprawie merytorycznej

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela: jeśli następny urzędnik w jednostce podległej Gminie dokona jakiegoś przekręcenia prawa albo nie dopełni obowiązków i z tego tytułu Urząd przegra, to znów my mieszkańcy będziemy płacić do licha ciężkiego. Przecież takiego porządku zatwierdzać nie można i w tym kierunku iść nie można. Mam teraz pytanie do rzeczy, nie mam zastrzeżeń do tego, żeby wszystkie pozycje które dotyczą Gmin były w szczególności wymieniane a więc: chodnik w Bobolicach, jakieś zadanie w Olbrachcicach i inne, natomiast mnie dziwi, jest mowa tutaj, że zmniejsza się wydatki o kwotę 50 tysięcy złotych na zadania modernizacji chodników na terenie miasta i nie wymienia się gdzie, w związku z tym za tym stwierdzeniem jest jakaś samowola, może nie samowola ale coś, co nie będzie czytelne dla mieszkańców miasta. Dlatego prosiłbym żeby w takim wypadku wymieniać, których to ulic dotyczy, których chodników, bo te chodniki są dziurawe, paskudne, nieładnie wyglądają. Dalej, zmniejsza się o kwotę 20 tysięcy na przebudowę Placu Jana Pawła II, kiedyś z wielką euforią, z wielkim dostojeństwem mianowano ten plac imieniem Papieża Polskiego, a teraz zdejmują się pieniądze, nie wiadomo co z tego wyjdzie. Był kiedyś tam porządek, tam teraz brak porządku, tam się teraz robi siedlisko autobusów i się robi w ogóle, jeszcze wc za wszystkimi drzewami. Nieładnie, dlatego ja bym chciał żeby tu była odpowiedź, dlaczego i co z tym placem bo ludzie się o to pytają. Mam jeszcze trzecie pytanie ale to już w sprawach różnych.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, myśmy mieli w budżecie taką pozycję, chodniki na terenie miasta, nieskonkretyzowane, przygotowane było bodajże 100 tysięcy złotych wtedy było wpisane, nie pamiętam kwoty. Takie w budżecie zadanie

przygotowaliśmy żeby jak będzie podejmowana decyzja jaki chodnik będzie realizowany, to wtedy żeby można było tutaj zrobić czy w innym miejscu. Dlatego jak ściągamy pieniądze to z tej samej pozycji, dlatego nie ma napisane z którego chodnika ściągamy. Jeżeli chodzi o drugą rzecz, Pan Burmistrz Miernik na poprzedniej Sesji poinformował, że Plac Jana Pawła II w tym roku nie będzie realizowany, ze względu na to że były dwie koncepcje: 1 koncepcja, jak przystąpiliśmy do realizacji tego zadania z ulicą Grunwaldzką i z ulicą Kościuszki, były wątpliwości czy zrobić tam rondo. Po dyskusjach i analizach doszliśmy do wniosku, że jednak projektowany Plac Jana Pawła II będzie bez ronda. Będzie to lepsze rozwiązanie, w związku z powyższym nie zdążymy zrealizować tego zadania na pewno w tym roku, dlatego dokumentacja będzie wykonywana, realizowana ale zadanie fizycznie nie będzie wykonane. Dlatego stąd są ściągnięte po prostu pieniądze. Dziękuję.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: Poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie Projekt Uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: przy jednym głosie wstrzymującym stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

b) w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2012- 2026

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna: odczytała powyższy Projekty Uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję, bardzo proszę, Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię Komisji

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński : przedstawiony projekt Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały, bardzo proszę chciałby zabrać głos.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: zamykam dyskusję, poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2012-2026. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 sprzeciw, 0 wstrzymujących

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały

c) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna: odczytała powyższy projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję, bardzo proszę, Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię Komisji

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński: również Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Franciszek Gawęda: Pani Skarbnik chciałbym wiedzieć tak dokładnie na co ten kredyt długoterminowy będzie spożyty, w jakich celach?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna: Szanowni Państwo, jest określone, pierwszą pozycję, to nie podlega wątpliwości w okresie deficytu zgodnie z ustawą i na co zezwalała ta ustawa o finansach na to może być zawarte, natomiast odnośnie do trzeciej pozycji 3 263 994 złotych. Chodzi o zadania współfinansowane z udziałem środków między innymi- park miejski, wszystkie te pieniądze gmina odzyska z powrotem jeżeli zrealizuje planowane zadania.

Radny Franciszek Gawęda: a proszę mi wyjaśnić tak troszeczkę bliżej kwotę 1 799 608 złotych?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna: to jest deficyt, deficyt planowany jest zgodnie, proszę wrócić do załącznika numer 3, tam gdzie są wprowadzone zmiany w budżecie, ja zmniejszam wysokość kredytu o wolne środki. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian z budżecie miasta i gminy na 2012 rok, załącznik nr 3 i tu widać jasno i wyraźnie, wprowadza wolne środki 78 345, 00 zł, ustawa o finansach ... zapis nieczytelny... że musi być podane czy będzie pokryty deficyt, deficyt budżetu na dzień dzisiejszy wynosi 1 877 953 złotych minus te 78 345 złotych to jest wysokość deficytu planowana na kredyt.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2012 roku. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów sprzeciw, 0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

d) w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Ząbkowice Śląskie

p.o. Kierownik Wydziału EKS Anna Marcinków: odczytała powyższy projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Sportu o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu Turystyki i Promocji Gminy Zdzisław Burnat: komisja w dniu 22 czerwca na swoim posiedzeniu rozpatrywała proponowany projekt uchwały jednogłośnie akceptując treść tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym temacie.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: w związku z tym poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Ząbkowice Śląskie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów sprzeciw, 0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

e) w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ząbkowice Śląskie

p.o. Kierownik Wydziału EKS Anna Marcinków: odczytała projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury i Sportu o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu Turystyki i Promocji Gminy Zdzisław Burnat: komisja również zaproponowany projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję bardzo, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Antoni Dulęba: mam takie zapytanie, czy rodzic może dziecko wysłać na przykład do innego gimnazjum czy innej szkoły, o ile dojeżdża do pracy i musi inaczej postąpić a niżeli jest w naszej uchwale?

p.o. Kierownik Wydziału EKS Anna Marcinków: tak, może.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: w związku z tym poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ząbkowice Śląskie Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów sprzeciw, 0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: w tym momencie chciałbym ogłosić przerwę na czas obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu aby Komisja zaopiniowała dwa projekty uchwał które zostały wprowadzone do dzisiejszego porządku obrad.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: wznawiam obrady

f) **Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w Ząbkowicach Śląskich za rok 2011.**

p.o. Kierownik Wydziału EKS Anna Marcinków: odczytała powyższy projekt uchwały, uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuje, bardzo proszę, Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię Komisji **Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński:** na dzisiejszym posiedzeniu Komisja zatwierdziła pozytywnie powyższy projekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuje, otwieram dyskusję na zaprezentowanym projektem uchwały.

Radna Danuta Tkaczonek: chciałam dodać, że byłam przeciwna zatwierdzeniu tego sprawozdania i podtrzymuje swoje zdanie nadal, ponieważ nie akceptuje takiego sposobu zarządzania finansami publicznymi jakie ma odzwierciedlenie w sprawozdaniu finansowym tejże instytucji za rok 2011.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: w związku z tym zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w Ząbkowicach Śląskich za rok 2011. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 17 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty przez Wysoką Radę.

g) Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za rok 2011

p.o. Kierownik Wydziału EKS Anna Marcinków: zaprezentowała projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuje, bardzo proszę, Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię Komisji

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński: również ocena jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuje, otwieram dyskusję na zaprezentowanym projektem uchwały.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za rok 2011. Kto z Pań i

Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów sprzeciw, 0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

h) w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: odczytał powyższy projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Ponadto dodał, że jest to projekt uchwały, który został zaopiniowany przez Radcę Prawnego a autorem tego projektu jest Radny Franciszek Gawęda. Bardzo proszę o opinię Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, ponieważ ten projekt uchwały był opiniowany przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego na posiedzeniu 11 czerwca bieżącego roku negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, za projektem był 1 głos, przeciw 2 głosy, wstrzymała się 1 osoba.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: dziękuję, otwieram dyskusję na zaprezentowanym projektem uchwały.

Radna Anna Józefowicz: Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Burmistrzu, chciałam się odnieść tylko i wyłącznie do uzasadnienia, ponieważ uzasadnienie projektu uchwały zawiera bardzo mocne słowa i nieprawdziwe a ponieważ Radny to co myślał, co chciał napisać, ale tego czego dotyczyła uchwała już mniej. Tego że dotyczyła ona spraw poprzedniej kadencji a nawet wcześniejszych, już nie napisał. Komisja obraduje i rozpatruje sprawy dotyczące obecnej kadencji, tej w której pracuje. Ponadto sprawa w tym czasie ponieważ miało to miejsce półtora roku temu, była przedmiotem postępowania wyższych instancji jak NIK i Sąd, dlatego też zdecydowałam że Komisja Rewizyjna w tym czasie nie będzie się zajmowała tą sprawą ponieważ nie może wybiegać naprzód sprawom i wyższym instancją. Uważam, że Pan Radny Gawęda postąpił dość złośliwie w stosunku do mnie i to pozostawiam Państwu Radnym do oceny.

Radny Franciszek Gawęda: Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o głosowanie imienne w tej i następnej uchwale dotyczącej wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: Panie Radny zgodnie z ustawą nie ma takiej możliwości aby było głosowanie.

Radny Franciszek Gawęda: wobec tego nie poddaję tego pod głosowanie, rozumiem że nie jest poddany mój wniosek.

Brak pytań

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: wobec tego poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich. Kto z Pań i Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 2 głosy za, 14 głosów sprzeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: stwierdzam ,że uchwała nie została przyjęta przez Wysoka Radę.

Prowadzenie tej części obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Susz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: przechodzimy do następnej uchwały

i) Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: zaprezentował powyższy projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztofa Gnacha o opinię na temat uchwały.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Krzysztof Gnach: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 22 czerwca bieżącego roku, negatywnie zaopiniowała powyższy projekt, za przyjęciem projektu był 1 głos, 3 przeciw.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: dziękuję, otwieram dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek: zanim skieruję wystąpienie, na początku chciałam przekazać informację ogólne, które dotyczyły pracę Komisji Przestrzegania Prawa i porządku Publicznego i ponieważ nie wszyscy Radni uczestniczyli w czasie posiedzeń Komisji, więc chciałam ze swojej strony poinformować, że członkowie Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego uczestniczący na posiedzeniu w dniu 11 czerwca, odrzucili zaproponowane przeze mnie wnioski, które dotyczyły przedłożenia Komisji do wglądu oryginałów:

1.Oświadczeń majątkowych Pana Andrzeja Dominika, jako radnego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich VI kadencji.

2. Dokumentów związanych ze zmianą okresu obowiązywania umowy dzierżawy z dnia 31 grudnia 1997r. na okres 10 lat tj. od 21 marca 2002r. do 21 marca 2012r.

2.1. Pismo Andrzeja Dominika z dnia 20 marca 2002r. z wnioskiem o wydzierżawienie gruntów w obrębie Stolec na okres 10 lat w związku z uwagi na zamiar zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na budowę dwóch silosów.

2.2. Aneks 1/2002 z dnia 21 marca 2002r. do umowy dzierżawy z dnia 31.12.1997r. gruntów gminnych pomiędzy Gminą Ząbkowice Śląskie a Andrzejem Dominikiem.

2.3. Zgoda Burmistrza Ząbkowic Śląskich z dnia 21 marca 2002r. na przedmiotowy wniosek Andrzeja Dominika z dnia 20 marca 2002r.

oraz kserokopii:

1. Apelacji Gminy Ząbkowice Śląskie i pozwu Prokuratury w sprawie o unieważnienie aneksu 1/2007 z dnia 20 lutego 2007r.

2. Protokołu pokontrolnego wraz z wystąpieniami Najwyższej Izby Kontroli z przeprowadzonej w I kwartale 2012r. kontroli.

Wgląd w te dokumenty dałby możliwość szczegółowego zbadania sprawy i ocenie czy zostały spełnione rzeczy dotyczące przesłanki z art. 24f u.s.g, również to jako wniosek po wystąpieniu chciałabym prosić o przegłosowanie jako formalny aby do do protokołu z niniejszej sesji dołączyć kserokopie protokołów z posiedzeń Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego z dnia 9 września 2011r, jest to protokół nr 9/2011, protokół z posiedzeń Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego nr 4/2012 z dnia 11 czerwca 2012 r. i protokół z ostatniego posiedzenia oraz 22 czerwca 2012r.

Następnie Radna Danuta Tkaczonek przystąpiła do zasadniczej treści wypowiedzi

Bezsporne jest, że Pan Radny Andrzej Dominik prowadzi działalność rolniczą w formie gospodarstwa rodzinnego. **Po pierwsze:** Pan Andrzej Dominik zapytany przeze mnie podczas posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w dniu 11 czerwca br. czy jako radny szóstej kadencji samorządowej zrezygnował z prowadzenia działalności gospodarczej na mieniu lub z wykorzystaniem mienia gminy Ząbkowice Śląskie? Jeżeli tak, to kiedy i w jakiej formie - oznajmił, że złożył taki dokument w 2007r. Utrzymuje, że wniosek z dnia 14 lutego 2007r. dotyczący wprowadzenia zmiany w umowie dzierżawy z dnia 31 grudnia 1997r. polegającej na zamianie dzierżawcy - w miejsce Pana Andrzeja Dominika wpisano jego syna - jest dokumentem potwierdzającym zaprzestanie działalności gospodarczej na mieniu lub z wykorzystaniem mienia gminy Ząbkowice Śląskie. (Protokół 4/2012 z posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego w dniu 11 czerwca 2012r.). Oświadczeniu zaprzeczają jednak późniejsze zeznania w 2011 roku samego Radnego Pana Andrzeja Dominika i jego syna, jakie złożył w śledztwie prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową w Dzierżoniowie w sprawie 2Ds/18/11. W postępowaniu tym Pan Andrzej Dominik zeznał, że w latach 2007-2009 władał nieruchomościami gruntowymi gminy, w szczególności działką numer 250/5 za którą otrzymywał dopłatę, dokonywał na niej zabiegów agrotechnicznych i decydował o produkcji rolnej. (Uzasadnienie do postanowienia o umorzeniu śledztwa z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie 2Ds/18/11) Art. 24h w ust. 4 u.s.g. reguluje terminy składania oświadczeń majątkowych radnych. Pierwsze oświadczenie radni składają w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Radny

Andrzej Dominik złożył ślubowanie w dniu 02. grudnia 2010 roku. Przepis nakazuje także radnemu, razem z pierwszym oświadczeniem majątkowym, dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, a zatem wypełnienia obowiązku wynikającego z art. 24f ust.1a u.s.g. Skoro radny Andrzej Dominik w trakcie piątej kadencji samorządowej prowadził działalność rolniczą z wykorzystaniem mienia gminy winien złożyć łącznie z pierwszym oświadczeniem majątkowym w ustawowym, 30 dniowym terminie od dnia ślubowania - informację o sposobie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy zaświadczyającą, że wypełnił obowiązek wynikający z art. 24f ust.1a u.s.g. Takiej informacji, jako już radny szóstej kadencji samorządowej nie złożył.

Po drugie

Na mocy aneksu z 2002 r. do umowy dzierżawy, dzierżawa na czas nieokreślony została przekształcona w dzierżawę na czas określony - 10 lat. Okres dzierżawy, upływał w dniu 21 marca 2012 r. Nieruchomości rolne były radnemu Andrzejowi Dominikowi potrzebne do zaciągnięcia kredytu na budowę silosów. Co więcej, radny otrzymał od Burmistrza Ząbkowic Śląskich zgodę na realizację tych silosów. Nie ma zatem wątpliwości, że nieruchomości te zostały wydzierżawione w celu prowadzenia gospodarstwa rolnego. Skoro dzierżawa na okres 10 lat (do 2012 roku) była warunkiem uzyskania kredytu, to przez cały ten okres przyjąć należy, że nieruchomości gminne były wykorzystywane i nie ma znaczenia czy zgodnie z zawartą umową dzierżawy. **Po trzecie.** Trudno dać wiarę twierdzeniom Radnego Andrzeja Dominika, że nie wykorzystywał po dniu 2 marca 2011 r. gruntów gminnych objętych umową. Oświadczenie Radnego jest gołosłowne, nie poparte żadnymi materiałami źródłowymi, zwłaszcza stosownymi dokumentami. O tym, że Radny Andrzej Dominik prowadził działalność rolniczą na własny rachunek i/lub z synem, także po dniu 2 marca 2011r. przemawia to, że:

1. Chodzi o dzierżawę opiewającą przez wiele lat (od 1997 roku) na Pana Andrzeja Dominika, która dawała możliwość zaciągania preferencyjnych kredytów na urządzenie gospodarstwa.

2. Analiza treści dokumentów i postępowania radnego Andrzeja Dominika wskazują na oczywiste sprzeczności;

3. Andrzej Dominik odmawia udzielenia informacji w celu ustalenia jakiego rodzaju relacja zachodzi/zachodziła pomiędzy nim, a jego synem

Czy syn jest zatrudniony, czy pracuje w gospodarstwie rolnym Radnego, w jaki sposób korzysta z gruntów rolnych dzierżawionych od Gminy, czy prowadzi gospodarstwo rolne, czy jest zarejestrowany jako producent rolny i czy jest objęty ubezpieczeniem społecznym rolników, jeżeli jest zarejestrowany jako producent, to czy ubezpiecza się samodzielnie czy też jest nim objęty jako domownik pracujący z Radnym wraz ze wskazaniem daty, od jakiej jest objęty tym ubezpieczeniem, ma to również odzwierciedlenie (Protokół nr 4/2012 z posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w dniu 11 czerwca 2012r , str. 16);

4. Aneks 1/2011 z dnia 5 stycznia 2011 roku do umowy dzierżawy z dnia 31 grudnia 1997r. nie został przez strony umowy podpisany Do dnia dzisiejszego trwają zabiegi agrotechniczne, a ustanie umowy dzierżawy nie zostało potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym;

5. W grę wchodzi możliwość kupna przez radnego Andrzeja Dominika przedmiotowych gruntów, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego (Burmistrz w 2011 roku zaplanował w budżecie na 2012 rok sprzedaż przedmiotowych działek (obecnie zlecono rzeczoznawcy majątkowemu ich wycenę);

Konsekwentnie, ważną rolę odgrywają wyroki Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego (sygn. akt. akt IC 236/11 oraz sygn. akt. IICa 171/12). stwierdzające nieważność z dniem 20 lutego 2007r. aneksu 1/2007 do umowy dzierżawy z dnia 31 grudnia 1997r. Potwierdzają, że aneks zmieniający stronę podmiotową stosunku prawnego był w rzeczywistości czynnością _pozorną w celu ominięcia przede wszystkim bezwzględnie obowiązującego przepisu antykorupcyjnego tj. 24f u.o.g.

Skoro wyroki Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego stwierdziły pozorność zmiany podmiotowej umowy, to oznacza, że radny Andrzej Dominik był faktycznie stroną umowy dzierżawy, a tym samym wykorzystywał ją do prowadzenia działalności rolnej.

Stosownie do art. 24f ust.1a zdanie pierwsze u.s.g. radny Andrzej Dominik był zobowiązany do „zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia *ślubowania*”, ale tego nie uczynił. Termin upłynął w tym przypadku z dniem 02 marca 2011 r. Wobec uchybienia temu terminowi prawa materialnego w rachubę weszła zatem sankcja określona w art. 24f ust.1a zdanie drugie u.s.g., zgodnie z którym "Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego ...". W świetle przedstawionych wywodów na podstawie:

1. Istnienia umowy dzierżawy gruntów gminnych z dnia 31 grudnia 1997r. pomiędzy Gminą Ząbkowice Śląskie a Andrzejem Dominikiem ;
2. Istnienia aneksów na podstawie, których umowę dzierżawy z dnia 31 grudnia 1997r w kolejnych latach za zgodą obu stron modyfikowano w celu dostosowania jej zapisów do próśb i wniosków radnego, aby m.in. mógł zaciągać preferencyjne kredyty dla rolników na urządzenie gospodarstwa rodzinnego;
3. Istnienia wyroku wraz z uzasadnieniem Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich z dnia 12 grudnia 2011r. sygn. akt. IC 236/11;
4. Istnienia wyroku wraz z uzasadnieniem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17 kwietnia 2012 r., sygn. akt. IICa 171/12;
5. Istnienia zeznania Andrzeja Dominika złożonego w toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Dzierżonowie w sprawie 2Ds 18/11/Sp.
6. Odpowiedzi na interpelację Franciszka Gawędy Pismo nr GN6846.117.2012. J.M. z dnia 4 czerwca 2012r.
7. Ustaleń Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich zawartych w protokołach z posiedzeń Komisji
 - 7.1. Protokół nr 9/2011 z dnia 9 września 2011r.
 - 7.2. Protokół nr 4/2012 z dnia 11 czerwca 2012r.
 - 7.3. Protokół z dnia 22 czerwca 2012r.

Podjęcie uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu Radnego Andrzeja Dominika jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: Chciałbym to powtórzyć jeszcze raz, co powiedziałem na Komisji, że jako radny VI kadencji nie prowadzę i nie prowadziłem działalności na mieniu gminnym. Złożyłem takie stosowne wyjaśnienie ponieważ toczyło się z nadzoru Wojewody takie postępowanie wobec mojej osoby. Chciałbym również tutaj powiedzieć co nie zostało powiedziane, że wyrok sądu pierwszej i drugiej instancji stwierdził, że ja, jako Andrzej Dominik przestałem być dzierżawcą gruntów w momencie złożenia stosownego oświadczenia. I kolejna sprawa. Radca prawny Gminy Ząbkowice stwierdził, że nie ma podstaw do wygaśnięcia mandatu. Są również dwie niezależne opinie w świetle zapadłych wyroków, że nie ma podstaw, o czym tu nie było powiedziane, niezależnej kancelarii prawnej z Wrocławia, jak i z Ząbkowic Śląskich, także są trzy opinie prawne w tej kwestii, że nie ma tutaj podstaw. Tyle z mojej strony. Natomiast chciałbym oświadczyć, że mam nie tylko jedynego syna, mam trzech synów, dwóch synów jest dorosłych, którzy prowadzą własne gospodarstwa.

Radna Danuta Tkaczek: kontynuując myśl którą Pan Andrzej Dominik chce wyrazić, że nie prowadził działalności na mieniu gminy. Pan się powołuje na swoje podanie z dnia 14 lutego 2007r. Pismo to nie posiada żadnych walorów dokumentu urzędowego. Nie posiada stempla, że wpłynęło do Urzędu Miejskiego. Nie posiada żadnej adnotacji, że przeszło jakąkolwiek drogę obiegu dokumentów i jest też wyrazem woli czynności pozornej. To się komponuje razem z wyrokami sądów, o których mówiłam. Sąd nie stwierdził, że to nie ma znaczenia, sąd po prostu przyjął, ale nie stwierdził tego jednoznacznie, to należy poprawić. Co do opinii. Odnosiłam się do nich w szeroki sposób podczas posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa w dniu 22 czerwca i tylko pokrótce powiem: Konstrukcja opinii Kancelarii adwokackiej, która została wykonana na pana zlecenie dyplomatycznie pominęła w swojej treści najistotniejszy fakt, że sąd stwierdził unieważnienie aneksu 1/2007 przede wszystkim z tego powodu, iż na podstawie wszystkich okoliczności sprawy i dowodów, jakie w tej sprawie są, ustalił, że była to czynność pozorna w celu ominięcia przepisu antykorupcyjnego tj. art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wyraźnie, dobitnie pisze o tym kilka razy sąd zarówno pierwszej instancji, jak i drugiej. Lepsze walory ma faktycznie Kancelaria adwokacka KREY & KREY z Wrocławia. I proszę Państwa pisze ta Kancelaria, że:

- „W szczególności trzeba by było ustalić, jakiego rodzaju relacja zachodzi/zachodziła pomiędzy Panem Andrzejem Dominikiem, prowadzącym działalność gospodarczą i to działalność z wykorzystaniem mienia Gminy.” Pan Andrzej odmawia nam udzielenia tej informacji.

- „Wskazać jednak należy, że przepis prawa nie przyznaje gminie uprawnienia (i nie nakłada na nią obowiązku) badania i kontrolowania okoliczności faktycznie wskazywanych przez radnego” Tu trochę pan adwokat naciąga trochę znane mu przepisy prawa, bo Gmina to jest jedna jednostka, a my jesteśmy Radą Miejską. I Rada Miejska jest zobligowana przepisami prawa do zbadania tej sytuacji szczegółowo i wykazania czy zaszły okoliczności, które pozwalają na stwierdzenie

tego faktu. I jeszcze bardzo istotna uwaga z tej Kancelarii. Ta sama Kancelaria w przedmiotowej opinii prawnej z dnia 7 czerwca stwierdza: „Zważyć jednak należy, że stosownie do utrwalonych poglądów judykatury zaprzestanie prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego, w rozumieniu, jakie daje ustawa o samorządzie gminnym, ma polegać na podjęciu rzeczywistych działań, które nie wywołują żadnych wątpliwości co do intencji radnego.” Na Komisji pytałam: Czy zaprzestanie prowadzenia działalności gospodarczej przez Radnego Andrzeja Dominika, w rozumieniu, jakie daje ustawa o samorządzie gminnym, nie polegało na podjęciu rzeczywistych działań, które nie wywoływały żadnych wątpliwości co do intencji radnego? Jeszcze raz powtarzam, działanie Pana Andrzeja Dominika jest sprzeczne z jego oświadczeniami. Te oświadczenia nie znajdują żadnego oparcia w dokumentacji. W pierwszym oświadczeniu majątkowym radnego nie ma obligatoryjnej informacji, która by mówiła o terminie i sposobie zaprzestania tej działalności, którą radny prowadził w V kadencji.

Radny Bogdan Tkaczyński: Szanowni Państwo, wygaśnięcie mandatu radnego to jest sprawa bardzo ważna, bardzo trudna i podjęcie jej wymaga naprawdę dokładnego rozpoznania. Przytoczę na podstawie ustawy o jednostkach samorządu terytorialnego przypadki, w jakich należałoby odwołać radnego. po pierwsze - nie złożenie przysięgi; po drugie - złożenie pisemnej rezygnacji, po trzecie naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu z wykonywaniem innych funkcji; po czwarte - nie złożenie oświadczenia majątkowego; po piąte - wybór na wójta, burmistrza; po szóste - utrata zdolności do czynności prawnych, tzw. ubezwłasnowolnienie; i po siódme skazanie prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego i ostatnie - śmierć.

Proszę Państwa dzisiaj usłyszeliśmy wywód i projekt uchwały o wygaśnięciu mandatu Pana Radnego Dominika. Pytam się, na jakiej podstawie? Który z tych paragrafów tutaj należy wziąć pod uwagę! Proszę Państwa, prawo jest prawem, twarde prawo, ale prawo i należy to prawo przestrzegać i my również, jako Radni musimy to prawo przestrzegać.

Proszę Państwa, opieracie swój projekt wyrokami sądu, ale to nie są wyroki w sprawie Pana Andrzeja Dominika tylko są „w sprawie”. Ja umiem czytać, to są wyroki w sprawie dotyczących aneksu między Gminą a Andrzejem Dominikiem. Andrzej Dominik nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwa umyślne, nie został skazany. Proszę dać mi dowód, że Pan Andrzej Dominik ma wyrok. I przytoczone przez Panią Radną Tkaczonek tezy, proszę Państwa, dotyczą przede wszystkim piątej kadencji, a więc ubiegłej kadencji. Wnioski, które były na Komisji Rewizyjnej dotyczyły lat 99 -2002, a więc jeszcze wcześniejszych.

Proszę Państwa, ja apeluję, proszę czy my musimy wracać do tak odległych lat. Tak jak mówiłem to na Komisji Rewizyjnej, zawsze wychodziłem z założenia, że nie należy oglądać się wstecz, lecz należy iść do przodu. Mieszkańcy naszej Gminy osądzą nas wyborach przyszłych nie za to, że dzisiaj tracimy czas na takie sprawy, ale za to co żeśmy zrobili. I dlatego uważam, że powinniśmy się pochylić nad sprawami ważnymi dla naszych mieszkańców, dla naszej gminy i im wychodzić naprzeciw.

Radny Franciszek Gawęda: Najpierw panie Prowadzący, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, zgłaszam – być może pan przegłosuje – mój wniosek o głosowanie w tej sprawie w formie imiennej, bardzo o to proszę i dalej będę kontynuował.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: Nie ma takiej możliwości głosowania.

Radny Franciszek Gawęda: Nie ma takiej możliwości? To już wiadomo

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: ja rozumiem, że to będzie coś istotnego wnoszącego w tą sprawę.

Radny Franciszek Gawęda: a to jest już moja sprawa... Proszę Państwa, to co chciałbym Państwa zaznaczyć, to dobrze by było, aby również słuchał bardzo uważnie Pan Tkaczyński, który próbuje Państwem po prostu manipulować. Proszę Państwa opinia prawna stworzona na rzecz moją między innymi, zwrócono się do osób zajmujących się sprawami samorządowymi, bez żadnej ingerencji w sprawę. Nie jechano tam, nie rozmawiano z nikim, nie namawiano, wysłano tylko formą pocztową (oczywiście to wszystko jest w dokumentach, jeżeli Państwo będziecie sobie życzyli) i tym sposobem otrzymano również odpowiedź. Proszę Państwa wynikało to z tego, że w pewnym momencie patrząc na mniej więcej postawę plus minus 17 radnych, zaczęliśmy wątpić, czy my mamy rację. W związku z tym postanowiliśmy w odróżnieniu od tych dwóch opinii, zdobyć opinię za własne pieniądze i taką otrzymaliśmy. Jest to opinia, tylko z ostrożności nie podam nazwisko tej osoby, oczywiście odpowiednie instytucje to dostaną, tylko powiem, że jest to Dział Orzecznictwa w Sprawach Samorządowych z Wrocławia. Osoba, która opiniowała to radca prawny i etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, sekretarz Redakcji Nowych Zeszytów Samorządowych. Autor był kierownikiem Wydziału Nadzoru w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim. I teraz mam pytanie do Państwa Radnych, ponieważ ta opinia składa się z wielu części i 11-12 stron, myślę, że dość rzeczowo, w odróżnieniu od opinii Pana Tkaczyńskiego, przedstawiła ten stan faktyczny, podkreślam stan faktyczny Radna Danuta Tkaczonka. I pytanie tylko czy mam czytać całość z uwzględnieniem tego stanu faktycznego, czy ewentualnie te wnioski, które wypływają od tej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: Proszę się ograniczyć do wniosków.

Radny Franciszek Gawęda: Państwo Radni wszyscy to akceptują co powiedział Pan prowadzący, że tylko do wniosków. Tak? Rozumiem, że przez aklamację tak. „Zakaz zawarty w art. 24f (- który jest prawem panie Tkaczyński) ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dotyczy prowadzenia i zarządzania działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy. Według art. 43 ustawy o samorządzie gminnym, mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw. Analiza porównawcza art. 24f

ust. 1 i 43 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że zakaz dotyczy jedynie wykorzystywania mienia należącego bezpośrednio do gminy. Nie jest objęte natomiast zakazem prowadzenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego przysługującego gminnym osobom prawnym (- i tutaj powołuje się na W. Kisiela Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym). Użyty przez ustawodawcę termin „z wykorzystaniem” należy rozumieć jako faktyczne używanie (korzystanie) mienia, bez względu, czy jest ono oparte na tytule prawnym, czy bez tytułu prawnego, odpłatne, czy też nieodpłatne. Każda forma korzystania z mienia komunalnego gminy w zasadzie wyczerpuje ustawowe znamiona zakazu.

W świetle przedstawionych wywodów nie ma wątpliwości, że Radny prowadzący działalność rolniczą z wykorzystaniem mienia gminy narusza zakaz z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W uchwale z dnia 2 kwietnia 2007 r. Naczelny Sąd Administracyjny (- podana jest sygnatura), wyraźnie wyartykułował, że „prowadzenie gospodarstwa rolnego przez Radnego z wykorzystaniem wydzierżawionych od gminy gruntów rolnych, będących mieniem gminy, w której radny uzyskał mandat, jest prowadzeniem działalności gospodarczej, o której mowa w art. 24f ust. 1 (- i tu są podstawy prawne, które pozwolę sobie ominąć). Pogląd ten został powielony w wielu późniejszych orzeczeniach sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 8 grudnia 2010 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, podkreślił: „prowadzenie gospodarstwa rolnego jest działalnością gospodarczą, bowiem jako działalność wytwórcza w rolnictwie jest prowadzona w sposób zorganizowany i ciągły, ma także charakter zarobkowy”. Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedstawionego stanu faktycznego, w ocenie opiniującego, zaistniały przesłanki do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego. Trzeba jednak zauważyć, że najistotniejsze jest to, czy Radny wykorzystywał mienie gminy w prowadzeniu gospodarstwa rolnego po dniu 2 marca 2011 r. Dla stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego nie ma bowiem znaczenia, czy radny wykorzystywał mienie gminy w poprzednich kadencjach rady gminy. Bezsporne jest, że Radny prowadzi działalność rolniczą. Problematyczne jest natomiast ustalenie, czy mienie gminy było wykorzystywane w prowadzeniu działalności gospodarczej. W tym kontekście trzeba zwrócić uwagę, że na mocy aneksu z 2002 r. do umowy dzierżawy, dzierżawa na czas nieokreślony została przekształcona w dzierżawę na czas określony - 10 lat. Okres dzierżawy, upływał w dniu 21 marca 2012 r. Z ustalonego stanu faktycznego wynika, że nieruchomości rolne były Radnemu potrzebne do zaciągnięcia kredytu na budowę silosów. Co więcej, Radny otrzymał od wydzierżawiającego, zgodę realizację tych silosów. Nie ma zatem wątpliwości, że nieruchomości te zostały wydzierżawione w celu prowadzenia gospodarstwa rolnego. Choćby Radny nawet tych nieruchomości nie uprawiał, to posiadanie ich w celu pobierania dopłat, czy możliwości zaciągnięcia kredytu, stanowią wykorzystanie ich w prowadzeniu działalności gospodarczej. Nawet jeśli kredyt był zaciągnięty w 2002 r., ale dzierżawa na okres 10 lat była warunkiem uzyskania tego kredytu, to przez cały ten okres przyjąć należy, że nieruchomości były wykorzystywane i nie ma znaczenia czy zgodnie z zawartą umową dzierżawy. Zresztą ze stanu faktycznego wynika, że do dnia dzisiejszego trwają zabiegi agrotechniczne na dzierżawionych nieruchomościach. W tym kontekście, nie ma znaczenia kto dokonuje tych zabiegów. Istotne jest bowiem to, że Radny jest

dzierżawiącym gminne nieruchomości rolne. To jest wystarczająca podstawa do stwierdzenia naruszenia zakazu antykorupcyjnego z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W tym miejscu nie można pominąć istoty umowy dzierżawy. Jak wynika z art. 693 § 1 Kc, przez umowę dzierżawy wydzierżawiający zobowiązuje się oddać dzierżawcy rzecz do używania i pobierania pożytków przez czas oznaczony lub nieoznaczony, a dzierżawca zobowiązuje się płacić wydzierżawiającemu umówiony czynsz. Istotą umowy dzierżawy jest zatem używanie rzeczy i pobieranie z niej pożytków oraz zapłata umówionego czynszu. Trudno zatem dać wiarę twierdzeniom radnego, że nie wykorzystywał po dniu 2 marca 2011 r. gruntów objętych umową. Konsekwentnie, ważną rolę odgrywają wyroki Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego potwierdzają, że aneksy zmieniające stronę podmiotową stosunku prawnego były w rzeczywistości czynnością pozorną. Cały ten materiał dowodowy, w ocenie opiniującego, daje podstawy do stwierdzenia, że radny wykorzystywał i wykorzystuje mienie gminy w prowadzeniu działalności gospodarczej. Odmowa udzielania wyjaśnień przez Radnego oraz zaprzeczanie wykorzystywania nieruchomości w celu prowadzenia działalności gospodarczej nie znajduje potwierdzenia w ustaleniach faktycznych sprawy. Nieruchomości są bowiem uprawiane, a Radny jest dzierżawcą. Jak wynika z art. 24f ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli Radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. (– oczywiście mówimy o tej kadencji panie Radny Tkaczyński) Niewypełnienie obowiązku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego w trybie art. 190 ustawy, o której mowa w art. 24b ust. 6. Skoro wyroki Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego stwierdziły pozorność zmiany podmiotowej umowy, to oznacza, że radny był faktycznie stroną umowy dzierżawy, a tym samym wykorzystywał ją do prowadzenia działalności rolniczej. Trudno podważać zatem ustalenia sądów powszechnych. W takim układzie, radny winien w terminie 3 m-cy od złożenia ślubowania zakończyć taką działalność – stosowanie do powołanego art. 24f ust. oraz przy pierwszym oświadczeniu majątkowym złożyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności z wykorzystaniem mienia gminy. Trzeba też zauważyć, że skoro radny prowadził gospodarstwo rolne wraz z synem lub pomagał synowi prowadzeniu gospodarstwa rolnego (faktycznie zarządzał), to także wypełnił dyspozycję art. 24 f ust. 1. Oznacza to bowiem wspólne prowadzenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy i zarządzanie działalnością gospodarczą syna prowadzoną przeciw z wykorzystaniem mienia gminy. W tym stanie rzeczy uważam, że podjęcie uchwały o wygaśnięciu mandatu jest uzasadnione. Zdaniem opiniującego, uchwała winna zostać podjęta na podstawie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późniejszymi zmianami.). Zwrócić należy bowiem uwagę, że wyrokiem z dnia 20 lipca 2011 r. Trybunał Konstytucyjny (Dz. U. Nr 149, poz. 889) orzekł o niezgodności z Konstytucją RP dwóch przepisów intertemporalnych – art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Przepisy wprowadzające ustawę - Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 113). Stosowanie do niekonstytucyjnego art. 16 ust. 1 i 2 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę - Kodeks wyborczy, ustawę wymienioną w art. 1 stosuje się do wyborów zarządzonych po dniu jej wejścia w życie oraz kadencji

rozpoczętych po przeprowadzeniu tych wyborów (ust.1). Do wyborów zarządzonych przed dniem wejścia w życie ustawy wymienionej w art. 1 stosuje się przepisy dotychczasowe (ust. 1). Skoro przepisy te na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego utraciły moc, zastosowanie do wyborów zarządzonych przed wejściem w życie ustawy – Kodeks wyborczy, mają właśnie przepisy ustawy – Kodeks Wyborczy. Jest to konsekwencja zasady bezpośredniego działania prawa nowego. Potwierdza to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 13 kwietnia bieżącego roku. (– sygnatura jest podana) – „derogacja art. 16 ust. 1 i ust. 2 p.w.k.w. wykluczyła w istocie możliwość realizacji zamiarów prawodawcy, które zamierzał on zrealizować w świetle pierwotnego brzmienia całego art. 16 tychże przepisów. Reguła stosowania kodeksu wyborczego – mimo jego formalnego wejścia w życie jest z dniem 1 sierpnia 2011 r. – dopiero do wyborów zarządzonych po tej dacie i jedynie w odniesieniu do kadencji rozpoczętych po przeprowadzeniu takich wyborów, została wszak zastąpiona zasadą natychmiastowego stosowania przepisów kodeksu wyborczego od chwili jego wejścia w życie. Opiniującemu znane jest stanowisko przeciwne, wskazujące, że po wyroku Trybunału Konstytucyjnego wygaśnięcie mandatu Radnego następuje na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin i tak dalej. W świetle jednak powyższych wywodów nie wydaje się być ono zasadne. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że niezależnie od stosowania przepisów Ordynacji lub Kodeksu, to w obu ustawach istnieje podstawa do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu i w tej sytuacji, Kodeks wyborczy, jak i Ordynacja wyborcza, jako organ właściwy wskazują radę gminy.” Jest podpis oraz również dział orzecznictwa o sprawach samorządowych, podpis nieczytelny, nazwisko czytelne. Proszę Państwa nie ma już żadnych złudzeń co do tego co się od kilkunastu lat dzieje w ząbkowickiej Gminie. Zastanawiam się tylko proszę Państwa, ponieważ do tej pory nie otrzymałem odpowiedzi na kierowane przeze mnie wielokrotnie słowa do pana burmistrza – Co ma zamiar poczynić z osobami, które tak ukierunkowały pana, że staje pan murem za niesłuszną rzeczą. Co pan uczyni z osobami, które pana do tego zachęcały, namawiały niezgodnie z prawem, mam tu na myśli sekretarz gminy i panią radczynię prawną. To są te osoby, które, Państwa również radnych, próbowały manipulować twierdząc o bezpodstawności tych zarzutów. Mam nadzieję, że pan burmistrz przyjmie do serca te informacje, jak również wykona to co już od dawna wykonać powinien. Dziękuję

Radny Marek Ciapka: Sytuacja jest napięta Szanowni Państwo, to nie ulega wątpliwości natomiast ja jako spiritus movens w zeszłej kadencji zajmowania się tym tematem, bo nie ma się co oszukiwać, że przerabiałem ten temat – zdążyłem dorosnąć już do tego, słusznie zresztą powiedział tutaj Pan Franciszek Kodeks wyborczy pewnym zakresie może tutaj wkroczyć i tutaj moim zdaniem sprawa jest na tyle złożona, że przepis art. 24f wszedł w życie w roku 2003 i spowodował to, że niektóre osoby znalazły się w takiej, nie innej sytuacji prawnej, której mówiąc kolokwialnie nie można było odkręcić. Natomiast tutaj, w tym przypadku mamy do czynienia z jakimś bytem prawnym, bytem może nie prawnym, bytem takim rzeczywistym, który nastąpił. Pojawiają się i będą się pojawiały jeszcze niejedne opinie nie jednej kancelarii prawnej na ten temat, gdyż przepis ten tak naprawdę 24f

pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest jeszcze nie do końca dookreślony, trwają na ten temat prace. A przerabialiśmy już tutaj tematy różne. Używanie mikrofonów, posiadanie komórki będącej w dyspozycji gminy. Ja jednakże bym oczekiwał jednoznacznego stanowiska nadzoru prawnego Wojewody w tym wypadku oraz jak tutaj przerabialiśmy w zeszłej kadencji, właśnie stanowiska Państwowej Komisji Wyborczej, która w sposób jednoznaczny i deklaracyjny powinna stwierdzić czy ktokolwiek nie był tym Radnym czy wykonuje tę działalność z wykorzystaniem mienia gminnego czy nie. Tak mi się wydaje. Dlatego uważam, że na chwilę obecną jesteśmy troszeczkę w niedoczasy w zakresie tej konkretnej sytuacji. Natomiast co do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Tkaczyńskiego chciałbym dookreślić, że ostatni punkt siódmy, na który Pan tutaj się powoływał, skazanie prawomocny wyrokiem sądu, jest już przepisem nieaktualnym, ponieważ 1 stycznia 2012 roku zmienił się przepis w tym zakresie, iż funkcjonariusz publiczny nawet skazany prawomocnym wyrokiem sądu musi mieć zakaz sądowy do pełnienia funkcji publicznych, czego przykładem jest casus pierwszy, skazanie kolegi Pani posłanki Sawickiej, która nieszczęśliwie zakochała się w agencie Tomku, burmistrza Helu, który został skazany prawomocnym wyrokiem na dwa lata w zawieszeniu bez zakazu wykonywania funkcji publicznej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: proszę Radny Bogdan Tkaczyński, a potem Pan Barański

Radny Bogdan Tkaczyński: Panie Przewodniczący stawiam wniosek formalny, przytoczono nam argumenty jednej, drugiej, trzeciej, czwartej strony. Każdy nas ma sumienie. I w związku z tym proszę o zamknięcie już obrad na ten temat i przystąpić do głosowania.

Radny Franciszek Gawęda: Proszę o niedopuszczenie do tej kolejnej absurdalnej sytuacji utworzonej przez Radnego Tkaczyńskiego. Każdy ma prawo się wypowiedzieć, a podstawy prawne Państwo doskonale wiecie. A ponadto przypominam i jeszcze raz bardzo proszę o głosowanie imienne, żeby Radni sami się do tego przyczynili i powiedzieli, że chcą głosować imiennie, ponieważ każdy z nas jest funkcjonariuszem publicznym, po raz kolejny to powtarzam, każdy z nas ma swoje prawa i obowiązki i też z tych praw i obowiązków może być rozliczany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: proszę o głos, wcześniejszej wywołany Pan Barański, mam nadzieję że coś wniesie nam, mam nadzieję że Pana wystąpienie dotyczy tej sprawy.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem się tylko odnieść dwoma słowami do wypowiedzi Pana Her dyrektora Tkaczyńskiego. Pan wymienił podstawę na jakiej można wygasić mandat Proszę Pana, ja Panu zacytuję „naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych, odrębnych przepisach funkcji lub działalności”. Właśnie na tej podstawie można wygasić, że została naruszona ustawa, przepis 24f i na tej podstawie się wygasza mandat, ale wracam do meritum sprawy. Szanowni Państwo, zabranie głosu w tej sprawie jest moim moralnym

obowiązkiem z racji tego, że , jako przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego piątej kadencji zajmowałem się tą sprawą, a później jako zwykły obywatel kontynuowałem tą misję. Uważam właśnie , że dzisiaj na tej Sali przyszedł czas, aby Państwu zdać relację z tych działań. Zdaję sobie także sprawę z wagi tego wydarzenia, Panie dyrektorze wielkiej roli jaką Państwo macie w nim odegrać, bo decyzja jest trudna i chyba najważniejsza w waszym życiu i historii tej Gminy. Tak proszę Państwa, mamy odwołać lub nie Przewodniczącego Rady Miejskiej

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: wtrącił...- sprawa dotyczy wygaśnięcia mandatu, jeżeli już precyzyjnie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański: Dziękuję panie Przewodniczący za pilne czuwanie nad tym, już poprawiam się, ma pan rację. Rozstrzygać będziecie, wygasić mandat Radnego, który pełni ważną funkcję w tej Radzie i jej Przewodniczy. Naruszył art. 24f ust. 1 u.s.g., który notabene zakazuje prowadzenia przez radnego działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminnego - czy też nie. Mam nadzieję, że moje wywody wynikające z moich działań, ustaleń w tym, Państwu pomogą, aby tak się stało musicie chociaż na chwilę sięgnąć do niedalekiej przeszłości . I tu Panie dyrektorze nie zgodzę się, że historia nie odgrywa żadną rolę, bo jeżeli byśmy nie sięgali do historii to byśmy podważali Pana działalność, jako dyrektora, jako nauczyciela. Historia ma istotne znaczenie w życiu kraju, jednostki i proszę Pana, jeżeli chcecie podjąć w duchu własnego sumienia dzisiaj uchwałę to powinniście wiedzieć, o niektórych sprawach, które się toczyły w tamtej kadencji, które mają przełożenie na tę kadencję. I dlatego chciałbym króciutko powiedzieć o paru sprawach. A wszystko zaczęło się tak. W dniu 2 kwietnia 2007 roku Naczelny Sąd Administracyjny, w składzie siedmiu sędziów chciałem podkreślić, zawyrokował, iż prowadzenie gospodarstwa rolnego przez radnego z wykorzystaniem wydzierżawionych od gminy gruntów rolnych będących mieniem gminnym, w której Radny uzyskał mandat jest prowadzeniem działalności gospodarczej, o której mowa w art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. W swoim uzasadnieniu sąd zawyrokował jedną bardzo ważną sentencję „Celem regulacji wprowadzającej ograniczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne było zapobieżenie angażowania się tych osób w sytuacje i uwikłania mogące podważyć pod wątpliwość autorytet konstytucyjnych organów państwa. Antykorupcyjne przepisy ustaw samorządowych wprowadzają gwarancję mająca zapewnić uczciwe sprawowanie przez Radnego mandatu i wykluczyć wykorzystywanie mandatu dla własnej korzyści” To było podstawą tego wyroku. I rozpętała się kampania. Na łamach miejscowych tabloidów mogliśmy wyczytać takie głośne tytuły „I hektary i wypasiona dieta” , „Jak przewodniczący Dominik potrafił wprowadzić w błąd”, „Przewodniczący czy rolnik”, „Co wybierze przewodniczący Andrzej Dominik” , „Rozłam w koalicji” , „Przewodniczący Dominik jeszcze nie wybrał” , „Jak przewodniczący Dominik potrafi wyprowadzić w pole” , „Radni nie zadowoleni z prac z przewodniczącym” . W jednym z cytowanych powyżej artykułów „Albo rybki albo akwarium” autor napisał, że Pan Przewodniczący w dniu 17 kwietnia

zastanawiał się dopiero co zrobi z dzierżawionymi gruntami, a 20 lutego miał już podpisany aneks . Z kolei w artykule „Rozłam w koalicji” możemy wyczytać Pan Zdzisław Burnat (którego szanuję) poinformował w czasie konferencji prasowej iż Klub Radnych SLD Zdzisław Burnat, Franciszek Gawęda, Irena Szewczyk występują z koalicji w której znaleźli się od początku kadencji tzn. koalicji Forum, PSL i Przyjaznych Ząbkowic. Głównym powodem jest niezadowolenie z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Dominika, a przede wszystkim aneksowanie umowy dzierżawy pola z niego na syna. Stało się to z powodów prawnych. Według ustawy nie można dzierżawić pola od gminy i być radnym. Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Burnat, uważa, że takie rozwiązanie sprawy, mimo, że jest zgodne z prawem (bo wtedy mieliśmy wtedy wiedzę wszyscy, wszyscy uważaliśmy, że jest to posunięcie zgodne z prawem), ale nie moralne. I proszę Państwa w dniu 7 grudnia 2000? roku zwróciłem się z wnioskiem, jako Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego do Nadzoru Wojewody i sytuacja do tej por trwa. Mam tu chronologicznie opisane wszystkie wydarzenia (złożę to do protokołu, z tego tytułu, że są tu ważne ustalenia mojej Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego) I doszliśmy do takiej sytuacji, że ja, jako były Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego jednoznacznie chcę potwierdzić , że na podstawie zgromadzonych dowodów, wyroków sądów, postępowań prokuratorskich ewidentnie jest wskazane , że Andrzej Dominik złamał art. 24 f u.s.g. i jego mandat winien, proszę Państwa, być dzisiaj wygaszony. Jeżeli Państwo chcą jakieś z mojej strony dokumenty , których mam bardzo dużo jeżeli uważacie, że jeszcze nie jesteście zdecydowani, aby podjąć tą ważną rolę . Powtórzę jeszcze raz, stoicie Państwo przed historyczną chwilą, może dzisiaj odwołacie Andrzeja Dominika z funkcji Radnego z powodu naruszonego ustawowego zakazu opisanego w artykule 24 f ust. 1 u.s.g. Zatem obalicie przedostatni filar układu korupcyjnego, jaki do tej pory funkcjonował w naszej Gminie. I to od wielu lat proszę Państwa, nie boję się powiedzieć, powtarzam to jeszcze raz, układu korupcyjnego, który panował od wielu lat w naszej Gminie, bo przepisy art. 24f są przepisami antykorupcyjnymi. Czy będziecie go konserwować? Czy należycie do ludzi prawych i odważnych, czy do ludzi, jak to kiedyś powiedziała moja koleżanka z koalicji - ludzi małych, tchórzliwych, którzy za przysłowiowe 30 srebrników zrobią wszystko , kupując przy tym spokój własnego sumienia, wszędzie i za każdą cenę, sumienia czystego , bo nieużywanego. To są słowa Pani Vice Burmistrz Figzał. Dziękuję uprzejmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: dziękuję, stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji, potwierdzam wniosek akurat Radnego Tkaczyńskiego. Jeszcze proszę Pan Radny Andrzej Dominik. Myślę, że to jest dosyć istotne i ważne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: chciałbym odczytać jeszcze pismo Pana Wojewody, skierowane do mnie w dniu 15 listopada 2011 roku, w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji w sprawie naruszenia przez Pana art. 24 f, (to dotyczy tej kadencji) z 8 marca 1990r. u.s.g. informuję, że po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego organ nadzoru nie stwierdził podstaw do wygaśnięcia pełnionego przez Pana mandatu Radnego Ząbkowic Śląskich . Panie Barański pan jeszcze powie, że Pan już cztery razy składał doniesienia do prokuratury w różnych sprawach i to

wszystko zostało umorzone. I ostatnie również, o których pan mówił na ostatniej Komisji, że już są sprawy zamknięte.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański: ... zapis nieczytelny...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji. Miał Pan tyle czasu na zaprezentowanie stanowiska, oczywiście ja rozumiem, że teraz jest sprawa karna i myślę, że doczekamy się szczęśliwego finału, może w VII kadencji, mam nadzieję, że doczekam.

Proszę Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem o zamknięcie dyskusji?

Głosowanie: ... głosów za, 1 głos wstrzymujący, 2 głosy sprzeciw

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: zgodnie z życzeniem i wolą Radnych, zamykamy dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek: jeszcze wniosek miał być... aby do protokołu niniejszej sesji dołączyć kserokopie protokołów z posiedzeń Komisji Przestrzegania Prawa i Poldku Publicznego z dnia 9 września 2011r., 11 czerwca 2012 r. oraz 22 czerwca 2012r ponieważ będzie to kompleksowe ujęcie sprawy do projektu niniejszej uchwały, która umożliwi wszystkim mieszkańcom pogląd ze wszystkich stron na sprawę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: proszę bardzo, kto jest z Pań i Panów Radnych, za przyjęciem wniosku Radnej Pani Danuty Tkaczonek, aby te materiały wszystkie zostały dołączone do protokołu z dzisiejszego głosowania.

Radny Krzysztof Gnach: Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej, czy to jest taka konieczność, że my musimy przegłosować to? Pani Radna ma prawo dołączyć do swojej wypowiedzi oświadczenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: ja myślę, że sprawa jest tak oczywista, że im więcej materiałów na ten temat będziemy mieli, myślę, że rzeczywiście nie warto na ten temat głosować.

Radny Bogdan Tkaczyński: Szanowni Państwo, w czym rzecz? Przecież Komisja która się odbyła, ona działa jawnie i ona była protokółowana i tam sa protokoły, dlaczego nie można dołączyć je z tej Komisji

Radna Danuta Tkaczonek: ponieważ protokoły są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, protokół z sesji jest podwieszany na stronie internetowej wraz z załącznikami i uważam, że mieszkańcy Ząbkowic Śląskich mają prawo zapoznać się w sposób bezpośredni z treścią i sprawą którą my tutaj prowadzimy i debatujemy, chociażby z tego powodu, a druga sprawa nie widzę nic złego w tym, żeby sprawa miała jednolity, kompleksowy pogląd a nie po jakimś czasie być może szukanie,

który to protokół, w którym segregatorze i gdzie z archiwizowany, to się nazywa profesjonalizm.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: myślę, że wniosek Pani Radnej jest jak najbardziej słuszny, ponieważ jeżeli ma być wszystko jawne i oczywiste to myślę że tutaj nawet głosowania nie potrzeba, po prostu dołączyć te wszystkie protokoły do tego. Tylko nie wiem czy strona Urzędu wytrzyma tyle tego wszystkiego bo widzę, że teczki pęcznieją a czas biegnie.

Zamykam dyskusję na ten temat ponieważ przegłosowaliśmy to, jednocześnie składałam stwierdzenia w sprawie podjęcia uchwały, w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego. Odczytał projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Głosowanie: 3 głosy za, 15 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: stwierdzam, że uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu została odrzucona.

Radna Danuta Tkaczonek: chciałam prosić o odnotowanie w protokole, że głosowałam za podjęciem uchwały, która była projektem, Radnego Franciszka Gawędy o stwierdzenie wygaśnięcie mandatu Radnego Andrzeja Dominika

Radny Franciszek Gawęda: w sprawie formalnej bardzo proszę aby w protokole znalazły się: stwierdzenie moje i tylko i wyłącznie moje, że za tą uchwałą głosowali: Gawęda Franciszek, Tkaczonek Danuta, Burnat Zdzisław, jedna osoba się wstrzymała, pozostali będący na dzisiejszym posiedzeniu Rady byli przeciwni tej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz: ogłaszam 10 minut przerwy

Prowadzenie tej części obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Susz.

Protokołowała
Jolanta Kielarska

Po przerwie

Prowadzenie tej części obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, wznawiam obrady, przechodzimy do następnego punktu.

Ad. pkt. 7 Rozpatrzenie skargi Pani Zofii Dulęby na działanie Pana Jarosława Machnika – Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Przedszkolnymi w Ząbkowicach Śląskich

(dokumenty stanowią załącznik nr 14 do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, Szanowni Panie i Panowie Radni, otrzymaliście treść skargi jak i również odpowiedź Pana Dyrektora na powyższą skargę, myślę, że nie ma potrzeby tutaj, aby prezentować i zarówno skargę jak i odpowiedź, chciałbym w tym momencie otworzyć dyskusję, jeżeli chciałby ktoś zabrać głos w tym temacie, ewentualnie zgłosić wnioski, to bardzo proszę.

Radna Danuta Tkaczonek, czy jest osoba, która wniosła skargę na posiedzeniu, bo nie znam Pani.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, nie ma osoby, która wniosła skargę.

Radna Danuta Tkaczonek, ale jest Pan Dyrektor. Panie Dyrektorze w świetle opisanego tutaj stanu i przedstawionego przez osobę składającą skargę i ponieważ Pan tutaj jest i Pan dysponuje też wiedzą, chciałam się zapytać, czy jeszcze jest wola i możliwość porozumienia się i wyjścia z tej sytuacji, która uderza w osobę, która jest w wieku przedemerytalnym, miała wcześniej dorozumialnie przyręczone, że z chwilą, kiedy będzie taka możliwość wróci do nauczania wczesnoszkolnego. Czy mogłabym zaproponować wniosek do Pana Burmistrza, abyście się państwo jeszcze spotkali razem, ale już u głównego szefa u Pana Marcina Orzeszka i jeszcze spróbowali tę sytuację rozwiązać pod względem i życiowym przede wszystkim i pod względem, żeby się zgadzało prawnie. Czy widzi Pan taką możliwość?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Jarosław Machnik, uważam, że podjęta decyzja jest słuszna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, Panie Dyrektorze niech Pan jeszcze powtórzy, bo tu są kontrowersje odnośnie Pańskiej wypowiedzi, bo ja zrozumiałem to, że Pan powiedział, że tą decyzję, którą Pan podjął to jest słuszna decyzja Pana, tak Pan chciał powiedzieć?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Jarosław Machnik, tak.

Nikogo tutaj nie skrzywdziłem, stanowisko jest podobne, także Pani Zosia ma pracę, życiowo podeszliśmy do problemu, problem jest poważny, także myślę, że moja decyzja, moje stanowisko jest słuszne.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, minutę chciałem porozmawiać z Panem Dyrektorem, stoi na stanowisku, że jest sprawa w sądzie i tutaj stoi na stanowisku, że rozmowa w tym momencie nic nie da.

Radny Antoni Dulęba, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze, wydaje mi się, że wszystko poszło za daleko, prawa dyrektora zostały dane ale zarazem jednostkom nadrzędna nad dyrektorem jest Pan Burmistrz i wydaje mi się, że skoro Pan Dyrektor nie chce rozmawiać z Panem Burmistrzem to jest bardzo źle, poza tym na dzisiejsze spotkanie po interwencji dopiero Zofia Dulęba dostała zaproszenie 26 czyli praktycznie wczoraj, też jakiś termin przysługuje, po trzecie nie wiem czy państwo czytali te wypowiedzi, odpowiedź Pana Dyrektora na zarzuty, no mijają się z punktami, które były dane np. pkt. 2,3 itd., nie dotyczy tego, co były zarzuty. Nie wiem, kto to czytał. Po czwarte było to skierowane w takim dniu, bo tak jak mówię 31 było wypowiedzenie no na wskutek wiadomo likwidacji stanowiska przez Radę najprawdopodobniej, ale nikt nie patrzy, że człowiek ma 57 lat, że też w jakimś stopniu musiałby dorobić, że choruje itd., to jest mało ważne, ważne jest, abyśmy swoje zrobili i tak jak Pan Dyrektor powiedział, że ja mam załatwioną sprawę, bo rzekomo już uchwałą rady dzisiaj zostało to przegłosowane, tak jak powiedział. Ale należy do Państwa, no nie wiem czy w pierwszej instancji jak jest skarga na dyrektora do burmistrza, czy najpierw Burmistrz powinien rozmawiać, czy najpierw rada się powinna zająć, czy jest to zgodnie z prawem czy nie, różne opinie są na ten temat, ale wydaje mi się, że nie tak to powinno wyglądać, bo co wolno wojewodzie to nie tobie smrodzie, także w większej sprawie to inaczej się to patrzy, a taki mały człowiek to co ma tam do powiedzenia, niech sobie tam żyje albo umiera, dziękuję tyle bym miał, sprawa oczywiście została skierowana do sądu, sąd ma to rozpatrzyć 3 sierpnia, wiadomo, że wycofać sprawę z sądu wciąż można o ile będą stosowne rozmowy, bo nie ma problemów, no, ale tak jak widzimy nie ma woli Pana Dyrektora i do tej pory nie podjął żadnych rozmów ani działań w tym kierunku. Dziękuję.

Radna Danuta Tkaczonek, tak jak Pan Radny Dulęba powiedział, sprawy sądowe można zaniechać, można odstąpić i dopóki jest możliwość negocjacji rozmowy w pewnych kwestiach należy je jak najdłużej prowadzić. Ważne też tutaj będzie stanowisko i ocena przez Pana Burmistrza, ja z całą sympatią dla Pana Panie Dyrektorze, ale to pismo i odpowiedź, które Pan skierował, no po prostu powinno być na większym poziomie rzeczowym, bo sformułowania typu „Pani Zosia Dulęba” bądź też inne po prostu nie licują z urzędem zajmowanym, i pisma czy uzasadnienia powinny być formułowane w sposób rzeczowy, faktologicznie i zgodny z rzeczami. Tam wielokrotnie się przewija raz jest to „Pani Zofia Dulęba” raz jest to „Pani Zosia Dulęba” także widać, że wchodzi tutaj w grę emocje i jakby takie interpersonalne nastawienie. Ja podtrzymuje swój wniosek, żeby jeszcze spróbować tą sprawę rozwiązać, nie jest to odosobniona sytuacja osoby, która pod względem życiowym jest w taki sposób porzucona. Znam wcześniejszą sprawę dotyczącą Pana Tadeusza Kiliana, ale to na komisji oświaty zostało już w jakiś sposób też omówione, jest też kilku nauczycieli, którzy z racji tej, że są najsłabszymi w ogniwie osób do zwolnienia, nie mogą się bronić z różnych powodów, najłatwiej jest uderzyć w najsłabszego. Uważam, że powinniście się Państwo jeszcze raz spotkać, do sierpnia można robić aneksy do arkuszy organizacyjnych, jeszcze jest wszystko możliwe.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, jest to sprawa bardzo trudna i trafiła ona, jako skarga na posiedzenie Rady Miejskiej. Sprawy proceduralne, które idą innym torem działania poprzez sądy, to już decyzja każdej osoby, czy taką sprawę prowadzi czy nie. Natomiast Szanowni Państwo wiecie, że sytuacja w oświacie nie tylko finansowa, ale również osoba jest bardzo trudna i ze względu na to, że zmniejsza się liczba dzieci i liczba oddziałów, zmniejsza się również zatrudnienie w sferze nauczycieli, stąd są takie a nie inne problemy. Działaniem ani wydziału, bo nie jest prawdą to, że po prostu urząd nic nie robił w tej sprawie. Przeczytaliśmy, zresztą problem jest znany od dłuższego czasu, no, ale to jest wybór między dżumą a cholera. I na ten moment w ocenie mojej osobistej nie dzieje się krzywda akurat osobie, która skargę tą złożyła. Z wielką starannością ja osobiście i Pan Burmistrz i Pan Dyrektor Szkoły rozmawiał ze mną w tej sprawie i próbowaliśmy tą sprawę załatwić najlepiej jak potrafił i Pan Dyrektor i ja osobiście. Nie ma tutaj dobrego rozwiązania, a to, co Pan Dyrektor powiedział, Pani ma pracę i taką Dyrektor podjął decyzję, który to dyrektor jest kierownikiem jednostki. Proszę nie oczekiwać od nas takiej procedury, ręcznego sterowania właśnie dyrektorami placówek oświatowych. Określone decyzje podejmują i odpowiadają za te decyzje na poziomie dyrektorów placówek oświatowych. Ale jeszcze raz podsumowuje to co powiedziałam do tej pory, nie było celem nikogo zrobienie nikomu krzywdy, Pan Dyrektor rozstrzygnął tą sprawę w mojej ocenie właściwie i proszę Państwa o to, żeby tą skargę oddalić.

Radny Bogdan Tkaczyński, uważnie przeczytałem skargę Pani Zofii Dulęby i uważanie przeczytałem odpowiedź Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej i uważam, że nie stała się tutaj żadna krzywda, przecież Pani Dulęba ma pracę, nikt Pani Dulęby nie zwalnia z pracy. Natomiast, co ten biedny dyrektor ma zrobić, skoro procuje w tej szkole nauczycielka nauczania początkowego, która obejmuje te klasę, no to, jeżeli jej się zabierze, która jest z tego, co ja się dowiedziałem wieloletnią nauczycielką, jej się zabierze, bo akurat Pani Dulębowa chce uczyć w nauczaniu początkowym. Proszę Państwa ja myślę, że należy zaufać Dyrektorowi, on najlepiej wie, jak należy pokierować szkołą, jak należy dobrać kadrę i uważam, że tu zostało zrobione wszystko zgodnie z prawem, nie widzę żadnego uchybienia i śmiem twierdzić, że w sierpniu wyrok będzie tak jak ja mówię, bo gdyby Pani Zofia Dulęba straciła pracę, no to rzeczywiście trzeba, jakoś bronić, tak jak tutaj Pani Radna już przede mną powiedziała. Natomiast pracy nie straciła i ma pracę, Dyrektor podjął taką decyzję i myślę, że my powinniśmy uszanować decyzję dyrektora i również wzmocnić jego autorytet w tej szkole.

Radny Antoni Dulęba, chce tylko przybliżyć troszeczkę Państwu samą końcówkę, po prostu Pan tutaj opowiada, że ma pracę, tak ma pracę, ale praca jest od godziny 10-11 do godziny 16, bez możliwości dojazdu, jest to celowo dana praca, żeby nie mogła tej pracy podjąć, nie mieszka ta Pani w Ząbkowicach, to jest raz, poza tym jest w stopniu umiarkowanym, przez komisję lekarską, orzeczenie takie jest i Pan Dyrektor ma to orzeczenie, z tego tytułu powinien brać profity z PFRON-u, że zatrudnia osobę ze stopniem umiarkowanym, nie wiem czy bierze czy nie, to już jest druga rzecz, może to jest jakieś takie akurat uchybienie małe, i nie ma możliwości dojazdu do pracy, ja wiem, że Pan nie rozumie, bo Pan wsiada w samochód, ma Pan

samochód i Pan pojedzie, a poza tym tak się stało a nie inaczej, że szkoła w Olbrachcicach została zlikwidowana i Burmistrz ówczesny i poprzedni, który ją likwidował zapewnił wszystkim pracownikom, a że została ona jedna jeszcze pracę w szkole, która przejmuje dzieci i nauczycieli. Chciałem się tylko spytać Pani Radczynie Prawnej, czy zepchnięcie tego tematu z pierwszej instancji, czyli z ewentualnej rozmowy Pana Burmistrza na Radę, którą już tutaj Pan Dyrektor powiedział, że ma załatwione i przegłosuje, jest prawidłowe i zgodne z prawem? Bo tak powiedział Pan Dyrektor w przerwie. Dziękuję.

Radca Prawny Kamila Rutkowska - Krehut, właściwym do rozpatrywania skargi na kierowników jest Rada Miejska.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, chciałam krótko podkreślić i przekazać informację, że każdą skargę również i tą, która podlega akurat pod pion, który mam zaszczyt prowadzić dzięki Panu Burmistrzowi rozpatrywana jest ze szczególną starannością i ja nie słyszałam o żadnych sugestiach związanych z tym, że kierownik jednostki w takiej lub w innej formie się wypowiada, w związku z tym zadaje publicznie pytanie: czy wypowiadał się Pan w tej kwestii?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Jarosław Machnik, nie wiem skąd Pan Radny Antoni ma takie wiadomości, bo ...

Radny Antoni Dulęba, od Pana Dyrektora ...

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Jarosław Machnik, przecież ja dzisiaj nawet z Panem nie rozmawiałem ...

Radna Danuta Tkaczonek, z kwestii merytorycznej, Panie Dyrektorze, dokonując doboru kadry, oczywiście to jest prawo, które Panu przysługuje i wręcz jest Pan za to odpowiedzialny, aby dobór kadr był na jak najlepszym, najwyższym poziomie. Chciałam się zapytać, w jaki sposób odbyła się weryfikacja nauczycieli do nauczania wczesnoszkolnego? Czy Pan to załatwił osobowo z pracownikiem? Czy podjął Pan decyzję poza plecami? I czy Pan przedstawił nauczycielowi, które atrybuty jego pracy są na tyle złymi, że nie mógł Pan go wziąć pod uwagę do nauczania wczesnoszkolnego? Po prostu w takich sytuacjach, kiedy następuje likwidacja oddziałów szkolnych, kiedy jest problem z nadwyżką kadry i część osób otrzymuje zwolnienie, część jest przesuwana na inne stanowiska i miejsca pracy i wówczas najistotniejsze jest stwierdzenie poziomu merytorycznego pracy danego pracownika. I czy Pan ma udokumentowane postępowanie dotyczące merytorycznego działania i oceny obu tych pracowników?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Jarosław Machnik, Pani Danusiu, Pani pełniła przecież funkcję Dyrektora i również Pani wie, że dyrektor wie najlepiej, który nauczyciel, jak pracuje, jakie są kryteria, chodzi na obserwacje lekcji, i dyrektor podejmuje taką a nie inną decyzję, nie ma decyzji popularnych, nie ma decyzji mniej

popularnych, poprostu taka jest jego rola. Tutaj nauczyciel nie stracił pracy, tak jak było wcześniej mówione i myślę, że jest to najlepsza decyzja, jaka mogłem podjąć. Jeszcze raz tutaj chciałem sprostować, bo nie wiem, z kim Pan Radny rozmawiał, bo ...

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, w oświacie na ten moment nie jest możliwe zaspokojenie wszystkich w takie formule, jakiej każda osoba sobie wyobraza swoje funkcjonowanie w placówkach oświatowych. Nie mniej jednak ja spuentuję tą informację jednym faktem niepodważalnym, mianowicie tutaj siedzący Pan Dyrektor Jarosław Machnik osiągnął, najlepszy wynik w Gminie Ząbkowice szkół podstawowych. Z całym szacunkiem bronią go efekty jego pracy. Dziękuję.

Radny Krzysztof Gnach, Szanowni Państwo zacznę od zacytowania pkt. 4 odpowiedzi Pana Dyrektora: *„Wypowiedzenie nauczycielowi warunków umowy o pracę z dnia 31.05.2011 r. nie było dokonane na okres 1 roku tylko bezterminowo. Nie ma możliwości zatrudnienia na stanowisku nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej. Z powodu zaistniałej sytuacji i konieczności zatrudnienia Pani Zosi Dulęby została zwolniona z pracy nauczycielka, wychowawczyni świetlicy szkolnej, która poprzednio wiele lat pracowała w Oddziale Przedszkolnym w Olbrachcicach Wlk. W poprzednim roku szkolnym wyraziła zgodę na zmianę stanowiska, zajmowanego obecnie przez Panią Dulębę”*. Szanowni państwo pochylamy się nad sprawą Pani Zofii Dulęby, przychylam się do tego, co mówi Pan Dyrektor, oczywiście też będę głosował za odrzuceniem tej skargi, jakoś umknęło nam wszystkim, że jedna osoba jednak straciła pracę w wyniku tych przekształceń. Śmiem twierdzić, że rzeczywiście nie dzieje się Pani Dulębie krzywda, ma pracę, to, że nie jest taka, o jakiej marzy, no wie Pan, ja też chciałbym pracować w innym miejscu, niestety sytuacja życiowa mnie zmusza, do czegoś innego. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Ciapka, mi się ciężko wypowiadać w tej sprawie, szczególnie biorąc pod uwagę moją działalność związkową, natomiast tutaj poniekąd bardzo słuszny wydawał się wniosek Pani Danuty Tkaczonek w tym temacie, no, ale sytuacja, jaka jest taka jest. Do 3 sierpnia pozostało niewiele czasu, na pewno spraw interpersonalnych czy relacji na styku pracodawca – pracownik żadną uchwałą nie załatwimy. Natomiast dałbym pod rozwagę temat, aby dzisiaj tej skargi nie rozpatrywać, przesunąć termin jej rozpatrzenia na po sądowe działalności, na sierpień, na pierwszą sesję po posiedzeniu sądu i po jakimś orzeczeniu tego sądu. Ja zdaję sobie sytuację, że sprawy organizacyjne powodują to, że niektórzy pracownicy czują się poszkodowani. Najśluszniejszym byłoby może przedstawienie terminu rozpatrzenia tej skargi, nie rozpatrywać jej dzisiaj adhoc, bo możemy kogoś skrzywdzić i tak też wniosek stawiam, żebyśmy przesunęli rozpatrzenie tej skargi na pierwsze następujące posiedzenie po orzeczeniu sądowym w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, mam pytanie do Pani Mecenasa, Rada ma miesiąc czasu na rozpatrzenie, czy możemy przesunąć jeszcze o kolejny miesiąc tutaj w tej kwestii, bo nie wiemy, kiedy sprawa się skończy.

Radca Prawny Kamila Rutkowska - Krehut, rozprawa pierwsza, wynika na to, że jest 3 sierpnia, na pewno na pierwszej rozprawie się nie skończy, sprawa może trwać do końca roku, oczywiście jak jedna strona będzie niezadowolona, złożą apelacje i sprawa będzie się ciągnęła następne pół roku. To już jest Wasza wola, czy chcecie czekać, czy nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, ale możemy taki wniosek poddać pod głosowanie.

Radca Prawny Kamila Rutkowska - Krehut, można ewentualnie, bo termin jest co prawda, że w terminie bez zbędnej zwłoki powinna być rozpatrzona skarga, tj. w ciągu miesiąca.

Radny Marek Ciapka, czy przesunięcie w terminie jest ...

Radca Prawny Kamila Rutkowska - Krehut, jest, zgodnie z KPA nawet sprawy, które są dość skomplikowane można przesuwac w terminie, i trzeba powiadomić skarżącą o tym, że ta sprawa będzie rozpatrywana ...

Radny Marek Ciapka, zapis nieczytelny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz, Proszę Państwa, zabiegamy o pewien precedens, tak mi się zdaje. Ja twierdziłem zawsze i twierdząc i twierdzić będę, że my mamy dyrektorów szkół powołanych na to stanowisko z pełną odpowiedzialnością prawną za podejmowanie decyzji. Proszę mi powiedzieć, jakie są oczekiwania w stosunku do Radnych, przynajmniej do mnie, jak ja mam się zachować tutaj? Co ja mam z tą skargą zrobić? Mam powiedzieć Dyrektorowi, głosować za tym, żeby przywrócił Panią Dulębę na stanowisko, które dotychczas sprawowała? Proszę mi powiedzieć. Jeżeli my będziemy decydować za dyrektorów, za podejmowanie przez nich decyzji trudnych, łatwych, skomplikowanych, proszę Państwa my stoimy i będziemy stali coraz częściej przed dylematem, kogo zwolnić i w jaki sposób zreformować oświatę, bo my się przewrócimy. Wiem, że zostały zatwierdzone projekty organizacyjne, nie znam ich szczegółów, a dobrze by było żebyśmy je poznali i wtedy się zapoznali nad sytuacją. Nie tak dawno, bo w styczniu tego roku głosowaliśmy nad przyznaniem 800 tys jednorazowego dodatku dla nauczycieli. Proszę Państwa ja byłem 21 lat nauczycielem, 5 lat sprawowałem funkcję dyrektora szkoły. Sprawowałem tę funkcję przez 2 lata pod bardzo silną presją psychiczną, właśnie sterowany ręcznie, czyli Pan mój dawny przełożony decydował o tym, czy ja mam zakupić papier toaletowy czy mam kupić węgiel, czy ewentualnie zwolnić czy przyjąć nauczyciela. Ja bardzo przepraszam, ale to nie jest rola dyrektora, ja ufam dyrektorowi w tym względzie, że podjął słuszną decyzję po analizie. Czytałem dokładnie ten materiał, bardzo dokładnie i dokładnie ten materiał analizowałem, więc zastanówmy się, czy my chcemy odebrać dyrektorowi prawo do autonomicznej decyzji, za którą on odpowiada, czy będziemy tutaj decydować o tym, czy dyrektor będzie przywracał do pracy, czy będzie przywracał do pracy, czy będzie przywracał na tym stanowisku czy na innym. Widocznie, a szczególnie to, co

powiedział Radny Krzysztof Gnach, pani Zofia Dulęba ma pracę, a z tego, co wiem, że co najmniej 3 czy 4 nauczycieli troszkę młodszych wiekiem i stażem, musiała tą sprawę stracić. Na komisji oświaty rozmawialiśmy o jednym przypadku, który mnie osobiście bardzo boli. Prosiłiśmy Panią Burmistrz o interwencję w tej sprawie. Pochylamy się nad tymi problemami, ale tak jak mówię dyrektor szkoły powinien i mam nadzieję, że jest człowiekiem, który jest na to stanowisko odpowiedni i podejmuje decyzje, za które odpowiada. Dziękuję.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, generalnie sprawy personalne są chyba najtrudniejszymi sprawami, jakie druga strona musi zawsze załatwiać, czy to jest rada czy to jest Burmistrz. Wiemy doskonale, że ze względu na zmniejszającą się liczbę dzieci mamy takie przypadki, o których mówi Pan Wiceprzewodniczący Susz, jeżeli chodzi o szkołę nr 1 i było to poruszane na Komisji Oświaty. W szkole nr 2 mamy tutaj przypadek właśnie m.in., który omawiamy i inne przypadki, które osoby zostały zwolnione, w szkole nr 3 również, zmniejszenia ilości godzin. Szanowni Państwo ja pragnę tylko poinformować, że takie rzeczy często będą różnego rodzaju, kwestie poruszane dotyczące osób personalnych spraw, bo one są istotne. 31 maja zgodnie z przepisami zatwierdziłem takie projekty organizacyjne, jakie dyrektorzy szkół przedłożyli Wydziałowi Edukacji i Pani Wiceburmistrz. Takie projekty zatwierdziłem, jakie zostały przedłożone, nie ingerowałem w żadne zmiany przedłożonych mi projektów do zatwierdzenia, ale również pragnę poinformować, że zgodnie z prawem dyrektor każdej placówki ma prawo 31 sierpnia wnieść aneks do projektu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, czy Pan Radny podtrzymuje swój wniosek?

Radny Marek Ciapka, tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, był wniosek, aby odłożyć rozpatrzenie tej skargi do czasu orzeczenia sądu w tej sprawie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za takim wnioskiem?

Głosowanie: 14 głosów za, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdzam, że wniosek Pana Radnego Marka Ciapki przeszedł i wrócimy do rozpatrzenia tej skargi po orzeczeniu tej sprawy przez sąd.

Ad. pkt. 8 Rozpatrzenie skargi Pana Ryszarda Patkowskiego - pełnomocnika Pani Hildegardy Patkowskiej na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Ząbkowicach Śląskich
(dokumenty stanowią załącznik nr 15 do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, otrzymaliście również Państwo skargę jak i również odpowiedź od Pani Kierownik

Ośrodka Pomocy Społecznej, czy mamy przedstawiciela ośrodka na Sali? Jest, dobrze. Otwieram w tym temacie dyskusję.

Radny Krzysztof Gnach, Panie Przewodniczący, Pani Moniko, czy na liście obecności jest może dzisiaj Pan Patkowski, wnioskodawca tej skargi?

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, nie ma. Powiadomienie zostało wysłane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz, stawiam wniosek o zakończenie dyskusji i o głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, czy ktoś ma odmienne zadanie w tym temacie? Otrzymaliście Państwo skargę, wyjaśnienia i jeśli to nie budzi u nikogo, żadnych wątpliwości w związku z tym zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Ząbkowicach Śląskich. Odczytany projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?

Głosowanie: 17 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące

Przy dwóch głosach wstrzymujących stwierdzam, że Wysoka Rada rozpatrzyła skargę i uznała skargę za bezzasadną.

Ad. pkt. 9 Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, w okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje Radnego Franciszka Gawędy

Interpelacja w sprawie wyjaśnienia okoliczności i wykonywania czynności przez komisję konkursową związanych z przeprowadzeniem konkursów na stanowisko dyrektora: Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym w Zwróconej i Publicznego Gimnazjum nr 2 w Ząbkowicach Śląskich.

Interpelacja w sprawie apelu mieszkańców ul. Ziębickiej w Ząbkowicach Śląskich do Burmistrza Ząbkowic Śląskich w sprawie przywrócenia pierwotnej nawierzchni na ulicy Ziębickiej. Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Radny Franciszek Gawęda, jest to króciutka interpelacja, niech ją Pan przeczyta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, zaraz będę miał tę interpelację, a w tym czasie, czy ktoś z Pań z Panów Radnych chciałby zabrać głos?

Radna Danuta Tkaczonk, moje zapytanie dotyczy drzew na ulicy Sienkiewicza i parku i. Sybiraków. Wczoraj na posiedzeniu Zarządu Osiedla Starego Miasta, wręcz z alarmującym tonem w głosie, mieszkańcy poinformowali nas Radnych uczestniczących na tym spotkaniu, że pomimo tego, iż w pierwotnej wersji, tak relacjonowali projektu rewitalizacji parku, nie było wycinki drzew, tak teraz Urząd Miejski przymierza się do wycinki z tych starych drzew na ulicy Sienkiewicza. Osoba i mieszkańcy, którzy dogłębnie już sprawdzili ten temat, uzyskali informacje, że zamiast tych pięknych starych drzew proponuje się jakieś nasadzenia krzaczków. Pragnę zwrócić uwagę raz jeszcze na problem drzew w naszej gminie, aleja piękna klonów tutaj na 1 maja została zastąpiona właśnie krzaczkami i już nie wspominając o starym cmentarzu. To jest nasz skarb te drzewa, które są w tym rejonie miasta, problem polega na tym, że nie jest przeprowadzana systematycznie chirurgia drzew i nie są podcinane gałęzie, które stanowią zagrożenie i powód ten nie może stanowić o tym, że lekka ręką prawdopodobnie chcecie Państwo wydać decyzje na wycinkę takiej ilości drzew. Na pewno mieszkańcy tutaj Osiedla Stare Miasto i już nas tutaj poinformowali, zadeklarowali, że podejmą wszelkie możliwe kroki, aby uchronić te drzewa, które są na ulicy Sienkiewicza i parku im. Sybiraków i chciałam prosić Pana o jednoznaczną odpowiedź na ten czas, czy Urząd Miejski czyni starania i wyda decyzje na wycinkę drzew w miejscu, w którym opisałam?

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski, powstało wiele nieporozumień w tym temacie. Park w tej chwili, bodajże w środę będzie otwarcie przetargu i będzie poddany rewitalizacji. Rzeczywiście w dokumentacji, która jest opracowana zostały pominięte: pielęgnacja i wycinka drzew istniejących, tylko przewidziane zostały nasadzenia nowe. Natomiast tutaj po dyskusji wewnętrznej doszliśmy do takiego stanowiska, że nie można tego odłożyć, bo jeżeli postawimy place zabaw, posadzimy nowe drzewka, krzaki, kwiatki, porobimy chodniki i będziemy się wtedy brali za drzewa to zniszczymy to. Jednocześnie przy tej budowie przy tej rewitalizacji ten temat musi być załatwiony. W związku z tym sami dokonaliśmy inwentaryzacji z naszym leśnikiem, w naszym parku znajduje się 314 drzew, z tego przy ulicy Sienkiewicza przy drodze rośnie 30 klonów, w fosie 19. W fosie nie ulega żadnej wątpliwości, że należy je wszystkie usunąć, bo fosa będzie wybrukowana, odsłonięta i tam nie powinno być tych drzew, ale to są nasze takie założenia. Natomiast ja też stoję na takim stanowisku, że przy ulicy Sienkiewicza rosnące te drzewa przy drodze tzn. między chodnikiem a jezdnią, gdzie chodnik będzie budowany i przerabiany, aż do samej jezdni, łącznie z tym krawężnikiem, ze względów budowlanych i ze względów bezpieczeństwa związanych z ruchem, a także to, że jest w dużej części w złym stanie biologicznym te drzewa, stwarza zagrożenie, wg naszych wstępnych założeń jesteśmy za tym, przynajmniej ja, żeby wykazać je do rozważenia czy je wyciąć czy nie. W parku do wycięcia ze względów już tylko zdrowotnych, czyli poza fosą i Sienkiewicza, kwalifikuje się 35 sztuk, każde drzewo było oglądane, natomiast do przycięcia przewidujemy pozostałych 230 sztuk, ale pielęgnacyjnego, nie tak jak te kasztany, tylko trzeba uciąć suchą gałąź, ale proszę nie patrzeć na to takie ogławianie, które się stosuje bo to nie powinno tak być do końca, chociaż ze względów sanitarnych dopuszcza się, tak jak przy tych kasztanowcach było, ale to inne zagadnienie. Proszę Państwa, po tej naszej inwentaryzacji, przedzwoniliśmy bo

decyzję w sprawie wycinki, przycinki i co tam się będzie działo, wydaje wojewódzki konserwator zabytków i po naszej rozmowie z konserwatorem zabytków, zaprosiliśmy i to zaproszenie konserwator przyjął, że od 3 do 6 lipca przyjedzie tu i pomoże nam przygotować wniosek, żeby ta sprawa nie trwała długo. Od razu z nim pójdziemy i ona już wstępnie nam zakwalifikuje do tego wniosku, co jest do wycinki ze względu na bezpieczeństwo, co jest do wycinki ze względu na stan zdrowia tego drzewa i dopiero po sporządzeniu takiego wniosku on pójdzie jeszcze do analizy do Wałbrzycha do konserwatora zabytków i konserwator zabytków wyda decyzję na przycinki, wycinki i to wszystko co tu ustalimy, przy czym Proszę Państwa nie jest to jeszcze zakończona procedura, bo w końcowym efekcie to urząd a krótko mówiąc Pan Burmistrz zdecyduje, bo o ile ze względów biologicznych, zdrowotnych trzeba wyciąć, to nie ulega wątpliwości, tak te pozostałe, chociażby te 30 drzew, które nie są chore a są zdrowe i stwarzają tylko w pewnym sensie niebezpieczeństwo dla ruchu kołowego i ze względów budowlanych powodują to, że jak my to odsłonimy, to tam są korzenie, musimy to wszystko rozwalić. Rozumiem małe drzewa, ale jak jest duże drzewo. To wszystko rozwala i asfalt i rozwala ten chodnik i to wtedy jak jeszcze będzie decyzja, że zostawiamy bo tam ludzie nie chcą, czy coś, to proszę bardzo, to za dwa lata i tak go wytniemy bo nie ma innego wyjścia, bo w złym miejscu jest posadzone. Ktoś wymyślił tam na szerokości metra wsadzić, które drzewa urosły i średnicy mają 60 centymetrów czy tam 1,20 cm. Zaznaczam, uzyskanie decyzji nie jest równoznaczne, że trzeba je wyciąć.

Radna Danuta Tkaczek: rozumiem, tylko uważam, że z chwilą kiedy się decyduje Gmina na wycinkę drzewa, to powinno przebiegać to w jakimś czasie wcześniejszym bo przy drzewach, które są planowane do wycinki, powinny być nasadzenia drzew nowych po prostu. Tak inne miasta robią, uważam, że z chwilą kiedy jakby nie dołożymy wszelkich starań, żeby jednak uratować te drzewa a posadzimy tam jakieś krzewinki typu śnieguliczki, które już tam rosną, proszę brać pod uwagę również aspekty, przede wszystkim estetyczne miasta, potrzeby ludzi, funkcję jaką spełniają drzewa i również to jest środowisko dla życia ptaków tak samo. Tam też prawdopodobnie są takie odmiany ptaków, gnieźdzą się, które są w Polsce w symbolicznej ilości już, także nienależy brać tylko pod uwagę tego ruchu kołowego, bo tego mamy aż nadmiar w mieście, należy brać walory rekreacyjne dla mieszkańców, bo przykro jest mi słuchać uwagi mieszkańców, że wybierają się na cmentarz z tego powodu, że tam właśnie rosną drzewa, jest ławeczka, jest spokój i mogą posłuchać ćwierkania ptaszków, naprawdę taka jest opinia mieszkańców, proszę mieć w horyzoncie podejmowania decyzji te rzeczy o których mówię tutaj.

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski: między innymi przytoczyłem, dlatego ile tam drzew jest.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela: mam pytanie do Pana Jankowskiego, chodzi mi o to, że tam drzewa wieloletnie i bardzo młode, są oznaczone tym samym znakiem, kolorem czerwonym, oznacza to, że jest podjęta w tej sprawie jedna decyzja a poza tym zgodnie z ustawą powinno się konsultować

takie decyzje ze społeczeństwem. Jesteśmy społeczeństwem podmiotowym Panie Wojciechu.

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski: ale jeszcze nie mamy co konsultować

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela: ale macie wyznaczone już decyzje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik, odczytam w tym momencie interpelację o której mówiłem do Burmistrza Ząbkowic Śląskich, skierowaną przez Radnego Franciszka Gawędę w sprawie apelu mieszkańców ulicy Ziębickiej.

Odczytał interpelację, interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Jako następna osoba zabrała głos Radna Grażyna Sobór

Radna Grażyna Sobór: mam 3 pytania, pierwsze skierowane do Pana Burmistrza, chodzi o bieżące inwestycje, w tym roku była obiecana do zrobienia ulica spokojna, było na to 300 tysięcy, 100 tysięcy zostało gdzieś tam ugryzione, zabrane, pożyczone, że tak powiem, za pasem mamy już miesiąc lipiec i nic się nie dzieje w tej sprawie. To jest pierwsze pytanie do Pana Burmistrza i kiedy ewentualnie zostaną rozpoczęte prace nad ulicą Spokojną. Drugie pytanie- gdzieś około 2/3 tygodni temu (to może już do Pana Jankowskiego, Pana Miernika) rozmawiałam z nimi na temat postawienia 2 znaków na początku i na końcu ulicy Kamienieckiej. Problem jest bardzo poważny, tiry tam tak jak jeździły, jeżdżą, tam się domy rozchodzą, nikt nas nie rozumie. Ja zawsze powtarzam, mogę zaprosić całą Radę, żeby zobaczyła jak wygląda w tej chwili na przykład mój budynek, albo sąsiadów, obojętnie. Chodzi o postawienie dwóch znaków kontroli radarowej. Rozmawiałam z Komendantem Straży Miejskiej, powiedział, że jest na to pozwolenie, jest kwestia postawienia 2 znaków, to nie są duże koszty. Pan Jankowski, Pan Miernik obiecali mi, żeby nie składać nawet wniosku na coś takiego ani interpelacji, bo to zostanie inaczej załatwione i w przeciągu około miesiąca coś takiego może być. Do dzisiaj nic nie słyszę, nic się nie dzieje, - to jest druga sprawa. Trzecie pytanie, też już do Pana Burmistrza, chodzi o przekazanie ulicy Kamienieckiej, Cukrowniczej, Żeromskiego w przyszłym roku prawdopodobnie z Urzędu Marszałkowskiego, bo wiadomo są to drogi wojewódzkie, pod zarząd gminy. I teraz tak- no niechcący się dowiedziałam, może to są plotki, że ponoć z przejęciem tych dróg nie dostaniemy żadnych pieniędzy, gdzie słyszałam wcześniej kiedyś jak rozmawialiśmy, że Pan Burmistrz ponoć się starał o jakieś pieniążki. Z tego co wiem ponoć ich nie będzie w ogóle i teraz martwię się jeżeli chodzi w tym przypadku o finanse gminy, na przyszły rok bądź za dwa lata bo prędzej czy później tą nawierzchnię będzie trzeba tam wymienić. To jest jedna z najgorszych nawierzchni, jeżeli chodzi o Żeromskiego i Kamieniecką w Ząbkowicach Śląskich i tutaj nie przesadzam, ja wszystkich zapraszam i proszę się przejechać samochodem. To mówią wszyscy nawet okoliczni mieszkańcy innych miejscowości i wsi. Co dalej będzie właśnie z tą ulicą? Z tym

przejęciem? Jak Gmina widzi w przyszłości naprawę tych ulic, bo te przejęcia będą, nastąpią. Ja rozmawiałam z Panem Drożdżem, on mi tam swego czasu powiedział, że położenie tylko samego dywanika na ulicy Kamienieckiej to będzie koszt w granicach minimum 300 tysięcy. Wątpię, żeby Gmina za rok, za dwa czy nawet za 3 w przyszłej kadencji, wyłożyła takie pieniądze na samą ulicę Kamieniecką, nie wiem, zobaczymy. Tak więc, oczekuję odpowiedzi i od Pana Burmistrza i od Pana Wice w tych sprawach.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich: w sprawie znaków, wypowiedzą się Panowie, ja tylko powiem tak, to jest Pani wybór czy Pani będzie słuchała plotek czy Pani będzie słuchała informacji Burmistrza dotyczącej przekazania środków, no ja już na to nie mam generalnie wpływu. Jeżeli chodzi o ulicę spokojną, decyzja zapadnie w wakacje a w sprawie znaków Proszę Pan Burmistrz Miernik.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, co do znaków, bo tutaj po konsultacjach z Panem Kierownikiem, Pan Kierownik dementuje jakoby rozmawiał z Panią Radną na ten temat, ja również rozmawiałem natomiast nie deklarowałem, że w ciągu miesiąca cokolwiek będzie załatwione, gdyż nie mógłbym deklarować czegoś, czego nie jestem w stanie wykonać. Droga ul Kamieniecka, należy do DSDiK, nie do Gminy, więc my nie możemy tam wstawiać żadnych znaków. Tutaj namawiam ewentualnie do tego co też Pani Radna raczyła się wypowiedzieć, żeby ewentualnie na piśmie składać do nas jakieś pytanie i wtedy na piśmie Pani dostanie odpowiedź. Każdy będzie miał do tego wgląd a nie będzie musiał, uczestniczyć przy takich dyskusjach i opowiadać się za jedną czy za drugą stroną. Dziękuję bardzo.

Protokołowała
Monika Gwóźdź

Radny Antoni Dulęba: mam zapytanie do Pani Burmistrz jak likwidowała przedszkole w Olbrachcicach uzasadniając potrzebę płomienne wypowiedzenie, mówię o możliwości na tej placówce tworzenia niepublicznego, upłynęło półtora miesiąca i nikt żadnej informacji nie dał, zwracałem się również do wydziału edukacji, też takiej informacji nikt mi nie przysłał, czy gdzieś można wystąpić o jakieś środki czy o cokolwiek w tym temacie. Uzasadnienie jeszcze było takie, że w związku z tym, że nie będzie przedszkola to będzie plac zabaw, jak wiemy na dzisiejszej sesji, plac zabaw, też skreśliliśmy. Wiem, że Pan Gałek który się kontaktował, wystąpił do Pani Burmistrz, odnośnie przedszkola niepublicznego, też

podobno odpowiedzi nie dostał, przynajmniej przedwczoraj taką informację mi udzielił. Chciałbym na ten temat coś się dowiedzieć?

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał: Panie Radny, Szacowna Rado, problem tworzenia, albo zadanie pod nazwą „tworzenie niepublicznych przedszkoli” jest otwarte i nie tylko Pan Gałek ale i również inne podmioty zwracały się z prośbą o informację czy takowe działanie na placówkach oświatowych tych w Sieroszowie, Olbrachcicach i Brodziszowie, można tworzyć. Uzyskali informację, że oczywiście można tworzyć, dostali również informację publiczną pod nazwą jakie są koszty utrzymania innych przedszkoli bo o taką informację publiczną proszono, natomiast konkretnie można przyjść do wydziału i uzyskać informację o jakiej procedurze mówimy. Mówię tutaj i o wydziale edukacji, z naszej strony nie ma żadnych przeszkód aby niepubliczne przedszkola tworzyć wszędzie nie tylko na obszarach dawnych oddziałów przedszkolnych w Sieroszowie, Brodziszowie i Olbrachcicach ale w każdym innym miejscu jeżeli taka propozycja będzie. Będzie pomoc zarówno ze strony edukacji jak również i ze strony wydziału promocji, które to wydziału zajmują się tworzeniem podmiotów takich czy innych i różną formułą prowadzenia tej działalności. Również jest bardzo wiele pytań dotyczących innych sfer świadczenia usług oświatowych, żywieniowych i innych. Osoby zainteresowane zapraszam do wydziału.

Radna Danuta Tkaczonek: przepraszam, merytorycznie w sprawie którą Państwo tutaj wymienialiście. Uważam, jeżeli jest trend i Urząd wyraża gotowość i jest oczekiwanie ze społeczności wiejskich aby powstawały przedszkola niepubliczne, uważam, że w planie na rok 2013 należy stworzyć takie warunki w budżecie Gminy bo to się łączy też ze współpracą z Gminą i należy po prostu ogłosić przetarg albo konkurs. Wówczas jest sprawa jasna, nie ma kto z kim rozmawiał, w jakim gabinecie, przy jakim stole, okrągłym, kwadratowym, trójkątnym. To jest jawność postępowania bo każdy podmiot ma prawo przystąpić do prowadzenia takiego przedszkola. Czy to będzie stowarzyszenie, czy firma z osobowością prawną, czy osoba fizyczna i dlatego kłania się, jeszcze raz, kłania się kompleksowa wizja oświaty w Gminie Ząbkowice Śląskie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: ja chciałbym tylko dla informacji, bo chciałbym to w sprawach różnych przedstawić, bo mam tutaj taki wniosek właśnie, ze Stowarzyszenia „Barys” które proponuje właśnie tutaj Radzie Miejskiej, Burmistrzowi, taka współpracę w kwestii przedszkoli niepublicznych i oczekuje spotkania w tym temacie. Wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radny Franciszek Gawęda: Panie Burmistrzu, najpierw mam pytanie, mam 3 takie moim zdaniem istotne sprawy, czy pojedynczo będzie Pan odpowiadał pojedynczo, jak Panu wygodniej, chciałbym się dostosować?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: jak Pan sobie życzy.

Radny Franciszek Gawęda: to życzę sobie pojedynczo. Może zacznę od tego i bardzo bym prosił, jakby Pan mógł osobiście odpowiedzieć na to pytanie, bo ja mam

dosyć odpowiedzi: nie wiem, nie pamiętam, nie wiem sprawdzę dokumenty, prześle nie prześle, także bardzo proszę o odpowiedź Pana. Jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy konkursu który się odbył na dyrektora gimnazjum nr 2 w Ząbkowicach Śląskich?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: uchwała komisji trafiła do mnie na biurko, nie podjąłem decyzji w tym temacie o powołaniu dyrektora.

Radny Franciszek Gawęda: dziękuję bardzo, druga sprawa jest również związana z oświatą, tutaj już nie będę prosił, bo to raczej Pani Zastępca powinna na nie odpowiedzieć. Niedawno dwa/ trzy dni temu odbyliśmy Komisję Oświaty Kultury i tak dalej i między innymi w sprawach różnych rozpatrywaliśmy sprawę Pana Tadeusza Kiliana związaną z wypowiedzeniem mu warunków pracy i płacy z wieloma elementami które tam dotyczyły, co dogłębnie powiedział Pan Bogdan Tkaczyński, chodzi mi o to czy ta sprawa została rozstrzygnięta na dzień dzisiejszy, czy wiemy coś na ten temat. Ponieważ zgodnie chyba z prośbą Pana Bogdana Tkaczyńskiego miało to się odbyć bardzo szybko.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: temat jest mi znany, po Komisji Oświaty zostałem poinformowany o tym, oczywiście będzie on rozpatrywany tutaj u nas dzisiaj, jutro, ale to jest podobny przypadek jak w Szkole Nr 2. Dyrektor podjął taką decyzję i przedłożył taki arkusz organizacyjny szkoły, jaki uważał. Tak jak poinformowałem, nie ingerowałem bezpośrednio jak otrzymałem na biurko do 31 maja w poszczególne osoby. Wiem, znam ten temat, trafił do mnie po Komisji Oświaty, na pewno dzisiaj/ jutro dogłębnie... myślę, że dzisiaj jeżeli jeszcze czas pozwoli będę dzisiaj się tym tematem zajmował i całe stanowisko Pana Kiliana też będziemy rozpatrywać. Rozmawiałem na ten temat z Panią Burmistrz i rozmawiałem z Panem Radnym Tkaczyńskim

Radny Franciszek Gawęda: Panie Burmistrzu, bardzo dziękuję, dlatego też jeżeli będzie Pan rozpatrywał, chciałbym zwrócić Pana szczególną uwagę na to, że Pan Kilian jest długoletnim pracownikiem i ma jeszcze bardzo długo, że tak powiem w przenośni do emerytury, natomiast z tego co Pan Bogdan Tkaczyński nam przedstawił, będąc bezpośrednio w rozmowie z Panem Kilianem, rozpatrując tą sprawę, to powiedział również, że w tej samej szkole jest osoba która od 3 lat posiada uprawnienia do pójścia na emeryturę. Ja wiem, że to tylko przypadek, że chodzi o osobę startującą z listy Pani Figzał, nie biorę tego pod uwagę oczywiście, ale bardzo bym chciał żeby Pan brał tą osobę pod uwagę jako młodego człowieka, który jeszcze jest osobą samotną, o czym Pan doskonale wie. Moje trzecie pytanie, Panie Burmistrzu mam taką serdeczną prośbę przed kontynuowaniem Pana pracy związanej z budżetem, w dniu wczorajszym, osoby przyniosły mi kserokopie jednej z gazet w której Pana dobra wola została, nie wiem nawet jak to nazwać, pomniejszona do granic śmieszności ośmieszania gminy. Proszę Pana, Pan wie, że Pan dał 15 tysięcy złotych na zlot motocyklowy jako wdowi grosz? Na dodatek z tych pieniędzy pokryli (7 tysięcy) na kible? Panie Burmistrzu na litość boską, dlatego mój wniosek jest taki, ponieważ oni tutaj się wyśmiewają z tej kwoty 15 tysięcy, w swoim imieniu, mam nadzieję że Radni chociaż w tym momencie mnie

poprą. Ja składam wniosek, aby Pan ujął w przyszłym roku, co najmniej kwotę 100 tysięcy a jeżeli tej kwoty nie, to w ogóle nie dawać, bo to po prostu wstyd jest, żeby taki wdowi grosz. Tutaj proszę artykuł, wiadomości powiatowe 26 czerwca, „Fałszywa troska”, bardzo Pana o to proszę, albo 100 tysięcy albo w ogóle, bo będą z nas później kpić. To jest dla dobra naszej Gminy, dla dobra Rady.

Radny Zdzisław Burnat: mój wniosek, dotyczył pana Tadeusza Kiliana, bo było to przedmiotem ustaleń na Komisji, ale tu już Radny Gawęda mnie uprzedził, wierze tylko, że będzie on bardzo poważnie rozpatrzony. Biorąc pod uwagę nie tylko prace zawodową Pana Tadeusza ale również działalność i zaangażowanie społeczne, artystyczne, które świadczy miastu od początku swojej pracy zawodowej przez okres 24 lat, nie można o tym zapomnieć w tym przypadku, i trzeba tutaj naprawdę bardzo uważnie temu tematowi przyjrzeć. Temat jest inny, niż ten o którym tu szeroko rozmawialiśmy, ponieważ Pan Tadeusz nie dostał żadnej innej propozycji pracy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa Panie Burmistrzu, dużym zaskoczeniem mieszkańców ulicy Parkowej w dniu wczorajszym były wykopy prowadzone na tej ulicy i przesunięcie lamp oświetleniowych prawie na środek drogi, bardzo że tak powiem satyrycznie to wygląda w tej chwili. Jak ktoś wie na tą ulicę to jest zdezorientowany o co tam chodzi, bo tak: z jednej strony jest taka skarpa pod garaże i przewracane parkany od prywatnych posesji, zagradzające blisko półtora metra drogi a z drugiej strony, zaraz jakieś tam 2,5 metra stoją lampy oświetleniowe, no i później jest dalsza część drogi. Prośba moja jest taka, bo znam powód dla którego te lampy zostały przesunięte po 4 latach od wykonania inwestycji, no ale wydają mi się, że temat trzeba załatwić kompleksowo, jeżeli już decydujemy się i poprawiamy coś co zostało źle wykonane 4 lata temu, to dokończmy tą inwestycję i również wybierzmy tą skarpe która powinna wtedy być wybrana a nie została, która automatycznie poszerzy tą drogę, nie będzie stwarzała takiej satyrycznej sytuacji jaka jest w dniu dzisiejszym, to po pierwsze, po drugie: zapewni bezpieczeństwo, samochody będą mogły swobodnie się poruszać i przy okazji wystąpmy do właścicieli tych ogrodów gdzie leżą te nieszczęsne parkany od 30 lat, żeby zrobili porządek z tym, pora to miasto troszeczkę doprowadzać do jakiejś estetyki. Druga prośba jest taka, że po raz trzeci na tej ulicy została zniszczona nawierzchnia przez gminę, nawierzchnia która została wykonana przez mieszkańców. Jest to troszkę taka paradoksalna sytuacja, bowiem pierwszy raz nawierzchnia została zniszczona w momencie kiedy była potrzeba wykonywania ulicy Ziębickiej i Chrobrego i trzeba było zrobić objazd, wszyscy to rozumieli i wtedy już te dziury które wielkie powstały, jeszcze ówczesny Burmistrz deklorował, że nawierzchnia zostanie przywrócona do stanu poprzedniego, dziury będą załatane. Nie uczyniono tego. Mieszkańcy tą nawierzchnię naprawili sami, tą którą wcześniej na własny koszt wykonali, bo tam kiedyś była polna droga zwykła. Po raz drugi jak były wykonywana linia oświetleniowa, również po tym ta droga nie została przywrócona do stanu faktycznego, w takim stanie w jakim była, bo samo zasypanie wybranym gruzem wymieszanym z ziemią już z tego wykopu, to nie jest przywrócenie stanu faktycznego, bo tam była warstwa podbudowy, była warstwa nawierzchniowa, nie było ziemi, w tej chwili jest ziemia. Przy każdych opadach deszczu, a woda nie jest odwodniona, czego doświadcza tutaj nasz kolega Radny bo ile razy opady

występują, to zalewa jego właśnie działki, które są zlokalizowane na samym dole. To jest też temat o którym się mówi od lat co najmniej 7 albo 8 i w tej chwili jest po raz trzeci zniszczona w momencie kiedy zaszła potrzeba przesunięcia tych lamp oświetleniowych. Jest prośba żeby gmina chociaż raz po sobie tą nawierzchnie poprawiła. Skoro mieszkańcy sami tyle pieniędzy wydali ileś lat temu, to przeliczając na dzisiejszą wartość to już nie chce tutaj w złotychkach wypominać, ale uszanujmy to i przynajmniej nie niszczy tego co tam już ludzie zrobili wcześniej, tym bardziej, że ta droga dalej służy jako droga dojazdowa, nie tylko dla mieszkańców tej ulicy, ale dla mieszkańców ulicy Kamienieckiej, dla mieszkańców ulicy Chrobrego, dla pacjentów którzy tam do gabinetów lekarskich się udają na ulicę Chrobrego, mówię o tym łączniku między Chrobrego a Parkową, Pan Burmistrz dobrze wie bo mieszka w tym rejonie, także bardzo bym prosił żeby ktoś doprowadził tę sprawę do samego końca dziękuje.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: dla nas też była to , że tak powiem decyzja niekomfortowa- nie wiem czy to jest dobre słowo ale no właściciele nieruchomości ziemi którą mają obok, wyznaczili geodezyjnie i się nagle okazało, że lampy stoją na ich terenie. Prowadziliśmy rozmowy na ten temat i oni stanęli na stanowisku, że należy z ich terenu lampy zdjąć. To nie było tak, że odpuściliśmy ten temat, że nie rozmawialiśmy, prowadziliśmy rozmowy, ale tak naprawdę 4 lata temu, przed, można było wtedy to załatwić.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, co do zasadności przesunięcia tych lamp to tak jak Pan Radny powiedział, zna tą sytuację, więc chyba nie będę się wypowiadał, natomiast jeżeli chodzi o samo przesunięcie, rzeczywiście tam obecnie ta droga fizycznie która istnieje, ona została zwężona przez to, że z jednej strony są tak jak Pan Radny zaznaczył skarpy. Będziemy się przymierzać do tego żeby to usunąć, akurat firma która na naszym terenie wykonuje te roboty dróg, po wykonaniu harmonogramu jaki ma obecnie zaplanowany, przystąpi do realizacji tego zadania. Przy okazji ewentualnie pousuwamy te ubytki w nawierzchni jakie tam miały miejsce. Tak jak Pan Burmistrz powiedział, postawieni byliśmy w sytuacji już dokonanej. Wykonawca źle to wykonał, we własnym zakresie teraz to naprawił, tak, że nas nic to nie kosztowało, tylko no niestety powstały takie sytuacje jakie są. Dziękuje.

Radny Marek Ciapka: moje pytanie jest jakby uzupełnieniem wypowiedzi koleżanki Danuty Tkaczonok, w zakresie funkcjonowania placówek przedszkolnych niepublicznych, jeżeli byśmy taką informację przygotowali- to też pytanie do Pani Burmistrz, zresztą myśmy już na ten temat rozmawiali, żeby przygotować jakiś wykaz placówek i obiektów spełniających warunki do prowadzenia działalności w sektorze przedszkoli niepublicznych,. Drugie pytanie to już dotyczy planów, bo wiem, że są prowadzone rozmowy z gazet gdzieś wyczytałem, że jest przygotowany projekt połączenia dwóch spółek. Towarzystwa budownictwa społecznego oraz NZ POWIERNIK, żeby przygotować w najbliższym czasie jak już będą konkrety jakąś informację dla Radnych jak to będzie wyglądało, tym bardziej, że niby jest to zbieżna

działalność, jednak oparta na funkcjonowaniu dwóch odrębnych przepisów i bynajmniej zorientować przed podjęciem decyzji jak to będzie wyglądało.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: kwestie oświaty na sierpień i kwestie spółek również przedstawię myślę, że na komisji gospodarczej. Kolegę Marka zaprosimy na tą komisję, przedstawię tą informację chyba, że będzie taka potrzeba, to mogę w sprawach różnych przedstawić tą informację chyba, że będzie taka potrzeba to mogę w sprawach różnych przedstawić tą informację również na sesji w sierpniu lub we wrześniu, bo cały proces dopiero się rozpoczyna.

Radna Danuta Tkaczonek: korzystając z faktu, bo już innych wniosków i propozycji nie będę miała. Pierwszy wniosek, jest jakby monitem na wniosek rodziców dzieci z przedszkola publicznego nr 4 którzy jakiś czas temu zwrócili się do Urzędu Miejskiego, aby pod znakiem zakaz zatrzymywania się po stronie przedszkola na czas, kiedy dzieci wysiadają z samochodu po prostu był podany okres czasu, że mogą się zatrzymać i wysadzić to dziecko do przedszkola, bo czasami jest tak, że parking jest zajęty a zdarzyło się już, że otrzymały mamy mandat, bo zatrzymały się na te parę chwil. Druga sprawa, informacja którą tutaj podał Radny Franciszek, prasowa, że Gmina daje wdowi grosz na takie przedsięwzięcie, trochę przykro jest mi tego słuchać, przecież gmina, takim osobom które organizują imprezy na terenie gminnym użycza chyba plac bezpłatnie, obsługa straży miejskiej- pan czytał tutaj była też w ramach tej imprezy. Po prostu ja wnoszę o to, żeby w standardzie umów które są zawierane z podmiotami organizującymi imprezy, zawierać również co gmina dodatkowo jeszcze daje w ramach tej imprezy i wyliczyć wartość pieniężną, ile to kosztuje, bo praca strażników miejskich, to są konkretne pieniądze, plac to też jest konkretny pieniądź. Przecież jeżeli przyjeżdża wesołe miasteczko chce się ustawić, czy rodeo, płaci za wynajęcie placu, więc to nie jest tak, że gmina jedynie daje 15tysięcy ale po prostu włącza się dodatkowo poprzez mienie, które ma. Druga sprawa, nie wiem czy nie warto iść jakością wydatkowania pieniędzy publicznych jaką reprezentują fundację czy nawet euroregionglancesis, gdzie zanim poda pieniądze, jest najpierw akceptacja na co te pieniądze przeznacza. Bo jeżeli my w ramach akcji promującej przedsięwzięcie no wydajemy pieniądze na toalety, to nie tędy droga bo te pieniądze mają być przełożone na konkretne działania promocyjne, teraz się będzie mówiło, że gmina dała wdowi grosz i opłaciła kible na imprezę. Nie tędy droga do promocji miasta.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: ja powiem tak, jeszcze nie znam tego artykułu, oczywiście zapoznam się z nim, ale Pani Radna niestety Burmistrz nie ma wpływu na to co się pisze w lokalnych gazetach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: bardzo proszę, Pan Burmistrz odpowie w kwestii znaków

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik: tak mamy podpisaną umowę z ZGK na oznakowanie pionowe, jest to im zlecone także w najbliższym czasie, powinno się pojawić.

Radny Dariusz Gancarz: ja bym wrócił właśnie do sprawy parkowej, chciałbym zapytać Pana Burmistrza Miernika, czy w tych pracach o których tutaj nam powiedział, będzie uwzględnione właśnie te odwodnienie na dole, Pan Wojciech wie w czym rzecz, bo tam już za tamtej kadencji była komisja, i było „nie ma sprawy, wszystko będzie zrobione” - tam chodzi o 20 metrów rury i studzienkę na dole bo po prostu tam na dole jak popada to nie ma jak przejść, tam jest dziura wykopana, tam jest jezioro. Jest kanalizacja niedaleko, 20 metrów. Pozwolenia na budowę były, wszystko było a gdzie jest odwodnienie Parkowej? Gdzie jest ta infrastruktura odnośnie tego? Droga będzie poprawiana i później co? znowu będzie ryte? Ja tylko pytam, mam takie zapytanie. To jest jedno. A druga sprawa, jak długo będą te światła tam odnośnie Kamienieckiej, dalej tej obwodnicy, bo przez te światła to teraz zbiera się tak 6/7/8 samochodów i jak już ruszą na tych światłach, jak jadą przez tą Kamieniecką to jak trzęsienie ziemi, a z tego co zauważyłem już 2 miesiące dziura wryta i nic nie jest zrobione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: odnośnie 2 części pytania Pan Burmistrz a pierwszej Pan Kierownik

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o to drugie pytanie to dokładnie będziemy mogli wszystko omówić jutro na spotkaniu, no bo to nie jest nasza inwestycja, tą inwestycję prowadzi ? tak, że trudno mi cokolwiek powiedzieć, ale jutro sobie wszystko wyjaśnimy. Co to pierwszego pytania, prosiłbym Pana Kierownika.

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski: na dzień dzisiejszy w budżecie nie jest to ujęte, przy czym tam problem nie jest w wykonaniu tego odcinka, tylko problem jest w czym innym, że faktycznie ta droga nie jest utwardzona i przy ulewach Pan dobrze wie, niesione jest błoto i wszystko. Zrobienie kraty ściekowej, w tego rodzaju drodze, to będzie powodowało, że to będzie niosło ten piasek, nawierzchnie, ziemię bo i od Pana też tam to spłynie w części, bo Pan mówi o tej krzyżówce na samej dole żeby tam dać kratę i to ma sens, gdyby tam przynajmniej asfalt był czy coś, żeby to się nie zbierało, przecież jak przychodzą duże deszcze to, to wszystko niesie tam i będziemy cały czas zatykali. Przy zrobieniu, przy wyremontowaniu tego, żeby ta nawierzchnia była w miarę utwardzona i zlewnia by powodowała to, że nie byłoby tej ziemi, no to tą kratę jest sens stawiania.
Brak pytań

Ad. pkt. 10. Sprawy różne

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: chciałbym poinformować Wysoką Radę, że 13 lipca o godzinie 16 pod patronatem Pana Burmistrza odbędą się I Ząbkowickie Zawody na orientację, jest taka prośba, aby Rada Miejska również wystawiła drużynę i osoby chętne które chciałyby wziąć udział,- Pan Przewodniczący Susz już wyraził taką chęć, to bardzo proszę aby zgłosić tutaj do biura Rady Miejskiej.

Kolejna sprawa, Pan Ludwik Marzec i Pan Aleksander Marzec, złożyli pismo w kwestii służebności przejazdu przez działki numer 40/4 i 40/11 i proszą aby tą sprawą zajęła się Rada Miejska, na sesji Rady, ja powiadomię tych Państwa kiedy to będzie miało miejsce, zwróciłem się do Pana Burmistrza po otrzymaniu tego pisma i otrzymałem pismo od Pana Kierownika Jankowskiego, że w tutejszym urzędzie toczy się postępowanie w sprawie udostępnienia drogi dojazdowej do przedmiotowych nieruchomości, sprawa jest prowadzona przez dwa wydziały i to jest wydział gospodarki nieruchomościami i wydział infrastruktury i gospodarki przestrzennej. Ze względu na złożoność sprawy już szczegółowej informacji udzielimy na sesji Rady Miejskiej. To pismo wpłynęło tutaj do mnie po rozpisaniu już porządku obrad, tak więc na najbliższej sesji będzie to prowadzone w sprawach różnych, ewentualnie będzie to jako punkt i wtedy będzie można dyskutować o tej sprawie ale cały plik dokumentów które złożyli Ci państwo są również do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dokumenty stanowią załącznik nr 19 do protokołu.

Pani Ewa Stellmaher i Beata Dąbrowska, złożyły tutaj też do Biura Rady taką opinię na temat maty tatami. Myślę, że to byłyby już wszystkie sprawy o których chciałbym poinformować Wysoką Radę. Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu Proszę kto w sprawach różnych.

Radny Franciszek Gawęda: Szanowni Państwo, pozwólcie, że tak troszeczkę łagodniej teraz, bo chciałbym podziękować, to się rzadko zdarza ale jest za co, dlatego też pragnę podziękować Panu Miernikowi, bo pomimo wielu, wielu problemów udało mu się zakończyć sprawę związaną z postojem TAXI, wiem że Panowie są zadowoleni, wygląda to już nawet dosyć przyzwoicie i tym sposobem się udało konflikt rozwiązać, bardzo Panu Burmistrzowi dziękuje. Druga sprawa Panie Przewodniczący, to chciałbym powiedzieć, że ponieważ w pewnym okresie swojego bycia Radnym używałem publicznie pewnych słów, to chciałbym wykorzystać tą sesję Rady Miejskiej, aby za te słowa przeprosić. Chciałbym przeprosić za publiczne mówienie przeze mnie przez 3 lata działalności ekipy Pana Krzysztofa Kotowicza, w tym Panie Marku również i Pana, za to że przez 3 lata mówiłem o tym, że już gorszej ekipy być nie może, pomyliłem się, przepraszam Panów za to bardzo.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela: ja chciałem serdecznie podziękować Radnej Danusi Tkaczzonek, że mnie wyręczyła stawianiu sprawy drzew, chciałem tylko powiedzieć że za ochroną drzewa będziemy chodzić, tak jak można. Ale mam jeszcze drugą sprawę, na jednej z Komisji Rozwoju Gospodarczego, na którą miałem zaszczyt być zaproszony, Pan Radny Tkaczyński Przewodniczący tej komisji, powiedział, że zrobi wszystko żeby za jego kadencji powstał zakład minimum na 200 osób zatrudnionych. Chciałem się zapytać czy w tej sprawie jedziemy do przodu czy nic?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek: w tej sprawie tak jak w wielu innych, urząd kierowany przeze mnie pracuje bardzo intensywnie i merytorycznie.

Radny Marek Ciapka: no ja już czując się wyróżniony, to też chciałem przeprosić i złożyć podziękowanie tej następującej kadencji, bo pomyliłem się do

euroregionglancesis bo jednak działa, a głosowałem w tamtej kadencji za wystąpieniem, bo tutaj mamy efekty 105 tysięcy. Gratulacje.

Ad. pkt. 11 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik zamknął obrady.

Załączniki do protokołu:

Zał. Nr 21 Protokół nr 9/2011 z posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego z dnia 9 wrzesień 2011 rok.

Zał. Nr 22 Protokół nr 4/2012 z posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego z dnia 11 czerwca 2012 rok.

Zał. Nr 23 Protokół nr 5/2012 z posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego z dnia 22 czerwca 2012 rok.

Protokołowała
Jolanta Kielarska

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) *Andrzej Dominik*