

BRM.0002.27.2012

**Protokół nr XXVII/2012
z sesji Rady Miejskiej
w Ząbkowicach Śląskich
odbytej w dniu 30 marca 2012 roku
w sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Ząbkowicach Śląskich**

Godzina rozpoczęcia: 9:00

Godzina zakończenia: 11:00

W sesji udział wzięli:

1. Radni Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich
(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni usprawiedliwieni Radni:

2. Zdzisław Burnat
3. Marek Ciapka
4. Jacek Górowski
5. Dorota Krusze

Ponadto uczestniczyli:

- | | |
|------------------------------|---|
| 6. Marcin Orzeszek | Burmistrz Ząbkowic Śląskich |
| 7. Ewa Figzał | Zastępca Burmistrza |
| 8. Piotr Miernik | Zastępca Burmistrza |
| 9. Iwona Aibin | Sekretarz Gminy |
| 10. Bożena Kurczyną | Skarbnik Gminy |
| 11. Kamila Rutkowska- Krehut | Radca Prawny |
| 12. Józef Jagielnicki | Kierownik Działu Rozwoju FORTUM |
| 13. Roman Furman | Kierownik Zakładu Energetyki
Ciepłej FORTUM w Ząbkowicach Śląskich |

14. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych Gminy
15. Sołtysi (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)
16. Przewodniczący Zarządów Osiedli
(lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)
17. Prasa lokalna oraz osoby przybyłe na sesję

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz na podstawie Statutu Ząbkowic Śląskich, § 36 pkt. 1 Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik - o t w o r z y ł XXVII Sesję Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich VI kadencji, stwierdzając, że uczestniczy w niej 17 radnych, co stanowi odpowiednie quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poinformował, że protokół z obrad prowadzić będzie Pani Monika Gwóźdź.

Następnie przedstawił porządek obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.
3. Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.
4. Analiza działalności Spółki Nieruchomości Ząbkowickie „POWIERNIK” za rok 2011
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012;
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Ząbkowice Śląskie środków stanowiących fundusz sołecki w roku budżetowym 2013;
 - c) w sprawie w zajęcia stanowiska dotyczącego sprzedaży mienia ciepłowniczego;
 - d) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt oraz ich wylapywania na terenie gminy Ząbkowice Śląskie oraz dalszego z nimi postępowania.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił wysoką Radę, aby do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały, który poddał pod głosowanie.

- projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich

Poinformował również, że na ostatniej sesji odczytał Wysokiej Radzie pismo skierowane do wysokiej rady przez mieszkańców oraz sołtysa i przewodniczącego rady sołectkiej wsi Brodziszów do usunięcia niezgodnej uchwały w sprawie zamiaru likwidacji przedszkola w miejscowości Brodziszów i w dniu dzisiejszym należy podjąć decyzję.

Głosowanie

W wyniku głosowania Wysoka Rada wprowadziła projekt uchwały do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, zapytał czy ktoś chce coś wnieść do porządku obrad?

W związku z brakiem uwag do porządku obrad, został przyjęty.

Ad. pkt. 2 Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, powiedział, że w okresie międzysesyjnym brał udział w V gali sportu walki, wraz z Kierownikiem Panem Dariuszem Małozięciem i Panem Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej odwiedzili partnerskie miasto Czerwony Kostelec, gdzie Pan Starosta podpisał stosowne projekty, które składają odnośnie naszego zamku, odnośnie pracy transgranicznej jak i również rozmawiali w kwestii takiej, aby partner nasz czeski pomógł znaleźć partnera, aby mogli złożyć również wniosek odnośnie zakupu kontenerów dla naszego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Brał udział również w pracach stałych Komisji Rady Miejskiej, w Powiatowej Radzie Zatrudnienia oraz przyjmował interesantów.

Ad. pkt. 3 Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek przedstawił informację ze swojej pracy od ostatniej sesji (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad. pkt. 4 Analiza działalności Spółki Nieruchomości Ząbkowickie „POWIERNIK” za rok 2011

Prezes spółki Nieruchomości Ząbkowickie „POWIERNIK” Zbigniew Biernacki, przedstawił na podstawie dokumentów takich jak: analiza, czyli podsumowanie działalności NZ „POWIERNIK”, rachunek zysków i strat, bilans oraz rachunek przepływów pieniężnych.

Dodał, również, że od 2009 roku spółka nie korzystała z żadnych umorzeń podatkowych. Wszystkie sprawy dotyczące finansów spłacili i spłacają, nie ma taryfy ulgowej dla spółki.

(dokumenty stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

Radny Franciszek Gawęda, skupił się na ostatnim zdaniu Pana Prezesa, „nie ma taryfy ulgowej dla NZ „POWIERNIK”, poprosił o rozszerzenie tego zdania.

Prezes spółki Nieruchomości Ząbkowickie „POWIERNIK” Zbigniew Biernacki, odpowiedział, że nie korzystali, bo nie wnosili próśb o umorzenie podatków. Dają sobie radę. Zaczynali z kapitałem zakładowym 230 tys 800 zł, raz dostali dokapitalizowanie w kwocie 200 tys zł i to jest to wszystko przez te 3 lata, czyli kapitał zakładowy aktualnie wynosi 430 tys 800 zł i sobie z tym radzą.

Radny Franciszek Gawęda, dodał, że jego pytanie było świadome i celowe, ponieważ nie wie jak Pan Burmistrz rozwiązuje pewne sprawy, ale porównać w tej chwili to, co przekazał Prezes „POWIERNIKA” a to, co usłyszeli na ostatniej radzie „DELFINA”, są to dwie różne w jego odczuciu, może inaczej je oceniać, i w tym momencie może powiedzieć, że jego ocena „POWIERNIKA” jest zdecydowanie lepsza od „DELFINA” pomimo tego, że spółka ponoć ma dobrą sytuację finansowo-ekonomiczną podwyższając wodę mieszkańcom. W związku z powyższym nie wie czy Pan Burmistrz nie powinien jeszcze raz przeanalizować to, co się w spółce „DELFIN” dzieje, przy niebotycznych zarobkach pracujących tam osób, przy niebotycznym zatrudnieniu, a efekty jego zdaniem w odróżnieniu od „POWIERNIKA” są raczej mierne.

Ad. pkt. 5 Podjęcie Uchwał

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu, po szczegółowych wyjaśnieniach przez Pana Burmistrza Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt zmian w budżecie przedstawiony przez Panią Skarbnik.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik, dodał, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji budżetowej padła propozycja rozszerzenia zadania związanego z budową chodnika w miejscowości Ząbkowice Śląskie do Jaworka o oświetlenie drogowe. Decyzje o tym podejmuje Zarząd Powiatu, od wczoraj nie miał możliwości skontaktowania się z zarządem w tej sprawie, rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, pozytywnie zaopiniował wprowadzenie tego zadania, natomiast decyzję o tym musi podjąć Zarząd. Zasugerował, żeby Gmina zwróciła się pisemnie do Zarządu z prośbą o wprowadzenie takiego zadania, co też uczynią. I niezwłocznie po pozytywnej opinii, stanowisku Zarządu na najbliższej sesji wprowadzą to zadanie do budżetu.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji bardzo dokładnie omówił ten projekt uchwały, ponieważ uważa, że należą się bardzo szczegółowe wyjaśnienia dot. tego projektu. Chciałby omówić kwestię związaną z dotacją celową 5 tys zł, która zostanie przeznaczona na dofinansowanie zadania dla stowarzyszeń. To jest projekt, który chcą zrealizować w ramach szkoły tańca, która realizuje Pani Hanna Zielińska, wydaje im się, że te działania, które Pani podejmuje z pracą z dziećmi, młodzieżą, w tym zakresie są bardzo ważne dla gminy Ząbkowice, w związku z powyższym jest taka propozycja do Wysokiej rady, aby udzielić dotacji celowej w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o kwestie związaną z tymi zmianami, które mogą wzbudzać bardzo głębokie zainteresowanie, pragnie poinformować, że żadne zadanie inwestycyjne, które jest zaplanowane na rok 2012 nie zostaje zdjęte. W związku z powyższym, że dostali dofinansowanie od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zamek w kwocie 400 tys zł, muszą w ciągu 60 dni przesłać dokumenty przetargowe do Ministerstwa Kultury. W związku z powyższym przesuwają środki finansowe na to zadanie, aby można było rozstrzygnąć w odpowiednim terminie. Np. budowa parkingów w Ząbkowicach Śląskich w projektowanej uchwale jest zmniejszenie o 200 tys ale tak jak mówi, podtrzymują wszystkie zadania. W dniu wczorajszym zostało podpisane przez niego ogłoszenie przetargu na dokumentację na te parkingi, więc z żadnego zadania się nie wycofują, pożyczają tylko pieniądze. Chce, żeby była ta świadomość, że żadne zadanie nie jest wycofane. Również kwota 15 tys, która jest przeznaczona na wymianę pokrycia dachowego na kaplicy cmentarnej, to zadanie było już w tamtym roku omawiane, ale ze względów pogodowych nie zostało po prostu zrealizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otworzył dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że będzie głosował przeciw tej uchwale, ponieważ po raz któryś z rzędu w przeciągu ostatnich dwóch kadencji zwracał się z prośbą o rozważenie możliwości prawnych, aby poszczególne zadania w uchwale zmian w budżecie miasta i gminy były rozpisane na pojedyncze uchwały. Cały czas państwo przekonywujecie o tym, że jest to niemożliwe ze względu prawnych itd. Z tego co się orientuje jest to możliwe i dlatego zwraca uwagę, aby do takiej sytuacji doprowadzić, aby były rozbite.

Wytłumaczył, że w tej uchwale znajdują się wszystkie rzeczy, które są niewątpliwie z korzyścią dla tego miasta, ale zawsze w takiej uchwale wrzuca się perełkę, którą muszą zatwierdzić, ponieważ tamte rzeczy są dobre. Ta perełka to kolejne 9 tys zł na VULKAN. Dodał, że w ubiegłym roku, nie minęło pół roku, dali 70 tys na Vulkan, w sumie Vulkan kosztuje już kilkaset tysięcy złotych a nie funkcjonuje. Myśli, że nie tylko jest to zakup chybiony, ale również zakup całkowicie zbędny w sytuacji mizerności finansowej jakiej jesteśmy. Dokładnie rok temu Pani Figzał, Pani Pater opowiadały bajki Radnym, jemu również, był za. Minął rok czasu i dalej ten system nie funkcjonuje, a jeżeli funkcjonuje, to w bardzo małym stopniu, w niektórych placówkach oświatowych. Placówki oświatowe płaca olbrzymie pieniądze co roku, nota bene, ponieważ pisał w tym temacie interpelacje, to ma tą wiedzę dobrą, po trzech latach nie wiadomo, co z tym Vulkanem będzie, a już rok jest po. Czy będzie własnością Gminy? Będą własnością poszczególnych szkół, jednostek? O tym nikt nie wie. A pochłonęło już to masę pieniędzy. Będzie przeciw i myśli, że państwo radni powinni również w swojej świadomości przyjąć to, że po raz kolejny zostali omanieni. Będzie, przeciw dlatego, że jest to kolejna sprawa w oświacie, która budzi w odczuciu społecznym niezwykle negatywne odczucia. Zwrócił się do Burmistrza, czy Pan ma zamiar coś zrobić z osobami, które do takiej sytuacji doprowadziły, to są olbrzymie wydatki, olbrzymie pieniądze, które nie przynoszą żadnego efektu, a jest to wynik po prostu nieudanej pracy osób, które wymienił wcześniej. Poprosił, aby na to pytanie nie odpowiadała Pani Figzał, bo ta sama Pani rok temu wprowadziła bajzel w oświatę.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, powiedziała, że nie będzie się odnosiła do osobistych wycieczek Pana Radnego, chciałaby przedstawić i zaproponować pozytywne przyjęcie tego elementu w uchwale budżetowej, czyli zakupu modułu dot. jednorazowego dodatku, szumnie nazywanego modułem Vulkana, po to, żeby dobrze prowadzić naszą ząbkowicką oświatę. Nie ocenia wiedzy Pana Radnego, ale nie mniej jednak dysponowanie i ewidencja 25 mln, które są w sferze oświaty jest bardzo ważnym przedsięwzięciem i ten, kto nie ma wiedzy w zakresie oświaty i zmian w zakresie oświaty, ten może mówić o takich krzywdzących opiniach, które tutaj wszyscy usłyszeli. Natomiast te osoby, które mają wiedzę oświatową wiedzą, że zmiany w oświacie wprowadza się ewolucyjnie, że te zmiany w oświacie praktycznie można wprowadzić raz do roku, albo praktycznie dwa razy do roku, jedna decyzja tj. w lutym gdzie mogą zrobić reorganizację placówek, a druga decyzja jest w momencie uchwalania arkuszy organizacyjnych. Nie jest jej rolą i nie czas teraz, żeby dokładnie wyjaśniać dokładnie ten element, bardzo chętnie na komisji oświaty jeszcze raz do tego problemu podjedzie, ale nie mniej jednak chce stwierdzić, że Vulkan Sigma jest profesjonalny, spójny system, który daje organowi prowadzącemu narzędzie do analizy projektów, planów finansowych, na podstawie tego mogą robić sprawozdania z realizacji planów finansowych, mają bieżące informacje o przepływie środków pieniężnych, mają wiele dokumentów około bilansowych, mają bieżącą informację, mają arkusze organizacyjne i inne dokumenty. Również mają wskaźniki porównawcze w różnego rodzaju sferach, zwłaszcza w kosztach finansów oświaty, mogą porównywać dane, arkusze, mogą raportować te dane, jeszcze raz przypomniała, że chodzi tutaj

o 25 mln zł, o 13 placówek, mogą robić zbiorcze zestawienia, analizy planów w różnego rodzaju układach i zestawienia planów i wydatków. Jest to program, który wymaga stałego monitoringu, pogłębiania swojej wiedzy w tym zakresie, jest on automatycznie modyfikowany, jeżeli się prawo się zmienia i to czy wprowadza ten program czy inny, nie ma wpływu na czy dodatek jednorazowy będzie 800 zł czy 1 mln 800 tys, od tego jest ten program, aby mógł dać informację, co my jako rada, czy organ wykonawczy może zrobić w tym temacie, żeby ten jednorazowy dodatek zmniejszyć. Oświata oczekuje spokoju, oświata oczekuje wsparcia w oparciu o różnego rodzaju narzędzia również i narzędzie Vulkan, oświata nie oczekuje niepokoju, a ten niepokój jest wprowadzany do placówek oświatowych przez różnego rodzaju działania, na które nie będzie się wypowiadać. Reasumując, poprosiła o przyjęcie tego elementu w uchwale budżetowej i prosi, żeby Radni mieli poczucie, że robią dobrą rzecz dla oświaty Ząbkowic śląskich.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że właściwie nic się nie zmieniło, ciągle to samo, dlatego też zadał pytanie do Pani skarbnik: czy ten moduł został zakupiony?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, odpowiedziała, że nie jest zakupiony.

Radny Franciszek Gawęda, czy u Pani funkcjonuje system Vulkan?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, odpowiedziała, że funkcjonuje tylko w EKS-ie.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Radny Franciszek Gawęda, poprosił Panią Skarbnik, aby odpowiedziała na te dwa pytania w formie pisemnej.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, powiedziała, że program Vulkan funkcjonuje, że on funkcjonuje w wydziale edukacji i jest to profesjonalny program, który daje im wiedzę, o jakości wydatkowania środków finansowych przeznaczonych w dziale 801, 845 budżetu Ząbkowic Śląskich.

Radny Władysław Witkowski, zadał pytanie, czy ten moduł jest rozszerzeniem oprogramowania Vulkan? I co on konkretnie przynosi, te 9 tys, ten moduł? Dlaczego jest to kupowane?

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, powiedziała, że w ubiegłym roku był zarzut, że jeżeli robili przeliczenia jednorazowego dodatku uzupełniającego, który skutkuje przydziałem czynności w całym roku 2011, a wiadomo, jaka była sytuacja finansowa w momencie, kiedy był przyjmowany budżet na 2011 rok, ten moduł dodatku jednorazowego daje stały monitoring, co miesiąc, jaki jest wskaźnik tego jednorazowego dodatku. Uważa, że ten monitoring jest zasadny i nie ma innego narzędzia, który by w tak skrupulatnym zakresie i w powiązaniu z innymi danymi, które są dostępne w wydziale EKS-u, taką informację dawał.

Radny Władysław Witkowski, czy w dalszym będzie uzupełniany ten program Vulkan o nowe oprogramowanie?

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, odpowiedziała, że oprogramowanie Vulkan, jest oprogramowaniem, które jest oprogramowaniem otwartym i rozwija się. Nie zna ona sytuacji i planów oświatowych, które będą być może wykazywały na inną ewidencję jeszcze dodatkową. W związku z tym na stan jej wiedzy te rzeczy, które są teraz w ramach oprogramowania wprowadzonego w jednostkach wystarczą. Natomiast, co będzie w latach następnych, trudni jest jej powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały:

Głosowanie: 16 głosów za, 1 głos przeciw, 0 wstrzymujących

Wysoka Rada w wyniku głosowania przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

b) w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Ząbkowice Śląskie środków stanowiących fundusz sołecki w roku budżetowym 2013

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, w związku z brakiem głosów w dyskusji poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały.

Głosowanie: 17 głosów za, 0 głos przeciw, 0 wstrzymujących

Wysoka Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

c) w sprawie w zajęcia stanowiska dotyczącego sprzedaży mienia ciepłowniczego;

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, zabrał głos w tej sprawie, powiedział, że wczoraj na posiedzeniu Komisji przedstawił swoje oficjalne stanowisko w tej sprawie.

Sprzedaż ciepłowni jest rozwiązaniem najbardziej korzystnym dla Gminy Ząbkowice Śląskie, po 15-letnim okresie dzierżawy ciepłowni przy ulicy jasnej 44 w Ząbkowicach Śląskich firma FORTUM nie wyraziła chęci przedłużenia umowy

dzierżawy. W związku z powyższym Gmina Ząbkowice Śląskie dokonała analizy możliwych rozwiązań zapewniających ciągłość funkcjonowania ciepłowni. Analiza wskazała dwa rozwiązania: prowadzenie ciepłowni przez jedną z gminnych spółek i sprzedaż mienia ciepłowni w przetargu nieograniczonym. Gmina zleciła dodatkowo prócz własnych analiz wykonanie założeń techniczno ekonomicznych, modernizacji źródła ciepła centralnej ciepłowni przy ulicy jasnej 44, z której wynika, iż korzystniejszym rozwiązaniem jest sprzedaż ciepłowni. Przedmiotową dokumentację wykonała niezależna firma. Oświadczył i poinformował, że wnioski o zmiany taryf, czyli cen sprawdza i zatwierdza urząd regulacji energetyki bez względu na to, czy składa je gminna spółka czy prywatne przedsiębiorstwo. Podwyżka cen musi wynikać z uzasadnionych i umotywowanych kalkulacji kosztów, a nie z chęci większego zysku prezesa spółki komunalnej czy właściciela prywatnej firmy.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, powiedział, że opinia jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Susz, otworzył dyskusję.

Radna Danuta Tkaczonek, zapytała się, co będzie w okresie przejściowym tzn. z chwilą, kiedy wygaśnie umowa, która jest na czas oznaczony, a z chwilą, kiedy nie uda się tego majątku sprzedać, a nastąpi okres grzewczy?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że szykują się do drugiego wariantu, ponieważ zdają sobie sprawę, że może nikt nie kupić tej nieruchomości i w związku z powyższym rozpoczęli procedury i w pełni będą przygotowani do ewentualnie prowadzenia ciepłowni, więc zabezpieczenie przepływu ciepła dla mieszkańców i instytucji w okresie grzewczym będzie na pewno zapewnione.

Radny Franciszek Gawęda, zapytał się o zdanie, które jest zapisane i budzi ono niedosyt jego wiedzy: „należy jednak podkreślić, że realizacja ww. zadań poprawi jedynie bezpieczeństwo zaopatrzenie w energię ciepłą odbiorców”. Te słowo „podkreślić” i „poprawi jedynie bezpieczeństwo”, gubi się w tym sformułowaniu.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik, odpowiedział, że w tym stwierdzeniu, z tego, co czytał i analizował, wnioskuje, że ten zapis świadczy o tym, że to mienie ciepłownicze jest bardzo mocno wyeksploatowane, więc uruchomienie kolejnego sezonu grzewczego wiąże się z pewnymi kosztami. Jest to zdanie wyrwane z kontekstu, ono nawiązuje do tego wcześniejszego, które właśnie mówi, że niezbędna ta modernizacja jest w zakresie modernizacji kotłów, układu nawęglania, układu odprowadzenia spalin, przygotowania wody sieciowej oraz tej sieci ciepłowniczej i ta modernizacja zabezpieczy jedynie doprowadzenie tego ciepła jedynie do mieszkańców. I jeżeli nie uda się sprzedać tego majątku, i oni, jako gmina będą zobowiązani do tego, aby prowadzić tę ciepłownię. Ten obowiązek modernizacji spadnie na nich i to zabezpieczy to, żeby to ciepło dotarło do

mieszkańców. Natomiast wiadome jest na dzisiaj zgodnie z ekspertyzą, którą wykonywała niezależna firma, że samo zabezpieczenie takie doraźne nie zmienia faktu, że po dyrektywach, które wejdą od 2015 roku zobowiązani będą do ponoszenia coraz większych i bardzo wysokich nakładów finansowych.

Radny Władysław Witkowski, jeżeli nie dojdzie do sprzedaży mienia komunalnego ciepłowni, co Pan przewiduje? Powołanie spółki gminnej? Czy zakładu budżetowego?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiedział, że będzie to prowadziła jedna z naszych spółek. Nie będzie osobnej spółki. Dodał jakby to mogło wyglądać.

Radny Franciszek Gawęda, zaproponował, czy dla dobra tej uchwały nie powinni skreślić słowo „jedynie” i zostawić „bezpieczeństwo”.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, poprosił Wysoką Radę o skreślenie. Dodał, jedno zdanie wyjaśnienia do tej sytuacji, powiedział, że są w stałym kontakcie, to tylko nie my mamy problem, z kolegami wójtami, burmistrzami z poszczególnych miejscowości, realizują ten projekt wspólnie, czuwają nad tym, żeby nic się nie stało.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały:

Głosowanie: 16 głosów za, 0 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący

Wysoka Rada w wyniku głosowania przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

d) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt oraz ich wyłapywania na terenie gminy Ząbkowice Śląskie oraz dalszego z nimi postępowania.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, omówił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Gnach, zadał pytanie Pani Skarbnik, jakie są środki w tym roku dot. programu?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, odpowiedziała, że w tej chwili w roku 2012 maja kwotę 20 tys zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały.

Głosowanie: 17 głosów za, 0 głos przeciw, 0 wstrzymujących

Wysoka Rada w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

e) projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, odczytał powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otworzył dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że chciałby poznać opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, powiedział, że ta uchwała nie była opiniowana przez żadną z Komisji, ponieważ to Wysoka Rada podjęła na sesji w miesiącu lutym uchwałę, która była zaopiniowana przez powyższą komisję, natomiast tutaj jest wezwanie rady do usunięcia niezgodnej z prawem. Myśli, że to uzasadnienie, które zostało przygotowane, które może potwierdzić Pani mecenas, stwierdza, że tamta uchwałę, którą Wysoka Rada podjęła, uchwała została podjęta zgodnie prawem. Myśli, że decyzja należy do całej Rady Miejskiej, a nie do Komisji Oświaty.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że ciężko jest mu się zgodzić z tymi wywodami, bo dopóki oni, jako radni, pan, jako przewodniczący rady będzie stosował przepisy prawa dla prawa, a nie przepisy prawa dla ludzi to właśnie tak będzie robione. Jego zdaniem to Komisja Oświaty odpowiedzialna z ramienia społecznego i samorządowego za działalności wszystkie działalności w ramach procedur oświatowych powinna podjąć, jakie kol wiek stanowisko. I tutaj prawo ma akurat najmniejsze w tym momencie znaczenie, czy jakieś procedury prawne. Ale to jest jego opinia. To kolejny pasztet, który zgotowała oświata w przeciągu ostatniego roku, nie ma sesji, nie ma komisji oświaty, żeby z jakimś pasztecikiem się nie spotkali. Zwrócił się do Radnych, którzy biorą udział w posiedzeniach Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Gminy i powiedział, że od roku czasu Pani Figzał i Pani Pater Kierowniczka Wydziału Oświaty i Wiceburmistrz odpowiedzialna za tą strefę, wielokrotnie namawiały ich na komisji i w tym przy obecności sołtysa, przewodniczącego rady sołeckiej, aby zrozumieli sytuację gminy i opowiadały rzeczy, które jak gdyby miały przekonać radnych do podjęcia takiej a nie innej decyzji. Te rzeczy były związane z umożliwieniem dowozu dzieci z

Brodziszowa do Zwróconej. Cały czas mówiono o tym, że nie ma z tym żadnego problemu, padały zastrzeżenia ze strony panów sołtysa i przewodniczącego rady sołeckiej o tym, że jest to problem, ponieważ muszą być odpowiednie warunki przewozu takich dzieci małych, przekonywano ich, że nie. Ale dotarło do niego pismo 16 marca, podpisane przez Panią Marcinków do Pana Jerzego Nowaka Sołtysa wsi Brodziszów, które odczytał. Dodał, że chciałby ruszyć radnych sumienie, że mają robić i działać na rzecz tego społeczeństwa, a jest robione wręcz odwrotnie, tylko dlatego, że ktoś im zawrócił w głowie jakimiś mżonkami, argumentował, że jest tam odpowiednia liczba dzieci, na dodatek było potwierdzone to podpisami rodziców, dyrektorki szkoły, tutaj z tej uchwały również wynika, że zażalenie na uchwałę złożyła odpowiednia ilość osób, to podpisały osoby, które mają swoje dzieci w tych przedszkolach. Powiedział, że dalej brną przeciwko tym osobom. On w każdym bądź razie będzie przeciwko tej uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, powiedział, żeby w tym momencie nie mylili pojęć, ponieważ tutaj nie likwidują, tylko wyrażają swoje stanowisko w kwestii czy ta uchwała, którą podjęli ostatnio na sesji w lutym jest zgodna z prawem czy nie, a nie rozważanie, czy słuszny jest zamiar likwidacji czy nie.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, zabrał głos, i powiedział, że kwestia poprzedniej uchwały, która była podejmowana z końcem lutego a kwestia związana z uchwałami dot. zamiaru likwidacji lub likwidacji jest inną rzeczą. W opinii prawnej nie ma żadnego argumentu przedłożonego przez radę sołecką i przez osoby wymienione, który byłby zgodny z prawem. To czy był podjęty zamiar, to czy będzie podjęta uchwała o likwidacji, jeżeli będzie przedłożona, i wysoka rada podejmie taką lub inną decyzję tj. inna kwestia. Prawnie uważa, że tamta uchwała była przygotowana pod względem prawnym, dzisiaj się nie chce ustosunkowywać do tematów o likwidacji, jeżeli będzie przedłożony projekt uchwały to wtedy będą rozmawiać i dyskutować. Powiedział, że stwierdzają, że nie było naruszenia prawa w tamtej uchwale, że niepopołniony został żaden błąd i to jest tylko ta kwestia, inną kwestią jest to, czy będzie zlikwidowana, czy nie będzie zlikwidowana.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, powiedział jeszcze raz to, co powiedział wówczas na posiedzeniu sesji rady, która zatwierdziła tę uchwałę. Takie są procedury, takie jest prawo oświatowe i to prawo niestety muszą przestrzegać. Przysłowie mówi twarde prawo, ale prawo, i w związku z tym jest tak jak powinno być, przepis o zamiarze przekształcenia to nie jest równoznaczny z przekształceniem, z likwidacją. Na ten temat będą jeszcze dyskutować w miesiącu maju. Żeby móc dyskutować o takiej realizacji musi być pierwsza uchwała o zamiarze przekształcenia, i taka uchwałę podjęli, a co będzie dalej? Co się okaże, bo w tej chwili jest to mieszanie kijem wody.

Radca Prawny Kamila Rutkowska- Krehut, chciała podkreślić jedną rzecz, kwestia proceduralna, to wezwanie o usunięcie naruszenie prawa jest wymagane wtedy, kiedy Ci mieszkańcy będą chcieli złożyć skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego na tą właśnie uchwałę. Rada jest zobowiązana zająć tylko stanowisko, podejrzewa, że ono będzie później badane przez wojewódzki sąd administracyjny i to on będzie stwierdzał, czy rzeczywiście został naruszony istotny interes prawny tych mieszkańców bądź ich uprawnienie.

Radna Danuta Tkaczonek, powiedziała, że jeszcze jedną dygresję ma do tej całej sprawy, ponieważ jako podstawowy punkt w apelu mieszkańców i w uzasadnieniu uchwały, która ma być odniesieniem się do złożonego apelu mieszkańców ze wsi Brodziszów, jest podniesienie sprawy, iż zabrania się rekrutacji dzieci do oddziału przedszkolnego, z tego, co sobie przypomina na którejś sesji Pan Radny Dulęba podnosił taką kwestię i tutaj pozostaje ta nić braku zaufania czy tak jest faktycznie czy tak nie jest, bo jeżeli faktycznie dyrektorzy mają jakieś dyrektywy, czy jakieś po prostu sugestie, żeby nie zbierać kart od rodziców, no to przedkładane przez mieszkańców Brodziszowa argumenty słuszne, a jeżeli czegoś takiego nie ma no to wiadomo są do oddalenia. Także jakby cień na całą sprawę rzuca taka tajemnica poliszynela, o której się mówi, czy po prostu dyrektorzy mogą zbierać te karty, czy to jest tylko proforma, że rodzice karty dostają, a co z tymi kartami zrobią to jest ich problem.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że jest to oczywiście nieprawda, ponieważ w 2011 roku wprowadził zarządzenie, które ujednocila karty do wszystkich przedszkoli. Jest jedna karta, w tej chwili jest to załącznik do zarządzenia, nie ma żadnego problemu, np. tak jak Pan Radny Dulęba mówił, do oddziału przedszkolnego w Olbrachcicach zostało złożone 16 kart, to czy zostanie zlikwidowany Sieroszów, Brodziszów, Olbrachcice, nie ma nić wspólnego dzisiaj z rekrutacją, rekrutacja do 31 marca zgodnie z zarządzeniem trwa, i nie było żadnego polecenia, że nie można rekrutować do oddziałów przedszkolnych, ponieważ byłoby to niezgodne z prawem.

Radny Antoni Dulęba, wydaje mu się, że potrafią się zastanawiać nad biednymi kotkami, padłymi liskami itd. Znajdzie się 5 mln zł na Park Sybiraków, a zapominają o tych najmłodszych, dzieci w wieku 3, a nawet państwo nasze i platforma mówi w tej chwili o dwóch latach, bo 2,5 mogą już chodzić do przedszkola i nikt o nich nie myśli, one do roku 6 nie mają obowiązku nauki, a zarazem nie mogą się bawić, nie mogą przyjmować jakiejkolwiek form kultury, zabawy, są pozbawione przez grupę radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaprezentowany projekt uchwały:

Głosowanie: 13 głosów za, 2 głos przeciw, 2 głos wstrzymujący

Wysoka Rada w wyniku głosowania przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

Ad. pkt. 6 Interpelacje i zapytania Radnych.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad. pkt. 7 Sprawy różne.

Radna Danuta Tkaczonok, powiedziała, że ma wniosek, który już wcześniej kierowała na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, aby informował Pan Radę o ewentualnych uchylonych uchwałach przez Wojewodę.

I nie wie czy jest taka możliwość proceduralna, aby ważniejsze uchwały, które są związane z żywotnymi interesami mieszkańców były aktualizowane, jako teksty jednolite i podwieszane na stronie internetowej z odpowiednim opisem.

Dodała, że okazuje się uchwała o powołaniu klubu integracji społecznej została uchylona, a ona dopytuje się o jej realizację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, powiedział, że do Biura Rady nie otrzymał takiej informacji.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ewa Figzał, powiedziała, że były dwie uchwały, pierwsza uchwała została uchylona ze względu na stanowisko wojewody, natomiast ta ostatnia, co była korektą tej pierwszej uchwały, ona obowiązuje. Są na etapie organizowania tego Klubu.

Stwierdzono nieważność jednego paragrafu.

Radny Antoni Dulęba, odbył się festiwal wiosennej nutki, organizowany przez Ząbkowicki Ośrodek Kultury, w regulaminie było, że wszyscy uczestnicy dostaną dyplomiki uczestnictwa, którzy śpiewali, nie dość, że tego nie było nikogo z władz gminnych, kto by tym dzieciaczkom nagroził, to, że oni przyszli i przygotowali się. Uważa, że to duży nietakt.

Sołtys sołectwa Strąkowa pani Jadwiga Zięba, nawiązała do sprawozdania pana Prezesa spółki „POWIERNIK”, i chciała poprosić państwa z gminy, żeby jednak podjąć działania mające na celu zmobilizowanie współwłaścicieli sytuacji, jakich znają, czyli budynków, których współwłaścicielem oprócz gminą są inni prywatni właściciele do działania na rzecz, albo powołania tych wspólnot albo w jakiś inny sposób wywarcia na nich presji. Sama składała wniosek do urzędu o powołanie wspólnoty w budynku strąkowej i Ci prywatni właściciele nie mają żadnego interesu w zawiązywaniu tej wspólnoty. Dzisiaj śmieją jej się w nos, i mówią, że nadal gmina będzie cały budynek utrzymywać. Tę kwestię należy uporządkować.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że w przyszłym tygodniu jest umówione spotkanie z panem mieszkańcem u pani, ten Pan już był u niego i jest otwarty na rozmowę, myśli, że w przyszłym tygodniu ten temat będzie załatwiony.

Sołtys sołectwa Strąkowa Pani Jadwiga Zięba, zwróciła jeszcze uwagę na dwie kwestie, w pierwszej kolejności powinna podziękować za pozytywny stosunek państwa radnych do ponownego wydzielenia w budżecie gminy w 2013 roku funduszu sołeckiego.

Nawiązała również do tego, że wciąż wraca temat tablic ogłoszeń. Czy znajdują się środki w gminie, bo są te tablice obiecywane z roku na rok.

Chciała również prosić o interwencję w kwestii uporządkowania tego końcowego odcinka ulicy Ziębickiej oraz dalej drogi prowadzącej z Ząbkowic w kierunku Ziębic. Uważa, że ta droga stanowi bardzo złą wizytówkę naszego miasta. Opisała jak wygląda droga.

Sołtys Sołectwa Jaworek Pan Kazimierz Wojtaczka, powiedział, że chodzi o konserwację asfaltu we wsi Jaworek. Czy takie kwestie są podejmowane pod uwagę?

Sołtys sołectwa Szklary Huta Pani Agnieszka Piasecka, powiedziała, że u nich jest chyba najwięcej mieszkańców, którzy mają podpisane umowy z POWIERNIKIEM i przychodzą ludzie i pytają, co mają zrobić, ponieważ POWIERNIK twierdzi, że zajmuje się tylko budynkiem, a co z tym terenem, który niby przysługuje danemu mieszkańcowi? Jest to zaniedbane.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Pan Ryszard Barański, powiedział, że ma parę pytań do Pana Burmistrza. Zanim zadał pytania, przeczytał krótkie zawiadomienie, które dostał, a które jako jeszcze radny tą sprawę pilotował.

„Ryszard Barański sekretariat prokuratury zawiadamia, że prokurator okręgowy w Świdnicy postanowienie z dnia 21 marca 2012 roku wznowił prawomocnie umorzone postanowieniem z dnia 30 czerwca 2011 roku śledztwo prokuratury rejonowej w Dzierżoniowie, 2DS1811 przeciwko Krzysztofowi Kotowiczowi i podejrzanemu o czyn 231 1 KK oraz podjął na nowo czynności dot. czynu z art. 286 § 1 k 297 § 1 „ i przypomniał, że chodzi o sprawy bezprawnego aneksowania na syna Pana przewodniczącego rady aneksu na dzierżawienie 45 hektarów ziemi oraz wyłudzenia z agencji restrukturyzacji i modernizacji pieniędzy, w sumie 10 tys, później 12 tys, 18 tys.

W związku z powyższym zadał pytanie:, jaka jest obecnie sytuacja prawna tych hektarów? Bo jak może wszyscy nie wiedzą, aneks wygasł chyba 22 lutego, kto włada teraz tą ziemią? Jaka jest w ogóle sytuacja prawna tej ziemi? Dlaczego Pan, jako Burmistrz nie wystąpił do sądu o unieważnienie tego aneksu? Przypomniał Panu Burmistrzowi, że on jednoosobowo odpowiada za mienie gminy.

Jeszcze jedno pytanie: Panie Burmistrzu, Pan reprezentuje gminę i największą koalicję w mieście, dlaczego Pan nie wystąpił do Rady Miejskiej o odwołanie Pana Andrzeja Dominika z funkcji Radnego, który dalej narusza art. 24 f tj. artykuł antykorupcyjny i de facto prowadzi działalność na mieniu gminy. Jest to jak już wspomniał przepis antykorupcyjny. Podkreślił, że społeczność ząbkowicka zawiodła się na panu Burmistrzu, bo liczyła, że pan, jako młody człowiek przeciwstawi się

układowi korupcyjnemu, a niestety pan wzmacnia ten układ korupcyjny, który panuje w dalszym ciągu w tej gminie. Jest to przykra sytuacja.

Następny temat, na ostatniej sesji, kiedy dyskutowali o sprawie taksówkarzy, poruszona była także sprawa uzyskania umorzenia dla Pana Stuglika. Z nagrania zacytował, co Pan Burmistrz powiedział.

„Jeżeli, chodzi o kwestię umorzenia podatku przedsiębiorcy, to pragnę poinformować, że każdy przedsiębiorca, który rozpocznie działalność gospodarczą będzie w trakcie otwierania działalności będzie miał z mojej strony pomoc i nie ma znaczenia czy będzie to pan Stuglik, pan Orzech, czy Barański” dalej Pan powiedział tak „można sprawdzić w dokumentach, że Pan Stuglik kupił hotel i te restaurację i jest to potrzeba dla rozwoju tejże gminy” o której Pan tak często mówił.

Zwrócił się do Burmistrza, i powiedział, że rozumie, że trzeba dbać o interesy mieszkańców przedsiębiorców, ale globalnie, jeżeli pan indywidualnie umarza komuś tak wysokie podatki, przypomniał radnym, że poprzednik Pana Burmistrza umorzył na 11 tys, a Pan Burmistrz 12 tys, to jest straszna suma. W takim wypadku inni przedsiębiorcy nie mają szans konkurować z panem Stuglikiem, a także gmina, którą pan reprezentuje, bo hotel mamy i Pan Burmistrz powinien dbać o nasz hotel, a jeżeli Pan umarza podatki, to Pan globalnie dla wszystkich przedsiębiorców. Czy Pan się martwi, że teraz w obrębie rynku jest 7 sklepów, które szukają innego zajęcia. Czy Pan wie, że w rynku jest 8 banków? O czym, to świadczy? Jest totalna zagłada handlu ząbkowickiego i to tych przedsiębiorców, którzy budowali zręby tego handlu i Pan nic nie robi. Nie można tego pozostawić na żywioł wolnego handlu, wolnego rynku, trzeba stymulować to, tak jak Pan próbował Panu Stuglikowi, tylko globalnie. Bo pan o tych przedsiębiorcach się nie martwi. Czy Pan wie, że sklep rybny jedyny w Ząbkowicach został zamknięty? Pan Ryszard dodał, że mieszka tu 35 lat i pamięta, że zawsze tutaj funkcjonował, tego sklepu już nie ma. Jest to poważna sprawa. Dlatego spróbował się zająć i przeczytał parę orzecznictw w zakresie umarzania podatków. Z orzecznictw wynika, że nie miał Pan prawa umorzyć Panu Stuglikowi, bo nie zaczynał działalności gospodarczej, a nawet gdyby zaczynał działalność gospodarczą, to nie ma tu podstaw do umorzenia jego podatków, jest podstawa, kiedy zagrażam jego bytowi, życia, zdrowia ludzkiego, niemożliwości zdobywania środków. Ten Pan ma środki, bo ma samochody, ma hotel, ma bar, i niech on się rozwija. Ale Pan nie powinien indywidualnie udzielać takie 20 tys pomocy, kiedy inni przedsiębiorcy takie same mają trudności w funkcjonowaniu na tym rynku. Czy Pan w jakiś sposób, będzie pomagał innym przedsiębiorcom? Powiedział Pan, że każdemu Pan umorzy, kto zaczyna. Czy mógłby Pan powiedzieć Radzie, ile takich umorzeń na przestrzeni swojej kadencji umorzył tym, którzy zaczęli tą działalność gospodarczą? Czy są takie osoby? Jeżeli tak, czy w takiej sumie dużej umorzył Pan innym przedsiębiorcom. Mówi w sumie globalnie o burmistrzu, bo tamten Burmistrz to też był burmistrzem, a jemu chodzi, jako urząd. Poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, zwrócił się do Pana Ryszarda Barańskiego i powiedział, że za Pana sformułowania skandaliczne dotyczące układu korupcyjnego, nie powinien odpowiadać nawet na pół pytania, ale w związku z tym, że szanuje radnych, szanuje zebranych ludzi i odpowie im. A Pan jak będzie chciał to sobie posłucha.

Jeżeli chodzi o kwestię związaną z działalnością gospodarczą, niech Pan nie będzie śmieszny, że Burmistrz ma wpływ, czy będzie sklep rybny czy nie. To nie są czasy gospodarcze 30 lat temu, to prywatny przedsiębiorca decyduje, czym chce handlować i co będzie robił. Uważa, że zmiany dotyczące w gospodarce, powie nawet więcej, niestety Pana zasmucę, ma bardzo dobre relacje z przedsiębiorcami ząbkowickimi i nie jest ich Pan w stanie popsuć, ponieważ rozmawiają na okrągło, robią analizy, spotykają się, wszyscy zauważają jedną tendencję, że handel musi się przekształcać w usługi, dlatego, że gospodarka, potężne sieci handlowe będą wypychały drobny handel i to, że się zmieniają sklepy, to jest nic nadzwyczajnego i nie jest to tylko w Ząbkowicach. Niech Pan nie tworzy nagle mitu, że nagle jest tutaj katastrofa gospodarcza, bo tak nie jest,

Druga kwestia, to oczywiście rozważy to, co zostało powiedziane na temat układu korupcyjnego, który konserwuje i wzmacnia, jak to Pan ujął. To jest skandaliczna, niepoważna, obrażająca i niezgodna z prawem wypowiedź Pana. Nigdy, nigdy nie zajmował się, nie zajmuje i nie będzie zajmował się korupcją. Pan to uwielbia, ja nie. Nie życzy sobie, żeby ktoś go obrażał.

Kwestia, jeżeli chodzi o umowę. Umowa została zgodnie z terminem, bodajże w tym terminie, nie pamięta z dat, ale marcowym, wygasła, w tej chwili rozpoczęła się procedura wyceny i ta nieruchomość, którą dzierżawił Pan Łukasz Dominik będzie w sprzedaży w przetargu nieograniczonym.

I w tej kwestii wszystkie wyjaśnienia złożył kontrolowi Najwyższej Izby Kontroli, i nie ma więcej nic do powiedzenia w tej sprawie. Czeką również na wyrok sądu okręgowego w Świdnicy, gdzie jest postępowanie prowadzone.

Ad. pkt. 8 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik zamknął obrady.

Protokołowała

Monika Gwóźdź

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) *Andrzej Dominik*