

6. Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ząbkowicach Śl.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012.
 - b) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie;
 - c) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Koziniec Gmina Ząbkowice Śląskie uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich nr VIII/40/2006 z dnia 8 września 2006 r.
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Ząbkowickiego
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: chciałbym prosić Wysoką Radę, aby do porządku dzisiejszych obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie, niestanowiących własność Gminy.

Kto z Pan i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad zaproponowanego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad zaproponowany projekt uchwały.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby coś wnieść jeszcze do porządku dzisiejszych obrad? Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie protokołów: 28.06.2012, 27.07.2012, 01.08.2012.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, czy ktoś z Pań i Panów Radnych, chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołów? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że Wysoka Rada przez aklamację przyjęła protokoły z tych sesji.

Ad. pkt. 3 Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, w okresie międzysesyjnym brałem udział w Powiatowej Radzie Zatrudnienia, udział w uroczystościach 65-lecia Koła Łowieckiego Gwardia. 13-14 lipiec udział święcie Krzywej Wieży, 15 lipca udział w XVII Wojewódzkim Festiwalu Zespołów Artystycznych Kół Gospodyń Wiejskich, 27 sierpnia udział w dożynkach Gminnych w Kozińcu, 31-2 wrzesień uczestnictwo w XIV Weekendzie z Frankensteinem. Brałem udział w pracach stałych Komisji Rady Miejskiej oraz przyjmowałem interesantów.

Ad. pkt. 4 Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 5 Informacja z przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2012/2013.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, rok szkolny 2012/2013 nie zmienił struktury placówek oświatowych, w dalszym ciągu działają czy szkoły podstawowe miejskie z dwoma oddziałami przedszkolnymi czy szkoły podstawowe wiejskie, w każdej mieszczą się oddziały przedszkolne, działają dwa gimnazja publiczne oraz 5 publicznych przedszkoli w tym jedno z 3 grupami żłobkowymi. Ogółem dysponujemy 837 miejscami w przedszkolach w tym 3 oddziały z 42 miejscami żłobkowymi. Przedszkola dysponują 23 oddziałami, gdzie zapisanych jest wg arkusza 554 dzieci przedszkolne, 42 dzieci żłobkowych, 189 dzieci uczęszcza do przedszkoli przy szkołach podstawowych. Są wolne miejsca w przedszkolach. Szkoły podstawowe posiadają 60 oddziałów, do których uczęszcza 1171 uczniów w tym sześciolatków 30 w pierwszych klasach. Gimnazja posiadają 28 oddziałów, do których uczęszcza 678 uczniów. W dwóch placówkach oświatowych, zostały przeprowadzone konkursy i Dyrektorem Publicznego Gimnazjum nr 2 została Pani Anna Kuźmińska. Natomiast Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Zwróconej Pani Bożena Kozera. W dniu rozpoczęcia roku szkolnego zostało złożone podziękowanie Pani Danusi Tracz jak również Pani Joannie Tofel z dotychczasowa pracę na rzecz

uczniów, rodziców i lokalnej społeczności. Pan Burmistrz przedłużył Panu Andrzejowi Popławskiemu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 1 pełnienie funkcji na kolejne 5 lat, podobnie i jak pozostałym Dyrektorom, którzy z wnioskiem wystąpili, ze Szkoły Podstawowej nr 2 Panu Jarosławowi Machnikowi i Panu Andrzejowi Rabie Dyrektorowi Publicznego Gimnazjum nr 1 w Ząbkowicach Śląskich. Kadrowo i organizacyjnie nasze placówki są przygotowane do roku szkolnego 2012/2013, arkusze organizacyjne zostały przez Pana Burmistrza podpisane i uwzględniały one specyfikę każdej placówki oświatowej oraz indywidualne potrzeby danej szkoły i danych uczniów. Zapewnione zostały również dowozy szkolne przez nowego przewoźnika, którym jest PKS Świdnica, dokonana została korekta tras, w dalszym ciągu jesteśmy na bieżąco, śledzimy wszelkie potrzeby, które wynikają z organizacji roku szkolnego i zmiany odpowiednie są nanoszone. Na bieżąco odbywają się spotkania z dyrektorami, w których rozwiązujemy wszystkie problemy oświatowe, cotygodniowe spotkania umożliwiają realizację zadań, które są kontynuacją w kolejnym roku szkolnym, realizujemy w dalszym ciągu projekty, wiodący projekt indywidualizacja procesu nauczania w szkołach podstawowym w klasach 1-3, biorą udział wszystkie szkoły podstawowe z małej szkoły wielki świat szkoła podstawowa w Zwróconej. Dzięki programowi operacyjnemu współpracy trans granicznej Republika Czeska RP 2007-2013, realizujemy program pn. poznajmy się, polsko- czeskie spotkania uczniów i nauczycieli, robi to gimnazjum publiczne nr 2 oraz Comeniusa realizuje gimnazjum publiczne nr 1. Na ostatniej Komisji Oświaty szeroko przedstawiałam wkład dyrektorów i prace remontowe w poszczególnych placówkach oświatowych w okresie wakacji. W szkole podstawowej nr 1 wyremontowano jedną z klas, pomalowano pomieszczenia kuchenne, toalety, wylakierowano parkiet w Sali gimnastycznej. W szkole podstawowej nr 2 roboty podobne, pomalowano pomieszczenia kuchni, stołówki, magazynu żywnościowego, dokonano drobnych napraw sprzętu i mebli. W szkole podstawowej nr 3 pomalowano świetlice szkolną, gabinety lekcyjne systemem gospodarczym. Szkoła podstawowa w Braszowicach, wyremontowano na bieżąco pomieszczenia szkolne, porządkowano pomieszczenia klasowe. Zespół przedszkolno- szkolny, pomalowano pomieszczenia dydaktyczne, sanitariaty, korytarz. W budynku Stolec 5 pomalowano sale gimnastyczną, odnowiono ławki szkolne, salę dla klas 1 i dla przedszkolaków, 3-latków, 4-latków, położono kostkę na drodze przejściowej z budynku szkoły do Sali gimnastycznej. Szkoła podstawowa w Zwróconej wykonano prace remontowe, standardowo pomalowano sale lekcyjne, naprawiono uszkodzony fragment dachu, pomalowano sufity na klatkach schodowych. W gimnazjum nr 1 prace malarsko- konserwacyjne to pomalowano pokój nauczycielski, zaplecze, odnowiono ciągi komunikacyjne i bieżące ubytki naprawiano. W gimnazjum nr 2 dokonano wymiany podłóg w dwóch salach, uporządkowano teren wokół szkoły, salę gimnastyczną, przygotowano

pomieszczenia szkolne do nowego roku szkolnego. Z inwestycji na 2012 rok remont dachu na przedszkolu nr 1, w miesiącu wrześniu przystąpi się do realizacji zadania. Ważnym osiągnięciem jest zakończenie adaptacji pomieszczeń po byłej świetlicy w Bobolicach na przedszkole, które pracuje w pełnym wymiarze i gdzie frekwencja do tego przedszkola jest naprawdą wzorcową. Rozstrzygnięto również przetarg i wyłoniono wykonawcę na 2 place zabaw w Braszowicach i w szkole podstawowej nr 1 z projektu „radosna szkoła”. Gmina również przejęła salę gimnastyczną od Starostwa Ząbkowickiego gdzie zamierzamy przeprowadzić niezbędne remonty, również zamierzamy wykonać chodniki w szkole podstawowej nr 3 jako dojścia do placu zabaw. Zatem stwierdzam, że oświata Gminy Ząbkowice Śląskie do roku szkolnego 2012/2013 jest dobrze przygotowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, czy są jakieś pytania do Pani Burmistrz?

Radny Franciszek Gawęda, w jednym ostatnich zdań, przeczytała Pani mniej więcej, takie to zdanie „gmina przejęła salę gimnastyczną”, rozumiem, że jest to ta sala gimnastyczna po byłym liceum ogólnokształcącym i bardzo proszę o rozszerzenie, tzn. przejęła czy też na własność przejęła, czy wieczyste użytkowanie normalne? Dziękuję.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, akt notarialny, jesteśmy właścicielem.

Ad. pkt. 6 Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Ząbkowicach Śl.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew, przedstawił informację w formie prezentacji, którą omówił i stanowi ona załącznik nr 5 do protokołu.

Radna Danuta Tkaczonek, Panie Dyrektorze, chciałam tylko dodać, że zabrakło mi tutaj Pana wypowiedzi i Pana osiągnięć dotyczących funkcjonowania basenu, również Pan zarządza basenem, wiem, że młodzież, jeżeli jest zorganizowane zajęcie bardzo chętnie uczestniczy i tylko tego w Pana sprawozdaniu zabrakło.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew, tzn. sprecyzowałaby Pani tylko to słowo „osiągnięć”.

Radna Danuta Tkaczonek, osiągnięć, że po prostu młodzież pomimo wszystko tych atrakcyjnych zajęć, które Pan organizuje na hali, jest jeszcze drugie miejsce, którym Pan zarządza, jest nim basen, i z tego, co się orientuje to wszelkie zajęcia zorganizowane, które są przez OSiR znajdują swoje zainteresowanie wśród

młodzieży i młodzież tam przychodzi, więc nie wspomniał Pan o takiej formie działalności jaką Pan prowadzi, no chyba Pan nie prowadzi tej działalności.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew, w sumie tak, ale to będzie w tej drugiej części, na pewno będzie sprawozdanie z wakacji, przedstawiliśmy tutaj do czerwca.

W lipcu wystartowaliśmy z basenem, staraliśmy się przygotować go maksymalnie jak tylko nasze środki na to pozwalają, mamy tam przygotowane boisko do piłki plażowej i do tzw. beach soccer'a. I na tych boiskach były po prostu już w programie wakacji zawarte imprezy i mnóstwo dzieci uczestniczyło w tych rozgrywkach.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański, Panie Dyrektorze, Pan powiedział w sprawozdaniu, że była zorganizowana strefa kibica, jakie koszty ponieśliście, a jakie zyski?

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji Henryk Saryczew, strefa kibica była bezpłatna, to nie jest na zasadzie komercyjnej. Koszty zero, zyski zero.

Ad. pkt. 7 Podjęcie uchwał.

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, zaprezentowała powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, na wczorajszym posiedzeniu komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony przed chwilą projekt uchwały.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, chce przekazać informację dla Pań i Panów sołtysów dotyczącą funduszu sołeckiego. Ustawa o funduszu sołeckim zobowiązuje gminę do 31 lipca przekazać informację o wysokości kwot dla poszczególnych sołectw. Do wyliczenia tej kwoty przyjęto liczbę ludności w mieście Gminie Ząbkowice Śląskie wg stanu, to są dane GUS-owskie na 31.12.2010 roku, ponieważ jeszcze nie było informacji oficjalnej, nie ukazała się informacja GUS-owska odnośnie rzeczywistej liczby wg stanu na dzień 31.12.2011 roku. Ta informacja była dostępna dopiero od 13 sierpnia, czyli już po terminie ustawowym. Zgodnie z sugestią przekazaną przez Ministra Administracji i Cyfryzacji Gminy powinny przeliczyć jeszcze raz fundusz sołecki z wzięciem pod uwagę rzeczywistej liczby mieszkańców przekazanej przez GUS i przekazać informację dla poszczególnych sołectw.

Ponieważ Państwo macie jeszcze czas, żeby ewentualnie dokonać korekt wniosków, ja te kwoty wyliczyłam, one nieznacznie różnią się ale jednak różnią się, liczba mieszkańców jest wyższa niż w roku 2010, w związku z tym zaraz po niedzieli Państwo dostaniecie drugą informację i bardzo proszę o uwzględnienie jej i o nowe wnioski. Różnica pomiędzy tymi, co Państwu przekazałam w pierwszej informacji a drugą informacją w przypadku tych małych sołectw będzie nieznaczna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały. Nie widzę.

W związku z tym zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy na rok 2012.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Przy jednym głosie wstrzymującym stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, w kolejnym punkcie mieliśmy rozpatrzenie projektu uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie, natomiast Pan Sławomir Tront z biura planistycznego z Gliwic jedzie do nas, więc w związku z tym moja propozycja jest, abyśmy przeszli do rozpatrywania kolejnych projektów uchwał.

Jest taka zgoda Wysokiej Rady?

Wysoka Rada odpowiedziała, że tak.

c) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Koziniec Gmina Ząbkowice Śląski uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich nr VIII/40/2006 z dnia 8 września 2006 r.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, zaprezentował powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Franciszek Gawęda, pytanie moje będzie związane z uchwałą, natomiast nie skierowane do kierownika a chciałbym ewentualnie uzyskać odpowiedź sołtysa wsi, mają na uwadze, to że jest przedstawicielem tych mieszkańców, ponieważ Pan Kierownik Jankowski określił, że trzeba wyjść naprzeciw mieszkańcom, chciałbym mieć jednoznaczną odpowiedź od sołtysa, czy rzeczywiście mieszkańcy aprobują tego rodzaju uchwały i w takim brzemieniu jak ona została przedłożona Radzie Miejskiej?

Sołtys sołectwa Koziniec Henryk Zięba, oczywiście, dziękuję i proszę Was wszystkich, żeby to było przyjęte, dlatego, że Kozinie, tak jak Pan Jankowski powiedział, tam jest dużo kamieniarzy i to pozwoli się rozwijać w dalszej części. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Koziniec Gmina Ząbkowice Śląski uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich nr VIII/40/2006 z dnia 8 września 2006 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

d) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Ząbkowickiego

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach, zaprezentowała powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, komisja również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych, chciałby zabrać głos. Nie widzę.

W związku z tym zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Ząbkowickiego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

e) projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie, niestanowiących własność Gminy

Kierownik Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, zaprezentował powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, i ten projekt również pozytywnie został zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę.

W związku z tym zamykam dyskusję i poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie, niestanowiących własność Gminy.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o podniesienie ręki:

Głosowanie

Stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

Ad. pkt. 9 Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, chciałbym poinformować Wysoką Radę, że w okresie międzysesyjnym Radna Danuta Tkaczonek złożyła:

INTERPELACJĘ w sprawie zarządzania basenem odkrytym oraz środków finansowych na jego utrzymanie

INTERPELACJĘ w sprawie przydziału mieszkania dla Pana Kamila Cupek zam. Szklary Wieś 5

INTERPELACJĘ w sprawie wydania książki autorstwa Agnieszki Korol „Przygody Smoka Smakosława w Ząbkowicach Śląskich”

INTERPELACJĘ w sprawie warunków bytowych w budynku przy ul. Armii Krajowej 44 w Ząbkowicach Śląskich

oraz Radny Franciszek złożył:

INTERPELACJĘ w sprawie ochrony drzewa (osika) – pomnika przyrody znajdującego się na zbiegu ulic Boh. Getta i Robotniczej

INTERPELACJĘ w sprawie remontu świetlicy w miejscowości Pawłowice

INTERPELACJĘ w sprawie szczegółowych kosztów realizacji Weekendu z Frankensteinem w 2012 roku

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby złożyć jakąś interpelację bądź zapytanie?

Radny Franciszek Gawęda, Panie Burmistrzu chciałbym wrócić do sprawy ulicy kolejowej, ponieważ doszły do mnie inne fakty, które jak gdyby wyjaśniają pewne rzeczy, bynajmniej mi wyjaśniają pewne rzeczy związane z tą ulicą kolejową. W konsekwencji będę zmierzał do zadania pytania, jakie Pan zamierza podjąć kroki bądź, jakie są kroki podjęte w sprawie szczegółowego wyjaśnienia tej drogi. A teraz w kwestii uzasadnienia, w planach budowy, remontu tej drogi jest użyte słowo, że droga ta jest wykonana z godnie z zapisem jako droga KR2 jest to droga osiedlowa o możliwości przejazdu samochodu do tonażu 3,5 t, w związku z powyższym w tej chwili rysuje się taka to sytuacja, że na którymś etapie planowania tej drogi został

popelniony urzędniczy błąd, bo z chwilą kiedy rzeczywiście Pan stwierdzi, bo ja tego nie mogę stwierdzić jak na razie, to jest informacja świeża, jest tam zapis drogi KR2, czyli możliwość jazdy do 2,5 t, a wszyscy Radni byli przekonani przez Burmistrza ubiegłej kadencji, że droga ta będzie wykonywana przede wszystkim pod względem rozwoju firm tam bazujących Komar, Wieżowiec, i z tego, co nam wszystkim jest wiadomo firmom tym dostarczane jest towar o gabarytach wag wagowych do 40 t, w związku z powyższym zasadnym jest moje pytanie, mając na względzie to, że Pan Burmistrz sprawdzi, nie liczę na to, że Pan dzisiaj odpowie, bo to wymaga sprawdzenia. W związku z powyższym powtórzę to pytanie, które zadałem na początku, na jakim etapie jest sprawa rozstrzygnięcia tej drogi? Czy Pan podjął jakieś działania? Czy też jakieś działania zamierza Pan podjąć? Dziękuję.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, w sprawie tych technicznych rozwiązań, myślę, że jeżeli będzie Pan zainteresowany to bezpośrednio z Burmistrzem Miernikiem, ponieważ prawda jest o tych KR2, KR3 itd. Ja odpowiem na Pana pytanie, na jakim etapie jest w tej chwili sprawa.

Gmina ukarała wykonawcę i nałożyła karę w kwocie 430 tys zł, wykonawca w wyznaczonym przez nas terminie 14 dni, nie uiszczył tej kwoty. W związku z powyższym skierowaliśmy, do piątku miała być złożony pozew do Sadu Okręgowego w Świdnicy, celem wyegzekwowania od wykonawcy pierwszej części kar, ponieważ kary na wykonawcę, będą nakładane do momentu, aż nie usunie usterek, które zostały mu przez nas wskazane i to jest jeden etap, a drugi etap to kwestia procesu sądowego, który będzie się toczył w ramach właśnie tych kar, i tam będą wychodziły m.in. te sprawy projektowo- wykonawcze. Na następnej sesji Wysoką Radę poinformuję już, jeżeli ten proces się rozpocznie, ale pierwsze kary w kwocie 430 tys zostały nałożone na wykonawcę, wykonawca nie zapłacił i w związku z powyższym skierowaliśmy sprawę do postępowania sądowego.

Radny Zdzisław Burnat, tak jak nasza gmina, tak samo wiele instytucji urzędu przygotowuje się do opracowywania budżetu na rok 2013, moja interpelacja dotyczy właśnie takich urzędów a szczególnie dwóch Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i Zarządu Dróg Wojewódzkich.

W ramach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, chciałbym, aby Pan Burmistrz wystąpił z wnioskiem o ujęcie w planach przebudowy drogi krajowej i spowodowanie dobudowania pasu skrętu na Sulisławice, to jest wniosek, który z tej Gminy kilkarotnie był wysyłany i nigdy w planach nie został ujęty, należy go ponawiać do skutku, to jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa budowa chodnika na odcinku Szklary skrzyżowanie do Sulisławic uwagi na to, że mieszkańcy, którzy udają się do kościoła w Sulisławicach nie mają

możliwości bezpiecznego przejścia jak również mieszkańcy w ramach poruszania się w tej miejscowości również takiego bezpiecznego przejścia nie mają zapewnionego. Jak obserwujemy na trasie Ząbkowice – Wrocław wszystkie miejscowości, które są po drodze doczekały się już chodników bądź w pasie jezdni bądź obok pasa jezdni, a przypominam, że jeżeli coś się nie mieści w pasie jezdni to zaraz obok my jesteśmy właścicielami gruntu i możemy tego gruntu użyć.

Trzeci wniosek na tej samej trasie, na odcinku konkretnie 64 km 600 m do 64 km 900 m, tj. odcinek 300 m bieżących, wyprofilowanie pasa jezdni, tj. na tym odcinku, na którym tydzień temu mieliśmy ostatni śmiertelny wypadek, który przyniósł 3 ofiary śmiertelne, czy 4. Pragnę przypomnieć Państwu, że nie pamiętam żadnego roku, żeby na tym odcinku nie doszło przynajmniej do kolizji, a kilka wypadków było śmiertelnych. Świadczy to o tym, że ten odcinek na tej trasie jest szczególnie niebezpieczny, bowiem od strony Ząbkowic droga posiada 3 pasy ruchu, w tym momencie jest zwężenie i od razu zakręt jadąc od strony Ząbkowic w prawo i później w lewo i wyprofilowanie na odcinku 300 m anuluje te dwa zakręty całkowicie, wyprofilowuje tą jezdnię, a dobudowa tego pasa powoduje, że przez ten odcinek 300 m można jeszcze 3 pasy ruchu wtedy dołączyć i zwiększamy bezpieczeństwo, nie możemy wszystkiego zwać na brawurę kierowców, bowiem brawura to jedno a eliminowanie niebezpiecznych miejsc tj. akurat nasze zadanie, jeżeli my nie będziemy się o to dopominać, tak, zawsze będą nas w tych planach traktowali.

Kolejny wniosek, bądź podpisanie porozumienia włączenia oświetlenia przy skrócie do Orlenu, tam mamy już istniejące lampy, bowiem zostały one przez inwestora PKN Orlen wykonane, ale w pewnym momencie Orlen doszedł do wniosku, że nie będzie oświetlał drogi, która nie jest ich własnością, i że jest to temat Gminy i GDDKiA. W związku z tym myślę, że trzeba podjąć rozmowy, jeżeli nie wszystkie punkty świetlne to przynajmniej część, która ułatwiłaby oświetlenie tego również niebezpiecznego zjazdu.

Kolejny wniosek dotyczący tej samej trasy, w związku z tym, że mamy w tej chwili 3 biedronkę właśnie przy obwodnicy, prośba jest, żeby wystąpić z wnioskiem o wykonanie chodnika łączącego ulicę bohaterów getta z ulicą daleką, ale żeby to był chodnik, któryby spełniał również taką funkcję drogi rowerowej, takiej drogi wewnętrznej z uwagi na to, że gro mieszkańców również przemierza się w tym rejonie miasta nie tylko do tego sklepu, ale i również na plac targowy i z pewnością zwiększyłoby to bezpieczeństwo.

Wiem, że nie wszystkie te wnioski wezmą pod uwagę panowie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w najbliższym roku budżetowym, jeżeli będziemy się dopominać to przynajmniej część z nich zostanie uwzględniona i również to

bezpieczeństwo w naszej gminie na tej trasie zostanie zwiększone, a wiemy, że w planach tych dużych planach inwestycyjnych nie ma jeszcze budowy nowej drogi, nowej autostrady na trasie Kłodzko- Wrocław, któryby rozwiązała te problemy, w związku z tym musimy się starać o to, żeby doraźnie pewnie działania były wykonane.

Kolejna prośba Panie Burmistrzu, tj. w zakresie dróg wojewódzkich, uważam, że powinniśmy również zastanowić się bardzo poważnie nad rozwiązaniem technicznym ruchu drogowego na naszych dwóch newralgicznych skrzyżowaniach w obrębie miasta, w których są połączone drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne. Pierwsze jest tutaj na ulicy 1 maja wrocławska w okolicach Aldiego, prokuratury, niepodległości i legnickiej. Uważam, że śmiało można tutaj wybudować rondo, które zwiększy bezpieczeństwo i usprawni ruch. Proszę jeszcze wziąć pod uwagę fakt, że najczęściej zarząd dróg wojewódzkich tłumaczy się w ten sposób, że nie ma możliwości geodezyjnych na wrysowanie tej wysepki w zakresie własności ich pasa drogowego, geodezyjnie nie ma możliwości, ale obok są nasze drogi i drogi powiatowe i w wyniku porozumienia można w ramach tych posiadających gruntów bardzo dużą wysepkę i rondo zbudować, a wiemy po miastach sąsiednich, że na mniejszej powierzchni są ronda budowane, choćby Dzierżoniów i to też w pasie drogi wojewódzkiej, czyli technicznie i prawnie jest to możliwe. To jest pierwsza propozycja.

Druga propozycja to jest również newralgiczne skrzyżowanie ulicy Żeromskiego, wrocławskiej, Traugutta, Mickiewicza, bo ona została w jakiś sposób wyłączona z ruchu, poprzez ostatnią reorganizację, a myślę, że należałoby przy uwzględnieniu przyszłej przebudowy i również zastosowaniu tam ronda, które uważam, jest niezbędne, bo światła nie rozwiązują płynności ruchu na tym skrzyżowaniu, absolutnie, a czasami są paradoksy, gdzie akurat w momencie, kiedy na drodze jest światło zielone, nie znajduje się żaden pojazd a na ulicach przeciwnych są kolejki, które tworzą później korki, szczególnie w tych takich newralgicznych godzinach jak dowozy dzieci do szkoły, wyjazdy z pracy, obserwujemy to i sami to doświadczamy. W związku z tym również powinniśmy wpłynąć na Zarząd Dróg Wojewódzkich, aby wziął to pod uwagę. Dziękuję.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, Wysoka Rado, myśmy już wystąpili w 3 tematach, jeżeli chodzi o kwestię Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, to była kwestia krzyżówki Braszowice, drugie chodnik Szklary, o którym Pan wspominał i skrętu do Sulisławic, jako trzeciego.

Przyjmuje oczywiście ten wniosek dot. wyprofilowania, bo jego nie składaliśmy, tego zapotrzebowania.

W tym tygodniu byłem na spotkaniu z Zastępcą Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, która odpowiada za realizację inwestycji. Mają przygotowaną dokumentację na dwa zadania, dokumentacja jest przygotowana na zadanie w Braszowicach, od dłuższego czasu, ten temat, który został zrealizowany już po naszej stronie i tam kwota zadania planowana wg kosztorysu jest 3 mln 550 tys zł przebudowy krzyżówki w Braszowicach i drugie zadanie, na które również jest kosztorys i jest wykonana już dokumentacja tj. chodnik w miejscowości Szklary do przedszkola, tak jest przygotowana dokumentacja, tj. kwota 1 mln 381 tys, tak jak mnie Pani Dyrektor poinformowała. Na dzień dzisiejszy Pani Dyrektor poinformowała mnie również, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych oddział Wrocławski nie otrzymał z Generalnej Dyrekcji Centralnej ani złotówki na żadne zadanie na razie na teren województwa dolnośląskiego. My w przyszłym tygodniu z innych przyczyn będziemy w Warszawie, więc również spotkam się w generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie tych zadań, o których wspomniał Pan Radny, a o których właśnie od dłuższego czasu chcielibyśmy żeby one były zrealizowane, bo są newralgiczne na tym odcinku na terenie Gminy Ząbkowice.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, jeżeli chodzi o oświetlenie, to inwestor, który realizuje założymy drogę wojewódzką czy krajową ma obowiązek w miejscach, tzn. w granicach administracyjnych doświetlić ją i oni to doświetlają. My np. w tej chwili Braszowice to oni od razu zwracają się do nas, deklarujemy, podobnie jak teraz jest robiona obwodnica mała, deklarujemy, że my przejmujemy oświetlenie po wybudowaniu i my będziemy płacili za ten prąd. Jest tam jakaś dotacja współczynnikowo liczona,

Natomiast, jeżeli chodzi o Orlen, inwestorem, czyli wykonawca tego oświetlenia Generalna Dyrekcja, i oni poszli na skróty, wzięli podłączyli te oświetlenie na podlicznik do Orlenu i płacili do Orlenu tam, co ten podlicznik wykazywał, a Orlen płacił energetyce. Coś tam zaiskrzyło między nimi, no i Orlen spuścił wajchę na dół i prądu nie ma. My od dwóch lat się przepychamy, my jesteśmy chętni przejąć, bo to jest nasz obowiązek, tylko stawiamy jeden warunek, proszę położyć kabel, położyć licznik, żeby to było zrobione do końca, bo jaki jest sens, żebyśmy wzięli i dokładali 100 tys, żeby to skablować, liczniki zakładać, to jest ich obowiązek. W momencie wykonania tego, to, co my żądamy, przejmujemy oświetlenie. Jest problem, my ich tam monitujemy bez przerwy, krzyczymy, że jest tam niebezpiecznie, ostrzegamy, takie pisma idą, ale jeszcze dalej trwa przepychanka, jest to taki pat i nie ma tu złej woli ze strony Gminy tylko chcemy po prostu przyjąć, żeby to miało ręce i nogi.

Radny Marek Ciapka, mam pytanie dotyczące aktualnego stanu postępowań administracyjnych pomiędzy Gminą Ząbkowice a Ministrem Rolnictwa w sprawie

przekwalifikowania tych gruntów wzdłuż drogi krajowej nr 8. Ostatnio dowiedzieliśmy się, że Pan Burmistrz miał jeszcze podejmować jakieś rozmowy w tej sprawie. Na jakim to jest etapie?

Drugie pytanie, czy możemy na dzień dzisiejszy uspokoić wszystkich odbiorców energii cieplnej z ciepłowni ząbkowickiej, co do możliwości bezproblemowego odbioru energii cieplnej w sezonie zimowym, który jest przed nami, a jeżeli nie, to jakie są podejmowane rozwiązania w tej sprawie?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, energia ciepła będzie zapewniona i jest, więc proszę wszystkich uspokoić, nie ma żadnego problemu z tym.

Jeżeli chodzi o kwestię odrolnienia ziemi tak jak informowałem Wysoką Radę, wygraliśmy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym dwie sprawy z Ministrem Rolnictwa. Minister Rolnictwa niestety złożył kasacje do Naczelnego Sądu Administracyjnego na te decyzje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, dziękuję, jeśli już nie ma żadnych spraw w interpelacjach i zapytaniach, zamykam ten punkt i ogłaszam przerwę, ponieważ już przyjechali państwo z biura planistycznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, wznawiam obrady.

cd. Ad. pkt. 7 Podjęcie uchwały:

b) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, każda decyzja podejmowana przez Radę Miejską, Burmistrza czy poszczególnych urzędników jest ważna, ale są takie dokumenty i takie decyzje, które mają strategiczne znaczenie i są bardzo ważne z punktu funkcjonowania Gminy, a co za tym idzie, naszych mieszkańców, przedsiębiorców, czy przyszłych inwestorów, oraz osoby, które w przyszłości chciałyby zamieszkać. Przedłożony dzisiaj przeze mnie projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie jest właśnie takim dokumentem. Jak zostałem burmistrzem w grudniu 2010 roku, na jednych z pierwszych narad poleciłem Panu Piotrowi Miernikowi Zastępcy Burmistrza oraz pracownikom odpowiedzialnym, aby jak najszybciej zakończyć uchwalanie i przystąpić do uchwalania planu, który przypomnę, że ciągnie się od 2006 roku. Dlatego ogromnie się cieszę, że właśnie dzisiaj Wysoka Rada będzie rozpatrywała ten dokument. Jestem przekonany, że tak

jak dla mnie tak i dla Państwa rozwój tej Gminy i jej przyszłość jest ważna. Dlatego liczę na państwa pozytywną decyzję, bo oczekują od nas tego dokumentu nasi mieszkańcy i przedsiębiorcy.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, tak jak już Pan Burmistrz powiedział praktycznie od 2006 roku trwają prace nad opracowaniem tego dokumentu. Dzisiaj jesteśmy na finale prac. W międzyczasie zdarzyło się, że kilka ważnych elementów zostało w naszym prawodawstwie zmienionych, weszły nowe ustawy, weszły ustawy dotyczące telekomunikacji, ochrony środowiska, stąd ta procedura kilkakrotnie musiała ulegać pewnemu przeformatowaniu, czekaliśmy również na nowe studium uwarunkowań, bo to które było niejako przyczynkiem do opracowania tego planu miejscowego, okazało się niezbyt wystarczające w zakresie nowych obszarów rozwojowych czy nowych terenów mieszkaniowych, pewnych dopuszczeń, pewnych elementów zagospodarowania, stąd te prace praktycznie tak długo trwają, natomiast plan też nie jest dokumentem, który należy sporządzać w pośpiechu. Pośpiech w przypadku urbanistyki, zagospodarowania nie jest najlepszym doradcą, natomiast ten dokument przeszedł wszystkie fazy i uzgadniania i opiniowania, jest pozytywnie uzgodniony z przede wszystkim z konserwatorem, bo mamy tutaj świetną strukturę urbanistyczną, historyczną, która wymaga pewnej pielęgnacji, pewnego utrzymania stąd te zapisy konserwatorskie również też były przedmiotem dość długiej pracy i dość długich konsultacji. Pokrótkę postaram się Państwu przedstawić te najważniejsze założenia dokumentu i pewne podstawowe bazy, które musiały być w tym dokumencie uwzględnione i musiały być uwzględnione bezwzględnie, bo tak mówi nasza ustawa. Ustawa nakłada na nas przede wszystkim obowiązek bycia zgodnym z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego. Ta baza, którą Państwo uchwaliliście jest tym podstawowym wyróżnikiem, tym podstawowym wskazaniem zarówno dla nas jak i dla Państwa, bo Państwo określiliście kierunek rozwoju Gminy Ząbkowice i samego miasta, wskazując obszary lokalizacji dominującej w funkcji: przemysłowych, usługowych, mieszkaniowych, pewnych ciągów zieleni i różnych innych elementów. I teraz ta agregacja, która na etapie studium, które jest dość elastyczne i rzeczywiście pozwala na spory zapas, jeżeli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ta agregacja, która dotyczyła dużych obszarów, dużych np. terenów, w planie miejscowym musi być uszczegółowiona, musi zostać dopracowana do poziomu działki. Postaram się Państwu w pierwszej kolejności przybliżyć te kolorki, które na rysunku planu występują, bo nie ma, co ukrywać zawsze tak jest, że w strukturach miejskich ta nomenklatura związana z przeznaczeniami poszczególnych terenów jest dość istotna i ma dość duże znaczenie, proszę zauważyć, że tutaj w funkcji czy to

mieszkaniowych czy to usługowych, tych podpodziałów jest bardzo dużo, natomiast ta agregacja jest wymagana po to, aby bardzo precyzyjnie określić, co w danym i konkretnym terenie można zrobić i jakie ewentualnie elementy ochrony powinny być wprowadzone i myśmy tutaj się pokusili o przede wszystkim podział zabudowy na tą śródmiejską, na zabudowę wielorodzinną, jednorodziną z pewnymi podpodziałami zabudowę usługową, przemysłową, rolniczą i zieloną oraz ta związana z komunikacją. Te elementy tak naprawdę budują ten podstawowy kościec, podstawowe przeznaczenia dla całego miasta i pokazują gdzie dana funkcja czy dane przeznaczenie może występować. Oczywiście zapis planu nie jest zapisem zero- jedyńkowym, co oznacza, że w danym terenie nie zdarza się taka sytuacja, że funkcja, która jest funkcją podstawową nie powinna być obudowana funkcjami dopuszczonymi bądź też funkcjami przynależnymi. Plan jest tak skonstruowany, że to, co jest na rysunku planu, jest przeznaczeniem podstawowym w granicach działki budowlanej i oznacza to, nie mniej ni więcej, że w ramach danej działki ta funkcja powinna dominować, czyli przekładając to wypełniać w okolicach 50 %, natomiast raz, że pozwala na to studium, dwa już z czystego doświadczenia naszego te przeznaczenia dopuszczone, które znajdują się w tabelach w kolumnie 3 są również istotne, ponieważ dają możliwość dużo liberalniejszego i dużo swobodniejszego kształtowania zabudowy w ramach poszczególnych działek, jeżeli spojrzymy na teren oznaczony symbolem A9 12 mamy dopuszczenie funkcji śródmiejskiej mieszkaniowo- usługowej, ale równie dobrze w tym terenie, bo jest to ściśle centrum miasta, można realizować usługę, można realizować usługi kultury, oświaty, hotelarskie związane z zamieszkaniem zbiorowym, także ten wachlarz zależności od pewnej przynależności do konkretnej jednostki urbanistycznej, a te jednostki urbanistyczne zostały określone na podstawie pewnego kośca komunikacyjnego mają rzeczywiście znaczenie, ważną przesłankę gdyż tak naprawdę pokazują nam w którym miejscu jak należy podchodzić do pewnych elementów związanych z właśnie z dopuszczeniami, z pewnym szerszym bądź też zakresem. Wiadomym jest, że śródmieście, czyli te jednostki A3, A5, A6, A7 częściowo jednostka A9, to są jednostki, w których ten wachlarz pewnych możliwości rozwojowych musi być dużo bardziej rozbudowany niż na jednostkach obrzeżnych. Na jednostkach obrzeżnych te funkcje podstawowe winny być uzupełniane bardziej funkcjami przynależnymi, bardziej funkcjami, które są w charakterze danej jednostki, śródmieście jest tą tkanką w której następuje większe przemieszanie, na jednej działce możemy mieć galerię handlową na drugiej możemy mieć budynek czysto mieszkalny, na innej możemy mieć teatr, czy kino, także tych funkcji w ramach centrum i tego nasycenia jest dużo i na to też plan stara się odpowiedzieć.

Jeżeli chodzi o pewien układ podstawowy taki przeznaczeń, co udało wg nas się wypracować i ochronić, jeżeli chodzi o Ząbkowice, to przede wszystkim układ

urbanistyczny tutaj śródmieścia. Udało wykształcić się planty bądź też obejście wokół tego założenia, planty zielone, które tak naprawdę otwierają widoki na to średniowieczne miasto z perspektyw przejeżdżających tym układem podstawowym, czyli już nowym odcinkiem obwodnicy, drogą krajową, także jest to pewna wartość, która wg nas jest dość cenna, jeżeli chodzi o miasto i dość istotna aby ją pielęgnować i próbować zachowywać już później na kolejnych etapach realizacyjnych. Udało wykreować się wg nas dość korzystne z punktu widzenia zarówno lokalizacji przestrzennej jak i pewnej dostępności, bo w tej chwili po to, żeby pewne obszary usługowe były wartościowe i rzeczywiście przyciągały inwestorów, one muszą się cechować przede wszystkim dostępnością infrastrukturalną i to dobrą dostępnością komunikacyjną, a więc te obszary na południu i te obszary u góry rzeczywiście są wg nas świetnie skomunikowane, bo posiadają zarówno dostęp do układu kolejowego jaki dostęp do tego układu ponad lokalnego drogowego, który też jest cechą dobrą, jeżeli chodzi o Ząbkowice a nie taką powszechną jeżeli chodzi o plan zagospodarowania, który nie będzie wchodził zarówno w część śródmiejską jak i w tereny rzeczywiście mieszkaniowe te tereny, które z punktu widzenia przede wszystkim tej uciążliwości komunikacyjnej powinny być chronione. To tyle, jeżeli chodzi o generalia.

Wiadomym jest, że plan posługuje się szeregiem dodatkowych instrumentów, dodatkowych pewnego rodzaju zarówno graficznych oznaczeń jak i przesądzeń już wynikających z ustaleń tekstowych. Nagromadzenie tych przesądzeń w ramach śródmieścia mamy obowiązujące linie nieprzekraczalne, mamy wnętrza kwartałów, dla których również obowiązują zapisy. Mamy odpowiednie ciągi widokowe, mamy strefy ochrony, mamy pewnego rodzaju otwarcia, które winny być chronione. Mamy zalecenia co do ewentualnego kształtowania stref ruchu uspokojonego, czy też wręcz eliminacji tego ruchu i to nasycenie wszelkiego rodzaju przesądzeń ma też uzasadnienie w tym, że rzeczywiście raz, że mamy do czynienia z historycznym obszarem, dwa, po to, żeby pewną wartość tej przestrzeni utrzymać ona musi być w miarę precyzyjnie zapisana. Natomiast jeżeli chodzi o obszary już bardziej na zewnątrz, staraliśmy się aby one były bardziej przyjazne dla potencjalnych inwestorów, potencjalnych właścicieli, a więc tych przeszywnień czy pewnej takiej mocnej regulacji już niestosowaliśmy, oparliśmy się jedynie o pewne zabezpieczenia związane z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, wiadomym jest, że wprowadzane są strefy wynikające czy to z ochrony przyrody czy to z elementów zagospodarowania, natomiast nie staraliśmy się już tutaj iść głębiej tak, aby ten plan przede wszystkim w tych obszarach służył rozwojowi, mieszkańcom, potencjalnym inwestorom, a nie przeregulowywał tereny i powodował, że te obszary rzeczywiście, co z tego, że są oznaczone plamą fioletową, czy czerwoną, byłyby nieatrakcyjne do zainwestowania i do realizacji. Stąd te obszary obrzeżne na jednostkach

urbanistycznych zewnętrznych były traktowane w zakresie rysunku i tekstu nieco liberalniej niż obszary śródmiejskie, co nie oznacza, że nie wyczerpaliśmy ustaleń ustawowych, bo taki obowiązek jest i taki obowiązek mamy.

Projekt tego dokumentu był wyłożony do publicznego wglądu, podczas wyłożenia mieszkańcy mieli możliwość zapoznawania się z tym dokumentem, zostało złożonych 15 uwag, z tych uwag 6 dzisiaj będzie przedmiotem państwa rozstrzygnięcia, gdyż nie zostały uwzględnione w toku procedury, natomiast sam projekt był wykładany po raz pierwszy na przełomie maja, następnie z uwagi na uwzględnienie części uwag był powtórzony. Na tle innych dokumentów planistycznych, które opracowujemy, jako pracownia, jeżeli chodzi o Ząbkowice, spotkaliśmy się wg nas z dość pozytywnym odzewem, bo 15 uwag na tle miasta dużego, które jest dobrze rokujące, jeżeli chodzi o rozwój, to jest to niewiele, pokazuje to albo trafiliśmy w ustalenia albo też ten kierunek, który został zaproponowany już przez państwa na etapie studium, jest kierunkiem właściwym rozwoju tego miasta. Stąd wg nas te 15 uwag rzeczywiście jest niewielką ilością, natomiast te uwagi, które nie zostały uwzględnione one dzisiaj będą musiały być przedmiotem państwa rozstrzygnięcia. Natomiast ja postaram się przybliżyć powody dla których dana uwaga nie została uwzględniona i co stało tak naprawdę u podstaw. Załącznik nr 2, jest to załącznik obligatoryjny do uchwały i rozstrzygnięcia, które tutaj padają dotyczą części nieruchomości, części działek.

Uwaga nr 1, zostały złożone niejako 3 kwestie, każda z tych kwestii wymaga odrębnego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia. Została ta uwaga złożona przez Państwa Frankowskich, dotyczyła zmiany przeznaczenia części nieruchomości z funkcji mieszkaniowej na funkcję usługową oraz zmiany przeznaczenia części nieruchomości wzdłuż torów kolejowych z mieszkaniowych na usługowe.

Kolejna uwaga złożona przez Pana Jana Nowaka dotyczy poszerzenia terenów mieszkaniowych.

Kolejna uwaga złożona przez Pana Jana Frączek dotyczyła wprowadzenia w obszarze sąsiedztwa drogi krajowej cieku i wprowadzenia na tej działce możliwości realizacji zabudowy.

Uwaga kolejna złożona przez Legrand dotyczyła obszaru przemysłowego.

Uwaga kolejna dotyczyła firmy Kamieniarskiej „M.E.J.A.”

Kolejna uwaga jest to uwaga zbiorcza złożona przez mieszkańców ulicy młynarskiej, która zawiera kilka kwestii.

Powyższe uwagi zostały bardzo szczegółowo omówione przez Przedstawiciela firmy PA NOVA Sławomira Tronta projektanta planu.

Szczegółowy wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, dziękuję bardzo za zaprezentowanie tych uwag odnośnie planu i różnych sugestii.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Chciałbym zaznaczyć, że przy procedowaniu tej uchwały wymagane jest prawem, aźby osobno były przegłosowane te uwagi, które Pan inżynier przedstawiał. Tego wymaga przepis, każda uwaga, ich jest 5 czy 6 w osobnym głosowaniu, tak jak to było robione na Komisji Gospodarczej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński, na wczorajszym posiedzeniu komisji po dyskusji merytorycznej projekt powyższy został zatwierdzony pozytywnie.

Wszystkie poprawki, uwag, które zostały wczoraj przedstawione zostały również zatwierdzone pozytywnie.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, chciałbym wprowadzić autopoprawkę w związku z informacją, którą przedłożył Pan inżynier, że jeden z zapisów już nie figuruje w decyzji Wojewody, czyli wnosimy dział 3 rozdział 12 § 22 ust. 1 pkt. 1 mamy tabelkę nr 6 topola biała, na rogu ulicy bohaterów getta i robotniczej. Jakby pan mógł w tym temacie.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, tutaj sytuacja jest tego typu, że pomiędzy wyłożeniem drugim a przedstawienie Państwu tego dokumentu ukazało się na stronach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska aktualne zestawienie pomników przyrody funkcjonujących na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie i ta topola biała, która była objęta decyzją Wojewody Wałbrzyskiego już w tym wykazie nie figuruje. W związku z tym, jest to tak naprawdę autopoprawka niewpływająca w żaden sposób na ustalenia i na przesądzenia, natomiast porządkująca pewien obowiązujący porządek w dokumentach pomiędzy RDOŚ-iem a tutaj Gminą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, w związku z tym otwieram dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały. Kto chciałby zabrać głos?

Radny Franciszek Gawęda, Panie Inżynierze na początku proszę o wyjaśnienie mi pewnej sprawy, teren wyłączony z opracowania po lewej stronie patrząc ulicą ziębicką określony białą plamą z krzyżykami, jak widzę jest to objęte również osiedle słoneczne będące w zakresie zarządu spółdzielni mieszkaniowej, ale również jest tam spora część miasta, która jest częścią starą naszego miasta i w związku z powyższym chciałbym dowiedzieć się z czego wynika to, że teren jest wyłączony z opracowania.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, tu sytuacja jest tego typu, że w 2006 roku podjęto uchwałę o przystąpieniu, która obejmowała cały obszar miasta, natomiast ta uchwała została zmieniona uchwałą, tak jak to również jest w podstawie prawnej podane, została zmieniona uchwałą podajże z 2006 albo 2007 i obszar tego osiedla został wyłączony z opracowania planu. Nie powiem, co stało u podstaw tego wyłączenia, natomiast zgodnie z ustawą o planowaniu obowiązuje nas granica wynikająca z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Także w tym zakresie ten obszar musiał być wyłączony. Wydaje mi się, że to chyba związane było z tym, że tutaj też był pomysł na realizację równoległe planu miejscowego, natomiast ten nie został zrealizowany do końca. Nie jestem tutaj przekonany i pewny.

Radny Franciszek Gawęda, Dziękuję za odpowiedź. Panie Burmistrzu mam prośbę w związku z tym, z tą debatą, czy można by otrzymać ten plan zagospodarowania na płytce CD.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, oczywiście.

Radny Marek Ciapka, chciałem tylko zwrócić uwagę, że tu jest mała literówka w tabelach rozdział 12 dział 3, w ostatniej tabelce mamy wymienione tereny spółdzielni ELSIM a powinno być ELSIN. Prawdopodobnie nie wnosi to nic do sprawy, ale literówka zgodna do usunięcia.

Radny Franciszek Gawęda, mam pytanie tym razem skierowane do Kierownika Wydziału czy też do Kierowniczkę Wydziału, w takich ogólnych zarysach jakby nam mógł przedstawić, czy mogła przedstawić, różnice tych najważniejszych rzeczy z planem dotychczasowo obowiązującym zgodnie ze zmianami, jakie zostały naniesione w tej chwili i nad którymi obecnie debatujemy.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, jak dobrze pamiętam już od 10 lat albo i więcej nie było planu. Był plan ogólny miasta, plan ogólny gminy, on został z mocy prawa uchylony, chyba w 2003

roku i do tej pory do dnia dzisiejszego żadnego planu nie było. Natomiast proszę wybaczyć, ale nie pamiętam, co było w planie w 2003 roku.

Proszę Państwa tak jak Pan Inżynier przedstawił, w naszej części zurbanizowanej przynajmniej w tym starym mieście, tu się Ameryki nie odkryje, tu są tak zurbanizowane tereny, można dopuścić do pewnych przekształceń typu zmiany sposobu użytkowania, rozbudowy, czy coś, proszę sobie wyobrazić, co można w rynku wybudować. Natomiast jest to udogodnienie dla ludzi, żeby np. ze strychu zrobić mieszkanie, czy zmiana mieszkania na sklep, czy sklep na mieszkanie, czy dobudowując jakiś ganeczek, czy jakieś wejście, żeby nie czekali na półmroku na decyzje o warunkach zabudowy tylko dostają od ręki i zaczynają robić.

Radny Franciszek Gawęda, ad vocem Panie Przewodniczący bardziej zależało mi na odpowiedzi dotyczącej zmiany przekształcania terenów zielonych w tereny do wykorzystania innego i tak było ukierunkowane moje pytanie, ale ja rozumiem, że do 2003 coś tam było, teraz nie mamy nic i bazujemy na tym, co w tej chwili debatujemy.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, aby uzupełnić tą wypowiedź, to sytuacja jest tego typu, zgodnie ze zmienioną ustawą o gruntach rolnych i leśnych w tej chwili tak naprawdę obszar miasta jest obszarem traktowanym jako w całości zurbanizowany, czyli tak naprawdę Państwo w ramach studium uwarunkowań mogliście całość tego obszaru przeznaczyć na tereny zurbanizowane. Plan ten tak naprawdę pokazuje w całości ten kierunek, który został zaproponowany poprzez studium uwarunkowań, czy ten kierunek, który tutaj Rada Miasta już wyznaczyła, przyjęła, stąd te tereny zielone, o których ja również wspominałem, myśmy w planie starali się jedynie doprecyzować, tam gdzie było to możliwe dokonać pewnego powiązania tego układu, bo wiadomo, że agregacja studium a agregacja planu jest zdecydowanie inna i to samo dzieje się pomiędzy agregacją planu a projektem zagospodarowania terenu już na pozwolenie na budowę. Studium pokazuje pewien kierunek, natomiast mówi też o próbie kształtowania tych przestrzeni zielonych i to wydaje nam się w planie osiągnąć. Jeżeli chodzi o te pozostałe tereny inwestycyjne, to tak naprawdę wykorzystaliśmy to, co jest w ramach studium, czyli jeżeli miasto widziałoby po jakimś okresie czasu, bo państwo jako Rada i Pan Burmistrz również jesteście zobowiązani artykułem bodajże 25 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, raz na kadencję dokonywać takiego wglądu, co się zmieniło w przestrzeni i czy ta przestrzeń wymaga korekty czy też nie. I teraz, jeżeli rzeczywiście dynamika rozwoju Ząbkowic byłaby bardzo duża, można by było się zastanawiać, czy kolejne tereny rolne czy kolejne tereny zielone nie powinny podlegać przekształceniu na funkcje inne czy na funkcje zurbanizowane. Natomiast ten plan, który jest opracowany i przedstawiony Państwu praktycznie zawiera całość studium, czyli daje pełne spektrum. Tutaj nie

cofnęliśmy się o krok, bo też to było możliwe, nie cofnęliśmy się o krok tylko wykorzystaliśmy to maksimum, które studium daje.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański, okolice zamku, interesuje mnie taka kwestia, bo tam jest 6 usadowionych obiektów w tej chwili, czy tam będzie dopuszczane możliwość budowy CPN-u? i czy zachowana jest strefa ochrony konserwatorskiej przewidziana zgodnie z ustawą o ochronie zabytków? A poza tym czy jest ochrona w zakresie, tam jest rzeka, 50 m inwestowania od rzeki. Okolice piastowskiej, po tej stronie są tereny zielone, gdzie projekt nie przewiduje tutaj inwestowania w tym względzie, dlaczego nie dopuszczono po drugiej stronie? Jak mieszkańcy inwestowali na piastowskiej, to zakładano, że będzie też teren zielony osłaniający obwodnice i dlatego się tylko zgodzili na to, że ten pas zieleni zabezpieczy przed hałasem i pogorszeniem ich życia. Teraz dopuszcza się teren do inwestowania. Czy nie należałoby właśnie tu tak samo teren strefy ochrony w zakresie ochrony tej obwodnicy, gdzie nasilił się ruch, żeby tak samo przedstawić, jako tereny zielone. Tym bardziej zgodnie ze studium, te tereny zielone zalewowe, to są tereny gdzie są zlokalizowane ciekawe obiekty przyrodnicze i studium to uwzględnia, a tutaj nie widzę, żeby tutaj po tej stronie było uwzględnione.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, tak jak mówiłem, my realizujemy ustalenia studium i ustalenia dokumentów, które obowiązują. Teren zarówno po jednej jak i po drugiej stronie rzeki rzeczywiście nie jest uznawany, jako teren zalewowy, czyli przeznaczenie i funkcja, która może się na tych obszarach pojawić jest bardziej uzależniona od ustaleń studium, mniej od ustaleń zewnętrznych organów. Skąd to dopuszczenie? Pewnie jest tak, że tutaj mamy z jednej strony dostęp do drogi publicznej od góry i pewnie ten obszar był w ramach studium, ale był wskazany, jako obszar zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowych. Ta funkcja usługowa tam została dopuszczona z prostego powodu, że w celu ochrony zabudowy mieszkaniowej ta funkcja usługowa jest może nienaturalną barierą, ale barierą architektoniczną, która również chroni ten obszar. Wiadomym jest, że jeżeli dojdzie do jakiejś usługi komunikacyjnej czy dojdzie do jakiejś możliwości realizacji tam zabudowy, to ta możliwość będzie tak naprawdę tylko i wyłącznie w tym obszarze. Ten obszar chociażby przez swoje parametry jest bardziej terenem, który mógłby być zagospodarowanym na jakiś punkt do zatrzymywania, do obsługi podróżnych o ile zostanie uzgodniony przez zarządcę drogi. Także w tym zakresie różnica pomiędzy tym terenem a tym terenem polega na dostępności komunikacyjnej, gdyby nie rzeka, która jest naturalną barierą, pewnie te obszary również otrzymałyby funkcję przemysłową, ponieważ raz ze względu na pozytywne warunki komunikacyjne, istniejące skrzyżowanie, jest możliwość realizacji tej zabudowy. Przypomnę tylko, że ustawa prawo ochrony

środowiska mówi, że na granicy nieruchomości, wszelkie uciążliwości związane z oddziaływaniem na zabudowę mieszkaniową czy na każdą inną muszą być sprowadzone do tych, które wynikają z przepisów. W związku z tym, czy to transport ciężki, czy to dostawy, czy obsługa komunikacyjna, czy hałas generowany przez jakieś klimatyzatory czy inne elementy, musi tak naprawdę zamknąć się w granicach tego obszaru. Natomiast po to też cały ten teren jest wskazany, jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna a nie np. tak jak to było w przypadku terenów mieszkaniowych przy kamieniarstwie i przy terenach przemysłowych, jako mieszkaniowe i usługowe, aby rzeczywiście te obszary osiedla podlegały maksymalnej ochronie, którą zapewnia prawo, nie ma tutaj żadnych wyłomów, czyli ten obszar jest najmocniej chroniony jak to tylko polskie przepisy pozwalają.

Odległość 50 m obowiązuje nas od stopy wału, wynika z ustawy prawo wodne i każdy właściciel terenu ma obowiązek respektować przepisy prawa wodnego, jeżeli tego nie robi, może taka inwestycja być uznawana za samowolę budowlaną i może skończyć się nakazem w najlepszym przypadku tylko i wyłącznie nakazem rozbiórki tego obiektu, w najgorszym jeszcze koniecznością przekopania wałów i wykonanie ich od nowa ze względu na przerwanie pewnych warstw, które zabezpieczają.

Jeżeli chodzi o dopuszczenie zabudowy stacji paliw itd. ochrony widokowej, strefa konserwatorska jest do granicy tego obszaru zawiera całą tę przestrzeń. Dla tego terenu obowiązuje jeszcze na dzień dzisiejszy miejscowym plan zagospodarowania przestrzennego, który zakładał możliwość realizacji w tym rejonie obiektu hotelarskiego i zakłada w tym miejscu możliwość realizacji, co już jest w zasadzie zrobione stacje LPG. Zgodnie z ustaleniem konserwatora nowa zabudowa jest dopuszczona tylko w zakresie wyznaczonym linii obowiązujących i nieprzekraczalnych i w tym rejonie jest dopuszczona i ograniczona obowiązującą linią zabudowy, co oznacza, że zabudowa musi być przytulona do tego pasa, który został wyznaczony. Sytuacja jest tego typu, że konserwator rzeczywiście zwraca uwagę na ochronę wzgórze, ochronę widoków wzgórze, tutaj uwagi, które zostały zgłoszone podczas debaty publicznej dot. pewnej możliwości udostępnienia całego tego obszaru, jako obszaru inwestycyjnego pod funkcję usługowe, natomiast myśmy ponowili uzgodnienie z konserwatorem wskazując mu na ustalenia obowiązującego planu miejscowego i konserwator zgodził się tylko i wyłącznie na podtrzymanie tych ustaleń, korekta taką, bo plan poprzedni zakładał pewną architekturę taką historyzującą, natomiast po rozmowach z konserwatorem uznano, że właściwszą dla tego rejonu nie będzie architektura historyzująca aczkolwiek ona może tam powstać, natomiast właściwszym i to zostało zawarte również w ustaleniach planu właściwsza jest architektura nowoczesna, która komponuje się w to wzgórze w jakiś sposób do tego wzgórze będzie nawiązywana. Takie realizacje są, funkcjonują na świecie, są

możliwe, to już jest tylko i wyłącznie wola inwestora, aby tutaj rzeczywiście projekt nie był jakimś projektem typowym, tylko zleconym właściwej jednostce, która taki projekt zrealizuje. Natomiast czy to ochrona od stopy wału czy to ochrona konserwatorska akurat w tym rejonie jest realizowana, utrzymywana, nie dopuszczamy tutaj nic ponadto, co już wynika z obowiązującego planu miejscowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym zamykam dyskusję i w tym momencie będę poddawał Wysokiej Radzie pod głosowanie 6 rozstrzygnięć Burmistrza Ząbkowic Śląskich w sprawie zgłoszonych uwag: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rozstrzygnięcia Burmistrza Ząbkowic Śląskich w sprawie rozpatrzenia uwagi:

1. Elżbiety i Józefa Frankowskich zam. Bobolice

Głosowanie: stwierdzam, że jednogłośnie Wysoka Rada przyjęła rozstrzygnięcie Burmistrza Ząbkowic Śląskich.

2. Jana Nowaka zam. Ząbkowice Śląskie ul. Robotnicza

Głosowanie: stwierdzam, że jednogłośnie zostało przyjęte to rozstrzygnięcie

3. Jana Frączaka zam. Nowa Ruda ul. Wojska Polskiego

Głosowanie: stwierdzam, że jednogłośnie zostało przyjęte to rozstrzygnięcie

4. Legrand Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich

Głosowanie: stwierdzam, że jednogłośnie Wysoka Rada przyjęła rozstrzygnięcie Burmistrza Ząbkowic Śląskich

5. Firmy Kamieniarskiej „M.E.J.A.” Buganiuk z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich

Głosowanie: stwierdzam, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła rozstrzygnięcie

6. Mieszkańców ul. Młynarskiej w Ząbkowicach Śląskich

Głosowanie: stwierdzam, że przy 1 głosie wstrzymującym Wysoka Rada również pozytywnie przyjęła rozstrzygnięcie Burmistrza Ząbkowic Śląskich

W tym momencie poddaję Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie wraz zgłoszoną autopoprawką w trakcie tutaj przez Pana Burmistrza.

Kto jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o poniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Przy 1 głosie wstrzymującym stwierdzam, że Wysoka Rada przyjęła projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie.

Ad. pkt. 9 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, otrzymaliście Państwo ode mnie korespondencję między mieszkańcami ulicy armii krajowej, sprawa dotyczyła służebności przejazdu. Na ostatniej sesji również informowałem, że na najbliższej sesji urząd przygotowuje taką odpowiedź, i w tym momencie proszę Pana Burmistrza Miernika o przedstawienie tej informacji, co z tą drogą, kiedy będzie realizowana, chociaż muszę przypomnieć, że na ostatniej sesji przesunęliśmy środki właśnie na tą drogę.

Dokumentacja dot. służebności przejazdu przez działki nr 40/4 i 40/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Piotr Miernik, na samym początku chciałbym Wysokiej Radzie serdecznie podziękować za przyjęcie uchwały odnośnie planu miejscowego, ułatwi nam to pracę, a mieszkańcom na pewno usprawni możliwość realizacji swoich inwestycji. Dziękuję bardzo.

Odnośnie drogi przy ulicy Armii krajowej skrzyżowanie z ulicą krzywą tj. droga nr 38 w centrum miasta, chciałbym państwa tutaj poinformować, że w miesiącu czerwcu tego roku doszło do konfrontacji pomiędzy urzędem a mieszkańcami tamtych nieruchomości głównie z Panem Chopcianem i z Panem Marcem. Po tej wizji w terenie dokonaliśmy rozeznania cenowego, co do wytyczenia granic działki, gdyż droga, która się tam znajduje ona w planach istnieje, natomiast w rzeczywistości tej drogi tam nie ma, jest to jeden teren, tak jak gdyby to była jedna nieruchomość, pozagradzana w sumie z każdej strony. Musieliśmy mieć pewność, w którym miejscu w rzeczywistości fizycznie ta droga występuje tak, aby można było przystąpić do jej budowy. Dnia 19 czerwca wysłaliśmy zapytania do kilku geodetów odnośnie ceny, za jaką wykonają wytyczenie tej drogi. Po otrzymaniu ofert wybraliśmy najkorzystniejszą cenową, podpisaliśmy umowę z Panem Geodetą Ryszardem Zawiałą, który 27 lipca dokonał fizycznie wydzielenia drogi. Podczas tego wydzielenia obecni byli też właściciele sąsiednich nieruchomości. Przed 27, kiedy

fizycznie geodeta tego podziału dokonał, on tak naprawdę wcześniej już zaznaczył, w którym miejscu ta droga będzie szła, dlatego z wydziału IGP udała się tam Pani Anna Majorczyk, w celu ustalenia, które drzewa będą musiały ulec wycięciu, gdyż znajdują się w pasie tej drogi. Po dokonaniu takiej wizji 27 lipca, a więc dokładnie w dniu wydzielenia fizycznego drogi, zwróciliśmy się z wnioskiem do Starostwa o wycięcie tych drzew. Jest to 6 sztuk drzew, które znajdują się w granicach tej drogi. Dnia 10 sierpnia otrzymaliśmy decyzję pozytywną Starosty, która uprawomocniła się 25 sierpnia. W międzyczasie a dokładnie 30 lipca zgłosiliśmy do Starostwa Powiatowego zamiar remontu tej drogi, zgłoszenie zostało przyjęte, 6 sierpnia mam potwierdzenie, że Starostwo nie ma zastrzeżeń, co do naszego zgłoszenia i od dnia 1 września tak naprawdę fizycznie możemy przystąpić do naprawy tej drogi. W międzyczasie też dokonaliśmy stosownego ujęcia tego zadania w budżecie gminy, także mamy pieniądze zabezpieczone. W międzyczasie wykonaliśmy kosztorys inwestorski na to zadanie. Zadanie zgodnie z kosztorysem nie powinno przekroczyć wartości 20 tys. zł. Obecnie jesteśmy na etapie zbierania ofert cenowych od różnych wykonawców, tak, aby najkorzystniej finansowo zrealizować to zadanie. Mam nadzieję, że początkiem października wykonawca przystąpi do naprawy drogi i do wykonania jej. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, dziękuję bardzo, myślę, że sprawa będzie definitywnie już załatwiona w tym temacie. Proszę kto jeszcze chciałby zabrać głos w sprawach różnych?

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański, Proszę Państwa ja dostałem pismo od pełnomocnika Pana Marcina Orzesz, takiej treści: „Działając, jako pełnomocnik Marcina Orzeszka pełniącego funkcję Burmistrza Ząbkowic, w oparciu o udzielone pełnomocnictwo w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 21 czerwca 2012, podnoszą, co następuje: „Podtrzymuje w całości swoje stanowisko wyrażone w wezwaniu do zaniechania naruszeń dóbr osobistych mojego mocodawcy oraz usunięcie skutków ich naruszenia, ostatecznie wzywam do złożenia wskazanego wezwania z dnia 19 czerwca 2012 oświadczenia na Sesji Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym”. Zanim przejdę do tego tematu, pozwolę Państwo, że temat planu zagospodarowania przestrzennych jest tematem świeżym wręcz gorącym- chciałem poruszyć jeszcze jedną kwestię. Do Burmistrza Ząbkowic w dniu 22.06.2012 mieszkańcy Piastowskiej zwrócili się z prośbą o ograniczenie prędkości do 40 km oraz o wprowadzenie zakazu ruchu pojazdów ciężarowych na odcinku Piastowskiej do skrzyżowania z Ludową. Mieszkańcy w dniu 02. Sierpnia otrzymali pismo podpisane przez Kierownika Wydziału Pana mgr. inż. Wojciecha Jankowskiego, który napisał między innymi tak: „W odpowiedzi na Państwa pismo, co do ograniczenia do 40km oraz wprowadzenia zakazu ruchu pojazdów ciężarowych w obrębie ulicy Piastowskiej w Ząbkowicach, uprzejmie informuje, że obecnie na terenie całego miasta ograniczenie prędkości jest do 50km/h więc zmniejszenie jej do 40 km

nie wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa. Ponadto na podstawie rozporządzenia ministra transportu i gospodarki morskiej w sprawie warunków technicznych jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i jej usytuowanie- tu jest podany dziennik ulica Piastowska, droga gminna nr 11 83 90 d jest zaliczona do klasy L drogi lokalne o dopuszczalnym nacisku pojazdu 80 kilo niutonów- o ile dobrze pamiętam z fizyki- na oś co w praktyce eliminuje samochody ciężarowe i autobusy po tych drogach zatem-i tu jest bardzo charakterystyczne, proszę zwrócić na to uwagę- zatem poruszające się po tych drogach samochody ciężarowe, dostawcze lub autobusy jeżdżą tam niezgodnie z przepisami i podlegają karze przez policję lub strażę miejską." W związku z tym mieszkańcy upoważnili mnie do zadania pytania- Na jakiej podstawie prawnej wydano decyzję na której jest wjazd na ul. Piastowską do biedronki i tam wjeżdżają tiry? Mówię to w kontekście decyzji, która została uchylona w dniu 3 września na budowę tego obiektu? I zaczyna być ciekawa sytuacja Panie Burmistrzu, czy Gmina sobie zdaje sprawę z konsekwencji tej decyzji i roszczeń jakie mogą wystąpić od mieszkańców Ząbkowic za pogorszenia ich zdrowia i życia na tym obszarze. To nie pierwsza decyzja, która została uchylona- pragnę przypomnieć Radzie Miejskiej, że w dniu 13.04.2000r. pan Prokurator Rejonowy wystąpił do Pana Burmistrza, o podjęcie działań przez Pana Burmistrza, takich organizacyjnych, które spowodują wyeliminowanie powtarzających się błędów w wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy. Chciałbym uzyskać odpowiedź tutaj Panie Burmistrzu czy pociągnął Pan do odpowiedzialności dyscyplinarnej osoby, które się dopuszczają takich zachowań bezprawnych i czy Gmina jest przygotowana pod względem finansowym na roszczenia jakie mogą wystąpić z tego tytułu.

A teraz chciałbym przejść do mojego oświadczenia:

Pani Adwokat Dorota Gembara, aleja Niepodległości 7/3, 57-200 Ząbkowice Śląskie pełnomocnik Pana Marcina Orzeszka w odpowiedzi na wezwanie z dnia 19.06.2012r. pragnę poinformować, że użycie przez Panią jakoby mojego zwrotu w stosunku do pana Marcina Orzeszka pełniącego funkcję Burmistrza Ząbkowic Śląskich na sesji w dniu 30 marca 2012r, cytuje: „**Wzmacniania układu korupcyjnego**”- jest określeniem wyrwanym z kontekstu i nie odzwierciedla stanu faktycznego mojej wypowiedzi, a było ona taka, (cytuję za protokołem sesji): „ Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich powiedział, że ma parę pytań do Pana Burmistrza, zanim zadał pytania przeczytał krótkie zawiadomienie, które dostał a które jako jeszcze Radny tę sprawę pilotował. Ryszard Barański, Sekretariat Prokuratury zawiadamia, że Prokurator Okręgowy w Świdnicy, postanowienie z dnia 21 marca 2012 roku, wznowił prawomocnie umorzone postępowanie z dnia 30 czerwca 2011 roku, śledztwa Prokuratury Rejonowej w Dzierżoniowie, 2DS 18/11 przeciwko Krzysztofowi Kotowiczowi podejrzanemu o czyn 231 1kk oraz podjął na nowo czynności dotyczące czynu z art. 286 i przypomniał, że chodzi o sprawy bezprawnego aneksowania na syna Pana Przewodniczącego Rady aneksu na dzierżawę 45 hektarów ziemi”. W związku z powyższym

zadał pytanie, jaka jest obecnie sytuacja prawna tych hektarów, bo jak może wszyscy nie wiedzą aneks wygasł już chyba 22 lutego. Kto teraz włada tą ziemią, jaka jest w ogóle sytuacja prawna tej ziemi, dlaczego Pan, jako Burmistrz nie wystąpił do sądu o unieważnienie tego aneksu, przypominę Panu Burmistrzowi, że on jednoosobowo odpowiada za mienie gminy. I jeszcze jedno pytanie, cytuję w dalszym ciągu: „Panie Burmistrzu, Pan reprezentuje gminę i największą koalicję w mieście. Dlaczego Pan nie wystąpił do Rady Miejskiej o odwołanie Pana Andrzeja Dominika z funkcji Radnego, który dalej narusza art.24f, to jest artykuł antykorupcyjny i de facto prowadzi działalność na mieniu Gminy. Jest jak już wspomniałem przepis antykorupcyjny- podkreślił, że społeczność Ząbkowicka zawiodła się na Panu Burmistrzu, bo liczyła, że Pan jako młody człowiek przeciwstawi się układowi korupcyjnemu a niestety Pan wzmacnia ten układ korupcyjny, który Panuje w dalszym ciągu w tej Gminie. Jest to przykra sytuacja”- koniec cytatu. Jak z powyższego wynika, moje pytania dotyczyły troski o stan mienia gminy i były zadane w szeroko pojętym interesie publicznym stąd nie czuję się w żaden sposób winny zachowania bezprawnego, czy też godzącego w dobre imię Pana Marcina Orzeszka. W związku powyższym, pragnę oświadczyć, że w dalszym ciągu pytania te są wciąż aktualne, gdyż de facto nie uzyskałem na nie do tej pory odpowiedzi. Oświadczam jednocześnie, że podtrzymuję w całej rozciągłości treści, jakie zawarłem w przedmiotowych pytaniach, tym bardziej, że nie straciły one nic na aktualności po wyroku sądu okręgowego w Świdnicy z dnia 17 kwietnia tego roku, sygn. II Ca 171/12, wyrok ten znany jest Pani z Urzędu, gdy w sprawie tej przegranej przez Panią z kretelem, broniła Pani pozwanego Łukasza Dominika syna Przewodniczącego Rady Miejskiej, dlatego nie będę przetaczał jego uzasadnienia, wspomnę tylko, że sąd odwoławczy bezlitośnie obnażył bezprawne działania władz Ząbkowic Śląskich w tym naruszenie art. 24 f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym a więc tzw. przepisów antykorupcyjnych. Orzecznictwo NSA oraz Trybunału Konstytucyjnego jednoznacznie wskazują na ważną rolę, jakie te przepisy odgrywają w demokratycznym Państwie Prawa, cytuję „celem regulacji prowadzonych ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne było zapobieżenie angażowania się tych osób w sytuację i uwikłania mogące poddawać wątpliwość autorytet konstytucyjnych organów Państwa oraz osłabia zaufanie wyborców o opinii publicznych do ich prawidłowego funkcjonowania. Antykorupcyjne przepisy ustaw samorządowych wprowadzają gwarancję mające zapewnić uczciwe sprawowanie przez Radnego mandatu i wykluczyć wykorzystanie mandatu dla własnych korzyści. Uchwała składu 7 Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego”- koniec cytatu. Te, więc antykorupcyjne przepisy mają zagwarantować uczciwe sprawowanie przez Radnego mandatu, wykluczyć wykorzystanie mandatu dla własnych korzyści, niedopuszczenie do wykorzystania mienia publicznego we własnym interesie a co za tym idzie chronić dobro publiczne i prawa innych członków samorządowych. Z protokołów NIK w tym wystąpieniach pokontrolnych wyroków sądowych postępowań

prokuratorskich, jeżeli wyrazi Pan mi taką wolę, jestem w stanie udostępnić. Jednoznacznie wynika, że władze Ząbkowic Śląskich w tym Burmistrz Ząbkowic, nie przestrzegają przepisów antykorupcyjnych, co w konsekwencji godzi także w zasady prawidłowej gospodarki art. 12 ustawy. o gospodarce nieruchomościami jak i obowiązek zachowania szczególnej staranności, przez osoby uczestniczące w zarządzaniu mieniem komunalnym zgodnie z jego przeznaczeniem i jego ochroną art. 50 ustawy o samorządzie gminnym. Przez te bezprawne działania gmina ponosi wymierne straty, cytuję za zaleceniami protokołu NIK: *„w okresie dzierżawienia gruntów gminnych przez Radnego Andrzeja D. a potem od 200 przez jego syna Łukasza D. nie uległa zmianie stawka czynszu dzierżawnego przewidzianego w wysokości 2432 złote i z tego tytułu gmina poniosła wymierne straty w wysokości 41 950 złotych”* Zadając pytania Burmistrzowi Marcinowi Orzeszkowi, jak już wspominałem było podyktowane troską o mienie gminy i chęć wyjaśnienia stanu prawnego tego mienia, tym bardziej, że kontrola NIK przeprowadzona w Urzędzie Miejskim w Ząbkowicach w 2010 roku negatywnie oceniła działalność Urzędu odnośnie gospodarowania gruntami gminy Ząbkowice. Protokół Kontroli oraz wystąpienie pokontrolne, w przedmiotowym wystąpieniu pokontrolnym Izba wniosła w punkcie 1. Przestrzeganie zasad wydzierżawiania gruntów na czas oznaczony dłużej niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wyłącznie za zgodą Rady Miejskiej Ząbkowic. W punkcie 2. Każdorazowe zapewnienie w umowach dzierżawy gruntów będących własnością gminy Ząbkowice możliwość zmiany wysokości czynszu dzierżawnego. Z informacji prasowej niech to zrobi prokurator i policja wynika, że Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek wypełniając zalecenia NIK zmienił umowę z synem Radnego Andrzeja Dominika Przewodniczącego Rady wprowadzając aneks 1/2011 z 05.01.2011 roku a w nim zapis w którym gmina zastrzega sobie prawo do zmian wysokości czynszu. Burmistrz dał także temu wyraz w piśmie z dnia 28 lutego 2010 roku w którym przedstawił informację o realizację wniosków pokontrolnych NIK, cytuję: *„wniosek pokontrolny drugi, dodatkowo w umowach dzierżawy wprowadzono zapis w którym wydzierżawiający to jest gmina Ząbkowice, zastrzega sobie prawo zmiany wysokości czynszu ze względu na zmianę stawek czynszu. Na posiedzeniu Komisji Prawa i Porządku Publicznego w dniu 09.09.2011 roku odpowiadając na pytanie Radnej Pani Danuty Tkaczonok stwierdził:- „Nie wiem dokładnie czy taka data padła ale na pewno aneks jest” – na tej samej Komisji Kierownik Wydziału Pani Agnieszka Gnach również odpowiadając Radnej Pani Danucie Tkaczonok powiedziała, że- „ po przeanalizowaniu sprawy jedynie co mogliśmy podjąć to zaproponowaliśmy podpisanie tego aneksu. Pan Łukasz Dominik zgodził się ale nie musiał, ponieważ zapisy umowy nie obligowały go do tego, zgodził się i zostało to uzupełnione i z naszej strony te działania zostały dopełnione.”- Natomiast odpowiadając na interpelację Radnego Pana Franciszka Gawędy, zastępcy Burmistrza z jego upoważnienia Pan Piotr Miernik, pismem GN.6846 11.7.2012 z dnia 4 czerwca stwierdził, cytuję: „ Ad.1. aneks 1/2011 z 02. 05.2011 został pozytywnie zaopiniowany*

przez ówczesnego Radcę Prawnego Urzędu Pana Pawła Polewskiego, ale nie został podpisany przez strony umowy” powyższe fakty mogą wskazywać, że NIK i Radni zostali wprowadzeni w błąd delikatnie mówiąc przez Burmistrza Marcina Orzeszka a według przepisu prawa karnego mogło dojść do poświadczenia nieprawdy w dokumentach urzędowych mających znaczenie prawne, nie mówiąc już o niedopełnieniu obowiązku, ale o tym nie jest mi sądzić gdyż w przedmiocie tym zdecydować powinny instytucję stojące na straży praworządności. Reasumując przedstawione okoliczności mogą także wskazywać, że Burmistrz Marcin Orzeszek nie zadbał należycie o mienie gminy, mimo zaleceń NIK, kompromituje go w opinii publicznej już sam fakt, że jako reprezentant pozwanej gminy Ząbkowice, zaskarżył wyrok Sądu Rejonowego w Ząbkowicach z dnia 12.12.2011 roku, który stwierdził, że aneks 1/2007 do umowy dzierżawy z dnia 31.12.1997 roku zawarty dnia 20.02.1997 przez Łukasza Dominika i gminę Ząbkowice jest nieważny z dniem 20.02.2007 roku, bo nie było to w interesie gminy Ząbkowice, utrata dochodu zaniżonego czynszu dzierżawnego, ale tylko w interesie Andrzeja Dominika Przewodniczącego Rady Miejskiej i jego rodziny. Poza tym nie wypowiedział umowy dzierżawy niekorzystnej dla gminy Ząbkowice zawartej z Andrzejem Dominikiem a później z pozoru z jego synem. Nie zmienił stawki czynszu dzierżawnego na te grunty co powoduje wymierne straty dla Gminy Ząbkowice, nie wystawił grunty na przetarg by uzyskać wyższą za nią cenę, w ten sposób doszło do obejścia przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami nakazujące obligatoryjne przeprowadzenie przetargu przy zawieraniu umowy dzierżawy do którego mogły przystąpić inne osoby a nie tylko Łukasz D. Zapropionować korzystniejsze z punktu widzenia interesu Gminy warunki umowy wide uzasadnienie wyroku sądu okręgowego w Świdnicy 2 C 171/12 powyższe może wskazywać także na to, że gospodarowanie gruntami gminnymi w tym działkami 250/3 i 250/5 obręb Stolec może się odbywać wbrew zasadom prawidłowej gospodarki i obowiązkowi szeroko pojętej staranności przy wykonywaniu zarządu nad tymi gruntami. Nie mówiąc już o pogwałceniu zasad współżycia społecznego. Aby wyjaśnić wszystkie okoliczności przedmiotowe sprawy zadałem w dniu 30 marca 2012 roku pytanie Burmistrzowi Marcinowi Orzeszkowi, zamiast otrzymać rzetelną odpowiedź dostałem wezwanie do przeprosin Burmistrza w tym miejscu muszę zaznaczyć, że nie jest to pierwsze wezwanie jakie dotarło do mnie od przedstawiciela władzy Ząbkowickiej. Były Burmistrz Ząbkowic Józef Marcinków wzywał mnie podobną treścią pisma o zaniechanie, pomówienia go o działanie na szkodę gminy. Został skazany prawomocnym wyrokiem na karę więzienia w zawieszeniu i 5 lat zakazu pełnienia funkcji publicznych za działanie na szkodę gminy Ząbkowice. Były Burmistrz Ząbkowic Krzysztof Kotowicz oskarżył mnie, że fałszywie go pomawiam o niegospodarność - w chwili obecnej prokuratura prowadzi przeciwko niemu 2 postępowania w tym przekroczenia uprawnień w związku z wydzierżawieniem

gruntów synowi Przewodniczącego Rady Miejskiej Łukaszowi Dominikowi. Była Radna Danuta Wojtaczka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i Andrzej Dominik Przewodniczący, wzywali mnie, bym przestał godzić w ich dobre imię Radnych Funkcjonariuszy Publicznych przez mówienie, że dzierżawią gminne grunty niezgodnie z prawem. Radna Danuta Wojtaczka została skazana prawomocnym wyrokiem za fałszerstwo, Andrzej Dominik- wszystko dopiero przed nim. Były Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Ireneusz Woźniakowski, wzywał mnie bym go przeprosił za jakoby rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji na temat wyłudzenia pieniędzy za delegację do *Sourdwal*, przeciwko niemu i innym toczy się sprawa właśnie za wyłudzenie pieniędzy podczas tej delegacji. Teraz Burmistrz Ząbkowic Śląskich Pan Marcin Orzeszek wzywa mnie bym nie pomawiał go o rzekome wzmacnianie przez niego układu korupcyjnego w gminie Ząbkowice Śląskie. A cóż to jest Pani Adwokat, Panie Burmistrzu? Jak tą całą sytuację nazwać, określić, co się wyprawia w naszej gminie? Chyba tylko *Dolce Vita* ale tylko dla niektórych. Czyżby historia miała się powtórzyć? Jak wynika z przedstawionej przeze mnie wyliczanki to już przerabiałem. Mogę jeszcze raz. Dlatego z niecierpliwością będę oczekiwał na możliwość przedstawienia swoich racji dowodów, dokumentów przed Prokuratorem czy też Sądem. Wszystkie te jak i poprzednie sytuację traktuje, jako próbę zastraszenia mnie bym odstąpił od działań demaskujących bezprawne zachowania urzędników gminy Ząbkowice, a Pan Burmistrz, jeżeli nie udzieli mi odpowiedzi na przedstawione na sesji miejskiej w dniu 30 marca 2009 pytania dotyczące działalności odnośnie zarządu mieniem gminy, to będzie musiał udzielić odpowiedzi na to prokuratorowi. Zadaniem prokuratury jest nie tylko ściganie przestępstw ale także szerzenie praworządności, to jest prosta zależność. Jeżeli przerabiali to jego poprzednicy to przerabiać będzie i on Marcin Orzeszek obecny Burmistrz Ząbkowic. Czy to takie trudno zrozumieć? Samorządność to nie samowładza, despotyzm, a gminne mienie to nie prywatny folwark jak to się niektórym wydawało i nadal wydaje, w tym Przewodniczącemu Rady Miejskiej z Ząbkowic Śląskich. Czas z tym skończyć. I już na koniec Szanowna Pani Adwokat oprócz szczególnej ochrony, jaką zapewniają przepisy Burmistrzowi, jako funkcjonariuszowi publicznemu, trzeba koniecznie wziąć pod uwagę to, że jako funkcjonariusz powinien powstrzymać się od zachowań, które można zakwalifikować, jako przestępstwa popełnione przeciwko jednostce samorządu terytorialnego. Niby drobna sprawa, ale jak szkodliwie społeczna. Przysyłając do mnie przedmiotowe wezwanie załączone do niego pełnomocnictwo, które podpisał Marcin Orzeszek oraz wyciąg z Pani rachunku bankowego gdzie widnieje, że Urząd Miejski w Ząbkowicach przelał na Pani konto 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa Marcina Orzeszka. Powyższe jednoznacznie wskazuje, że Burmistrz Marcin Orzeszek...

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek przerwał wypowiedź Pana Ryszarda Barańskiego: Panie Przewodniczący, proszę o przerwanie, ponieważ to są oskarżenia. Tych pomówień dalej się nie da słuchać. Pani mecenas jest reprezentantem na pewno wielu spraw i jeżeli otrzymała zwrot i jeżeli chodzi o

opłatę skarbową, mogła otrzymać od kogoś innego. To jest jakieś nieporozumienie, Pani mecenas otrzymała ode mnie środki finansowe i ona opłaciła pełnomocnictwo. Ja Panie Przewodniczący nie życzę sobie, żeby, w co najmniej w kilku słowach wypowiedzianych tutaj przez Pana byłem po raz kolejny obrażany i poniżany jako Funkcjonariusz Publiczny.

w oddali:

Radny Franciszek Gawęda: Panie Burmistrzu, ale od tego jest sąd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: Ja Panu nie udzieliłem głosu, dziękuję. Panu również dziękuję, odbieram Panu głos bo Pan już powiedział za dużo. Pan tu wiele rzeczy skłamał i poniesie Pan tego konsekwencje Proszę Pana. Odbieram Głos.

w oddali:

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Ryszard Barański: Proszę Radni sprawdźcie...

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik: ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, wznawiam obrady. Prosił o głos Pan Marzec, ale bardzo prosiłbym, zadajemy pytania tu w kwestii ewentualnie tej drogi, ewentualnie innych spraw. Bardzo bym prosił, aby nie rozstrzygać tutaj służebności tamtej posesji, bo to nie jest sprawa Rady Miejskiej, jeżeli macie Państwo jakiś konflikt, to tylko na drodze sądowej, natomiast w innych sprawach może Pan zabrać głos.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Marzec Aleksander, proszę Państwa, ponieważ już tutaj jak już Pan Wiceburmistrz wcześniej przedstawił relacje, to się wszystko zgadza, moje wystąpienie skromne, nie ma tutaj jakiś tutaj znamion, żeby atakować kogokolwiek, bo szanuje każdego z Państwa i w jednym mieście mieszkamy. Jestem właścicielem nieruchomości przy ulicy Armii Krajowej. Scheda po jakiejś tam przeszłości dzielenia, kiedyś to była spółdzielnia Vita, podzielono ten region w ten sposób, że następne nieruchomości, czyli tam gdzie ja w tej chwili jestem właścicielem, czyli Dyrekcja ZOZ-u, następnie tam gdzie Pan Fudali, Podhalik mieszka, tam te domu po prostu zostały w '96 roku pozbawione drogi prawnie, ponieważ był zapis służebności, jak tutaj Pan już zagarnął, że jakieś mamy prawo przejazdu, ale ono nie jest dla nas swobodne, a 20 lat temu zostało przez Radę Gminy w uchwale sporządzony plan zagospodarowania przestrzennego i wytyczona droga DR nr 38 i do tej drogi chciałem nawiązać. Jak już zostało tutaj przedstawione, mu

już w tamtym roku w czerwcu, jako mieszkańcy wszyscy bez wyjątku tych wymienionych pozostałych nieruchomości, do których tylko ta jedna droga prowadzi od 1890, fizycznie jeszcze istnieje brukowana droga, z tym, że zostało to ujęte 20 lat temu w jedną działkę. Tego już nie będę kwestionował. Chodzi o to, co dalej z tym fantem, ponieważ mamy uciążliwość, jest służebność i jakby ktoś z Państwa miał swoją nieruchomość i nagle ktoś powiedział, że musi się pan do tej nieruchomości jakoś przemieścić, bo jest brama drewniana w międzyczasie wybudowana w tym roku i jest to kłopot. Jest alternatywa, gmina zadbała o to, że jest droga 38, chciałbym, żeby ta droga była normalną drogą, a nie, że tylko ktoś otworzy bramę z jednej i z drugiej strony, czyli łącznik od krzywej do naszej posesji i klepiskiem jeździmy. Wiele lat mieszkamy, zostało to decyzją szanownych państwa w jakiś sposób sprzedane, dlatego moja walka polega na tym, moja determinacja, żeby ta droga nr 38 była drogą sprawną technicznie, żeby ona spełniała wszystkie warunki. Nie zadowala mnie to, że jest wydzielona, bo 20 lat temu już ta działka była wydzielona, także Ci geodeci do szczęścia nam nie byli potrzebni, ale dobrze jest wydzielona, są te dwie plamki, które określają, jakie są krawędzie tej drogi, i wycinka drzew. Kwestia jest tego rodzaju, że ja nie chce później biadolić i wrócić do tematu, że od 120 lat droga była brukowana, w tej chwili jest ona w rękach prywatnych, my zostaliśmy pozbawieni tej drogi swobodnej i jest alternatywa, droga 38, żeby ona była wybudowana, nie, że tylko zostaną ściągnięte dwa wrota, spychacz ściągnie nawierzchnię glebę, i zostanie utwardzona, klepisko. Chciałbym żeby to było: brukowana droga i o to apeluję do Państwa, żeby zadbać, co zostało zaniedbane przez Gminę. Każdy z Państwa powie, że był to błąd, nie można było sprzedawać takiej drogi, która służyła innym nieruchomościom. W związku z tym, bardzo bym prosił, żeby ująć to, bo ja pomogłem poprzez moje wystąpienie, żeby właśnie Pan Wiceburmistrz miał narzędzie, miał pieniądze na to, żeby to zostało poprostu ujęte w tym budżecie, te 20 tys, o których wspomniane było, to jest nic. Wiem ile kosztują takie prace, choćby nawet projekt techniczny, i tutaj było powiedziane, że są na środki. To już zostało powiedziane w zeszłym roku, również były środki, do końca roku nie miało być problemu, nie było by tej eskalacji, nie było by tych napięć, niepotrzebne to wszystko było. Niestety rok kolejny minął i ja muszę wszystko na piśmie przedkładać, żeby to nie było na gębę i jakoś tam odkładane. Jeszcze złożyłem oprócz tych pism z sąsiadami, z którymi jesteśmy w jakiś sposób zmuszeni korzystać z tej drogi, jaka jest, w taki sposób, jaki korzystamy. Jeszcze w czerwcu było, żeby kreować budżet i to pismo wpłynęło tutaj, nie zostało kompletnie ujęte w budżecie, mimo, że spełniało wszystkie warunki techniczne i nie zostało ujęte. Bardzo bym prosił, żeby te 20 tys, które będą na ścięcie drzewa, czy zniwelowanie terenu, żeby to były większe środki, bo to jest po prostu dla dobra mojego, mieszkańców Ząbkowic, i żeby to nie było groteski takiej, że ja przyjdę tutaj za rok czasu i powiem, że ja kąpie się w błocie, żeby to były większe środki

przyznane, dlatego apeluje, żeby tutaj każdy o tym wiedział, na czym stoimy. Dziękuję.

Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 „Stare Miasto” Marian Patela, chciałem nawiązać do wniosku Radnego Burnata, i że wnioski w sprawie chodników są absolutnie uzasadnione, ale między dzielnicą XX-lecia a starym miastem przechodzi dziennie setki ludzi wąskim przejściem pod torami. Wiem, że jest to sprawa nie na dzisiaj, ale jeśli można byłoby tam poszerzyć przejście, jest to sprawa moim zdaniem bardzo ważna.

Sprawa druga, Pan Burmistrz nieoficjalnie obiecuje nam spotkanie przewodniczących zarządów miasta, po to, żeby po prostu sołtysów, działaczy wiejskich nie nudzić miejskimi sprawami, byłoby dobrze w moim odczuciu, jeśli by te dzisiejsze problemy dotyczące planu zagospodarowania Ząbkowic były omówione w szczegółach na spotkaniu Przewodniczących Zarządów Osiedli Miejskich.

Przedostatnia sprawa, $\frac{3}{4}$ Starego Miasta jest okolone zielenią, od klubu seniora poprzez ulicę Sienkiewicza, między starymi murami a jezdnią, aż do placu zamkowego. Tą trasą jeździ dużo ludzi na rowerach. Obecny stan faktyczny placu Jana II, nie rozwiązuje problemu dla tych ludzi i nie ma koncepcji, mnie, jako Przewodniczącego Zarządu Starego Miasta ludzie się pytają, słuchaj, co jest z planem Jana Pawła II, co będzie? Jak on będzie zagospodarowany? Przed chwilą rozmawiałem z Panem Burmistrzem, też akurat jeszcze rusza ramionami. Mój wniosek idzie w tym kierunku, żeby go tak rozwiązać, żeby pogodzić i nadmiar przyjazdu tam, jeżeli nie da się ich zmniejszyć i trasę rowerową.

Ostatnia uwaga, jeżeli ta zieleń między murem zabytkowym przy ulicy Sienkiewicza, a ulicą jest częścią parku, reprezentuje myśli i prośby tych mieszkańców, którzy podnoszą problem, aby tam nie robić parkingów, bo na ten temat są różne poglądy, żeby tam ludzie, którzy spacerują mogli spokojnie sobie oddychać, siedzieć na ławkach oraz zwiększyć ilość pojemników na śmieci. Dziękuję.

Radny Janusz Labok, od dnia 3 września, dzieci w Bobolicach mają możliwość uczęszczania do nowo wyremontowanego oddziału przedszkolnego. Przedszkole to mieści się obecnie w budynku po byłej szkole. I w imieniu dzieci, rodziców, mieszkańców Bobolic, pragnę bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi Marcinowi Orzeszkowi, Pani Wiceburmistrz Ewie Figzał, Panu Wiceburmistrzowi Piotrowi Miernikowi, Radzie Miejskiej i wszystkim pracownikom Urzędu, którzy zaangażowani byli w realizację tego projektu. Remont od fazy projektu do zakończenia przeprowadzony został bardzo profesjonalnie. Wykonano kompleksowy remont z przebudową pomieszczeń, z wymianą wszelkich instalacji.

Dodatkowo dzieci mają możliwość korzystania z wcześniej oddanego w ubiegłym roku placu zabaw. Adaptacja pomieszczeń, na siedzibę przedszkola, była w pełni uzasadniona, o czym świadczyć może fakt, że w chwili obecnej do przedszkola w Bobolicach zapisanych jest 50-cioro dzieci. Pragnę zaprosić Państwa na uroczyste otwarcie tego nowego oddziału przedszkolnego mieszczącego się w nowej siedzibie, które obędzie się 28 września o godzinie 15.00. Dziękuję.

Zdjęcia przedszkola stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, w nawiązaniu do słów, które użył Pan stojący przy mównicy, że Gmina, czy Urząd Miasta opłacił mi opłatę skarbową, uznaję to za kolejne pomówienia i przed chwilą otrzymałem przelew od Pani Mecenas Gembar, Dorota Gembara Urząd Miasta, prawda, bo do Urzędu Miasta wpłaca się opłatę skarbową. Tam gdzie jest siedziba Urzędu Skarbowego, czyli w Ząbkowicach Śląskich, cały powiat ząbkowicki od wszystkich pełnomocnictw, opłat skarbowych, wpłaca do Urzędu Miasta, ale Urząd Miasta jest tak powiem stroną dochodową pełnomocnictw i Pani Mecenas Gembara w przesłanym mi przelewie opłaciła pełnomocnictwo od Marcina Orzeszka 17 zł.

Radna Danuta Tkaczonok, Panie Przewodniczący porządkując sprawę dot. mieszkańców z ulicy Armii Krajowej, czy Pan Przewodniczący wyśle odpowiedź dla mieszkańców? Ponieważ wystąpili z konkretnym problemem. Odpowiedzi udzielił Pan Wiceburmistrz Miernik ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, wtrącił, myślę, że Pan Marzec obecny jest pełnomocnikiem tych Państwa.

Radna Danuta Tkaczonok, ... ale czy to jest wystarczające, bo Pan Marzec też przedstawił troszeczkę inne oczekiwania i wydaje mi się za stosowne odpowiedzenie na pismo, które zostało skierowane do Rady, żeby była przejrzysta sytuacja, chyba że Pan tutaj Marzec twierdzi, że nie oczekuje żadnej odpowiedzi i to co się wydarzyło na sesji jest wystarczające.

Druga moja propozycja dotycząca też gospodarowania mieniem Gminy, chciałabym zaproponować Panie Burmistrzu, żeby w ramach troski i poprawy warunków na basenie odkrytym spróbować wykonać dojścia, jeżeli to jest możliwe i bezpieczne technicznie, z odzyskiwanych kostek, które być może nie wszystkie są zużywane. Mieszkańcy w tym roku zwracali się z uwagami i monitowali, co, do jakości wyglądu basenu miejskiego, bo wszystko przypacykowane na świeżo owszem wygląda ładnie, ale jak przychodzi, co do użytku, sam Pan był ze mną na basenie i

oglądał to. Panie Burmistrzu warto się również takim sumptem gospodarskim, warto zastanowić się, jak polepszać warunki pobytu mieszkańców na basenie miejskim. I tak jak bardzo ładnie „Delfin” wykostkował sobie dojścia do swojego obiektu, proszę zacząć sumptem gospodarskim podnosić standard basenu odkrytego i zaplanować wykorzystanie kostki na basenie miejskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, mam pytanie do Pana Marca, czy ta odpowiedź, którą udzielił Panu Pan Wiceburmistrz, czy Pana zadawała czy nie? Czy oczekuje Pan tej samej odpowiedzi na piśmie?, żeby przekazać ją mieszkańcom.

Mieszkaniec Ząbkowic Śląskich Marzec Aleksander, przychodząc tutaj chciałem powiedzieć to, co czuję i we własnym imieniu wyrazić swoją opinie i zdanie, na pewno kilka osób jest tutaj zainteresowanych, może na piśmie też byłoby to celowe, gdyby to było odniesienie, bo wtedy byśmy mieli jednak podkładkę, że coś było na rzeczy już debatowane i obradowane i a może i konkretne decyzje już w tym gremium zapadną.

Kolejna sprawa dla nas priorytetowa, drobne niuanse, ale one w życiu codziennym troszeczkę pogarszają normalne egzystowanie. Chodzi o to, że już tutaj rozmawiałem z Panem Wiceburmistrzem, i on przedstawił mi sposób zagęszczenia, ono nie jest końcowe, bo dlatego dzisiejsze wystąpienie, chciałbym, żeby to było w formie bruku, kostki, nich to będzie po prostu normalna ulica jak była przez 120 lat. I druga rzecz, kiedy, jakim momentem ta droga będzie drogą, bo to jest istotne, kiedy ta służebność będzie zwolniona, bo jeśli otworzycie bramy, to później, osoba, która powie, macie alternatywną drogę, ja was nie puszcze tą drogą. Jest to dla mnie istotne, w którym momencie ta droga techniczna będzie taką, jaką oczekujemy. Bardzo bym prosił o użytkową dla nas mieszkańców, żeby to jednak było na piśmie, bo podzielę się tymi informacjami z pozostałymi mieszkańcami. Z mojej strony tyle.

Radny Franciszek Gawęda, nawiązał do prezentacji Radnego Janusz Laboka, moje zapytanie dotyczy sprawy, o której już kiedyś mówiłem, a mianowicie sklepu znajdującego się w tym przedszkolu czy w tej szkole, która tam będzie również w Bobolicach zrobiona. Sklep, na którym na miejscu spożywa się alkohol, to jest niezgodne z przepisami prawa, w związku z powyższym czy będą podjęte jakieś działania, żeby tam nie sprzedawano alkoholu oraz nie spożywano?

Sołtys sołectwa Koziniec Henryk Zięba, jestem pod wrażeniem Panie Burmistrzu, takiej sesji, jaka była dzisiaj. Życzyłbym sobie i wszystkim, żeby takie właśnie obrady były w większości. Radnym dziękuję za takie myślenie pozytywne, bo Wy macie jakieś tam te sznureczki do pociągania, którymi możecie pomóc właśnie

mieszkańcom i tym wszystkim i dzisiejsze interpelacje właśnie udowodniły, że to robicie. Także Burmistrz, więcej takich sesji.

Podziękował również za obecność na dożynkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXXIV Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała

Monika Gwóźdź

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) *Andrzej Dominik*