

BRM.0002.51.2013

Protokół nr LI/2013
z sesji Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytej w dniu 30 grudnia 2013 roku
w sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Ząbkowicach Śląskich

Godzina rozpoczęcia: 9:00

Godzina zakończenia: 11:30

W sesji udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni Radni:

Zdzisław Burnat

Dorota Krusze

Ponadto uczestniczyli:

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał i Piotr Miernik

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna

Sekretarz Gminy Iwona Aibin

Radca Prawny Kamila Rutkowska- Krehut

Przedstawiciel Biura Planowania i Projektowania w Gliwicach Sławomir Tront

Przedstawiciel Jeleniogórskiego Biura Planowania i Projektowania Wojciech Korpala

Sołtysi (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Zarządów Osiedli (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Dyrektorzy i Kierownicy jednostek organizacyjnych

oraz osoby przybyłe na sesję

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz na podstawie Statutu Ząbkowic Śląskich, § 36 pkt. 1 **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** - otworzył LI Sesję Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich VI kadencji.

Stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 Radnych, co stanowi odpowiednie quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 30.10.2013 r.
3. Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.
4. Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie;
 - b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szklary w gminie Ząbkowice Śląskie;
 - c) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy na rok 2013;
 - d) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2013;
 - e) w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „DELFIN” Spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich ;
 - f) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego;
 - g) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ząbkowicach Śląskich na 2014 rok;
 - h) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ząbkowicach Śląskich na 2014 rok;
 - i) w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich na 2014 rok;
 - j) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich.
6. Interpelacje i zapytania Radnych
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, powiedział, że na wniosek Pana Burmistrza wycofuje z porządku dzisiejszych obrad projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „DELFIN” Spółka z o.o. z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich.

Następnie zapytał czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby coś wnieść do porządku obrad. Nikt, więc przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 2 Przyjęcie protokołu z dnia 26.09.2013 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik zapytał czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu. Nikt, więc stwierdził, że Wysoka Rada przez aklamację przyjęła powyższy protokół.

Ad. pkt. 3 Informacja z pracy Przewodniczącego Rady Miejskiej od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik powiedział, że 10 listopada w Ząbkowickim Ośrodku Kultury obejrzał spektakl Stowarzyszenia Animatorów Kultury o tematyce patriotycznej ballady i anonse, który rozpoczął obchody Święta Narodowego. 11 listopada uczestniczył w oficjalnych obchodach 95 rocznicy odzyskania Niepodległości. 12 listopada wziął udział w uroczystej Akademii z okazji Narodowego Święta Niepodległości, która przygotowana została przez uczniów i nauczycieli Gimnazjum Publicznego nr 1 oraz Szkoły Podstawowej nr 3 w Ząbkowicach Śląskich, po tej akademii wraz z Panem Burmistrzem spotkali się z Kombatantami z Gminy Ząbkowice Śląskie. Tego samego dnia w miejscowości Stolec uczestniczył w wieczornicy przygotowanej przez grono i uczniów Zespołu Przedszkolno- Szkolnego w Stolcu. 17 listopada wraz z Panem Burmistrzem wraz z Panią Wiceburmistrz i byłymi burmistrzami Panem Józefem Marcinków i Panem Romanem Miśkiewicz gościli w mieście partnerskim Czerwony Kostelec z okazji XX-lecia podpisania partnerstwa. 20 listopada uczestniczył w uroczystym otwarciu przebudowy dróg w Olbrachcicach Wielkich. 21-23 listopada wziął udział w powiatowej radzie zatrudnienia. 23 listopada uczestniczył w 30 pucharze polski seniorów karate Kyokushin i 10 pucharze polski juniorów i młodzików. 26 listopada wziął udział w zabawie andrzejkowej Stowarzyszenia Integracja. 29 listopada uczestniczył w obchodach w dniach otwartych szkoły podstawowej nr 2 w Ząbkowicach Śląskich. Tego samego dnia brał udział w oficjalnym otwarciu przebudowy ulicy Grunwaldzkiej. 5 grudnia uczestniczył w oficjalnym otwarciu przebudowy dróg w miejscowości Braszowice. 7 grudnia uczestniczył w spotkaniu dzieci z Gminy Ząbkowice Śląskie z mikołajem, które miało miejsce w Ząbkowickim Ośrodku Kultury. 10 grudnia uczestniczył w uroczystościach nadania imienia Noblistów Polskich Publicznemu Gimnazjum nr 2 w Ząbkowicach Śląskich. 13 grudnia w 32 rocznicę wprowadzenia stanu wojennego w Polsce zapalili symboliczne znicze pod pomnikiem poległych za ojczyznę wraz z Panem

Burmistrzem Marcinem Orzeszkim, Zastępcą Burmistrza Piotrem Miernikiem i Ewą Figzał oraz Radnymi Rady Miejskiej i Sekretarzem Gminy Iwoną Aibin. 14 grudnia wziął udział w jarmarku Bożonarodzeniowym w rynku, w tym dniu wziął również udział w uroczystościach 20- lecia współpracy z naszym partnerskim miastem Czerwony Kostelec. 15 grudnia w Ciepłowodach uczestniczył w 7 przeglądzie tradycji zwyczajów bożonarodzeniowych. 16 grudnia wziął udział w sesji wyjazdowej przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych z terenu miasta i gminy Ząbkowic Śląskich, które miało miejsce w świetlicy wiejskiej w Strąkowej. 19 grudnia wziął udział w oficjalnym otwarciu przebudowy ulicy okrężnej oraz terenu przy ulicy Dalekiej. Tym dniu także uczestniczył w uroczystym spotkaniu wigilijnym pracowników i wychowanków Ośrodka Szkolenia i Wychowania Ochotniczych Hufców Pracy w Ząbkowicach Śląskich. 20 grudnia uczestniczył w spotkaniach wigilijnych spółki Delfin oraz Ochotniczej Straży Pożarnej w Stolcu. Brał udział w stałych pracach Komisji Rady Miejskiej oraz przyjmował interesantów.

Ad. pkt. 4 Informacja z pracy Burmistrza Ząbkowic Śląskich od ostatniej sesji.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek przedstawił powyższą informację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 5 Podjęcie uchwał:

- a) **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie;**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, powiedział, że projekt miejscowego planu będzie referował autor tego projektu Pan Sławomir Tront. Projekt był już przedstawiany Państwu, ale jednak w wyniku pewnych zastrzeżeń od nadzoru Wojewody zostały wniesione uwagi i wymaga to powtórnego przedstawienia projektu nowej uchwały, tamta z mocy prawa straci swoją ważność w momencie, kiedy ta wejdzie w życie. Następnie oddał głos Panu architektowi, żeby przedstawił różnice i zmiany w tym planie.

Przedstawiciel firmy PA NOVA Sławomir Tront projektant planu, powiedział, że dzisiejszy projekt uchwały, który jest przedstawiany, jest projektem skorygowanym w stosunku do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody. To rozstrzygnięcie nadzorcze w głównej mierze dotyczyło elementów i zapisów tekstu planu. W mniejszym zakresie dotyczyło samej grafiki i ustaleń rysunku planu. Te uwagi, które zostały wskazane przez Wojewodę dotyczyły przede wszystkim ustaleń indywidualnych dla poszczególnych terenów, przede wszystkim funkcji mieszanych, które w ramach ustaleń planu dla miasta Ząbkowice się pojawiały. Te

ustalenia wynikały w dużej mierze z istniejącego sposobu zagospodarowania terenów, często będącego albo w formie zanikowej albo w formie utrzymania stanu istniejącego. Natomiast w ramach ustaleń planu funkcjonowało to, jako przeznaczenia równorzędne lub jako przeznaczenia dopuszczone i mieli również doczynienia z mieszaniem funkcji, czyli zabudowa mieszkaniowa np. funkcjonowała w terenach przemysłowych, były to pewne zaszczości. Tutaj nadzór prawny stwierdził, że tego typu forma zapisu jest niedopuszczalna stąd wprowadzono zapisy utrzymujące stan istniejący bez wskazywania funkcji, która definiuje ten stan. Uwagi, które również się pojawiły dotyczyły obszaru objętego ścisłą ochroną konserwatorską, czyli układu urbanistycznego starego miasta, tutaj podstawowa uwaga dotyczyła zapisu, który został wprowadzony również uzgodnionym z konserwatorem zabytków w tym obszarze, czyli niewskazywania konkretnie parametrów zabudowy, niewskazywania konkretnie parametrów powierzchni biologicznie czynnej, w uchwale z 2012 roku zapis mówił o indywidualnych parametrach, to zostało również zakwestionowane i tutaj musieli dokonać korekty w obszarze śródmiejskim, zostały wprowadzone parametry zabudowy również po uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, one zostały uwzględnione na dość wysokim poziomie, bo procent zabudowy został wskazany w części obszarów na poziomie 90 %, procent powierzchni biologicznej czynnej, w niektórych przypadkach został ustalony Jednoprocentowo lub też pięcioprocentowo, ale jest to wypełnienie wymogu ustawowego, który wskazuje, iż parametr musi zostać dookreślony liczbowo, nie może zostać dookreślony tylko i wyłącznie ustaleniem tekstowym. Zostało to uzgodnione z konserwatorem, konserwator przychylił się do takiego rozwiązania zastrzegając sobie prawo do ograniczania tego parametru zabudowy, bo to wynika z ustawy o ochronie zabytków, gdzie jest mowa, że w stosunku do obszarów rejestrowych ostateczne zdanie, co do kształtu zabudowy i do formy zabudowy należy do konserwatora zabytków i to on decyduje o kształcie obiektów, które będą realizowane w obszarze śród miejskim.

Projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Został wyłożony w całości, do wyłożonego projektu planu wpłynęło w tym okresie trzeciego wyłożenia łącznie 7 uwag, te uwagi zostały rozstrzygnięte przez Pana Burmistrza, uwagi zostały nieuwzględnione i wskazane w załączniku nr 2. Powód nieuwzględnienia w większości dotyczył braku zgodności z ustaleniami ze studium lub też naruszaniem ustaleń konserwatorskich związanych z ochroną tego obszaru śródmiejskiego, który jest obszarem rejestrowym. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany czy elementy były one bardziej kosmetyką i pewnym wyprostowaniem ustaleń czysto-gramatycznym i czysto formalnym, natomiast nie zmieniały, co do zasady treści i przesądzeń dotyczących obszaru planu.

Jeżeli chodzi o całą procedurę, to została ona wypełniona, zrealizowana i projekt mógł zostać Państwu Radnym przedstawiony do procedowania i uchwalenia na tej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie uwagi, które wpłynęły i które zostały rozstrzygnięte przez Pana Burmistrza.

Treść uwag została ujęta w załączniku nr 2 niniejszej uchwały.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 1**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 5**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 6**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 10**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 13**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 15**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 18 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 20**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 22**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 23**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 23**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 24**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 25**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 26**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

- Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za uwzględnieniem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza (**liczba porządkowa nr 27**)?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła to rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, powiedział, że w tym momencie zostały rozstrzygnięte wszystkie uwagi i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ząbkowice Śląskie**

Zapytał; Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o poniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

- b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szklary w gminie Ząbkowice Śląskie;**

Powyższy projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, powiedział, że projekt dotyczy Szklar, ale w rzeczywistości jest to projekt, który w swojej treści zawiera Szklary Huta, Szklary Wieś, Tomice i Rakowice, czyli ten zespół miejscowości. Nawiązał do uwag, że w ostatnim dniu wyłożenia wpłynęła jedna uwaga, która została przeanalizowana przez Burmistrza i biuro projektów, która została Państwu dostarczona.

Następnie oddał głos przedstawicielowi projektu.

Przedstawiciel Jeleniogórskiego Biura Planowania i Projektowania Wojciech Korpál Powiedział, że projekt planu składa się z następujących części. Składa się z części tekstowej, czyli z uchwały o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz pięciu rysunków do planu. Rysunek nr obejmujący miejscowość Huta Szklary, w którym są zlokalizowane przede wszystkim obiekty o funkcjach przemysłowych i usługowych. Następne rysunki to rysunki planu związane z miejscowością Szklary Wieś, następnie miejscowość Rakowice i miejscowość Siodłowice. Te trzy miejscowości mają funkcję rolniczą,

mieszkalną, usługowo rolniczą. Piątym rysunkiem jest obszar obejmujący całe sołectwo, cały obszar w obrębie Szklary, w którym zostały pokazane obszary, które są objęte ustaleniami planu w skali 1:2000, a więc obszarami na których przewiduje się lokalizację zainwestowania mieszkaniowego czy towarzyszącego mu usługowego oraz tereny głównie, które obejmują tereny związane z terenami otwartymi to są tereny rolnicze oraz tereny lasów.

Projekt planu przeszedł wymagane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedurę, która obejmowała: zawiadomienia o przystąpieniu, opracowanie projektu planu i obowiązujących do tego planu dodatkowych opracowań, przedłożenie do opiniowania i uzgodnienia tego projektu planu, następnie wyłożenie go do publicznego wglądu, a w ramach wyłożenia do publicznego wglądu przeprowadzenie dyskusji publicznej. Pan Burmistrz przychylił się do sugestii mieszkańców Szklar, aby projekt planu wyłożyć jeszcze raz, ze względu na zaistniałe sytuacje społeczne, konflikty, które występują w obszarze związanym z przeznaczeniem przemysłowym pierwotnym ustalonym, ten obszar został w związku z drugim wyłożeniem wyłączony z ustaleń tego planu ze względów społecznych i istniejących tam konfliktów. W trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu, w ostatnim momencie, do kiedy można było składać uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego została złożona uwaga. Uwaga ta została przez Pana Burmistrza odrzucona, ponieważ uwaga ta związana jest z naruszeniem istniejącego studium uwarunkowań kierunku zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje dla obszaru, dla których nadleśnictwo w Henrykowie złożyło uwagę i uwaga ta polega na tym, że nadleśnictwo sugeruje, aby na tych obszarach przewidzieć eksploatację istniejących tutaj jeszcze surowców. Ze względu na to, że to przeznaczenie wymagałoby zgody Ministra Środowiska uwaga ta nie może być uwzględniona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Franciszek Gawęda, zapytał o stronę drugą uzasadnienia, ostatni punkt zacytował: „ponadto projekt planu został przedłożony do zaopiniowania do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz do Dolnośląskiego Państwowego Województwa Inspektora Sanitarnego. Swoje stanowisko Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przedstawił w piśmie z dnia 9 sierpnia 2012 roku, Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 2 sierpnia 2012r.” i w związku z tym, powiedział, że brakuje mu tutaj oceny, jakie to było stanowisko, jaka to była opinia obydwu tych instytucji.

Przedstawiciel Jeleniogórskiego Biura Planowania i Projektowania Wojciech Korpala odpowiedział, że to dotyczy opiniowania w trakcie całej procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opiniowania projektu planu łącznie z prognoza oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko i te opinie są pozytywne.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął ją.

Następnie poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie rozstrzygnięcie Pana Burmistrza.

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem rozstrzygnięcia Pana Burmistrza?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła stanowisko Pana Burmistrza.

W związku z powyższym poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Szklary w gminie Ząbkowice Śląskie;**

Zapytał; Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?, proszę o poniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

c) projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy na 2013 r.

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

d) projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego 2013;

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

f) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego;

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że ma wątpliwości wynikające z kwoty 980 tys, ponieważ uchwała budżetowa zakładała tą właśnie kwotę na budowę chodnika, z tego wynika, że 490 tys pozostaje w gestii na inne inwestycje, zapytał: czy tak ma to rozumieć?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że cały czas była mowa o 50 % na to zadanie, tylko w Urzędzie Marszałkowskim w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei zmieniły się trochę procedury. Ale jest zabezpieczona cała kwota środków, te 50 % wejdzie, jako dodatkowe środki i można przyjąć taki tok rozumowania, jaki Pan Radny przyjął, także 490 tys zostanie dodatkowo do budżetu dochodem po wpisaniu porozumienia wciągnięte.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął ją i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

g) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ząbkowicach Śląskich na 2014 rok;

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu Marek Błazejewski, przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Jadwiga Dziewa, powiedziała, że na posiedzeniu 16 grudnia komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że również opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Franciszek Gawęda, uważa, że wartołoby zwrócić uwagę na wykresy przedstawiające wyniki odpowiednich osób biorących w badaniu. Powiedział, że dobrze by było, aby porównać takie same badania z roku ubiegłego, bo te wyniki są zatrważające i tutaj z tego projektu uchwały nie wynika, czy nam się ten problem się zwiększa czy się zmniejsza. Wg niego analizując te wykresy wydaje się, że ten problem zaczyna narastać, i w związku z tym brakuje mu w tym projekcie, aby zwiększyć takie działania, aby jak profilaktycznie w jak największy sposób ten proces zahamowały, a później cofały. Poprosił, aby zwrócić uwagę na jak często osoby niepełnoletnie spożywają alkohol, wg danych otrzymanych w wyniku ankiety często 55 %, bardzo często 12 %, czasami 30 %, z tego wynika, że 85-97 % młodzieży niepełnoletniej pije alkohol, czy pijących czasami, bądź bardzo często, bądź też często.

Drugi wykres to prowadzenie pojazdów po spożyciu alkoholu. Często 42 %, czasami 37 %, rzadko 13 %, nigdy 3 %. 97 % tych, którzy spożywało alkohol jednocześnie siada za kółkiem i tak analizując te wykresy można dojść do bardzo smutnych wniosków, dlatego też myśli, że należałoby zwiększyć profilaktykę działań ze strony gminy oraz instytucji, które tym powinny się zajmować.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął ją i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 18 głosów za, 0 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

h) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ząbkowicach Śląskich na 2014 rok;

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu Marek Błazejewski, przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Jadwiga Dziewa, powiedziała, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinie Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Bogdan Tkaczyński powiedział, że również opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że sprawa przedstawia się bardzo podobnie. Natomiast niepokoi go zapis, który proponowałby odrzucić w projekcie uchwały w diagnozie: „problem narkotykowy postrzegany jest, jako niezbyt poważane zagrożenie w Gminie Ząbkowice Śląskie.” A później czytamy: „... co trzeci respondent zna osobiście kogoś, kto zażywa narkotyki, a ponad 90 % uważa, że młodzież w gminie jest narażona na kontakt ze środkami odurzającymi. 70 % jest zdania, że młodzież może bez trudu uzyskać dostęp do narkotyków ...” i jest to postrzegane, jako niezbyt poważne zagrożenie. Uważa, że ktoś się po prostu przejęczył lub poleciał z wcześniejszych opracowań kopiuj wklej. Problem jest na pewno bardzo poważny. Poprosił, aby zastanowić się nad wykreśleniem tego zdania, gdyż ono jest nieadekwatne do tego, co później można by czytać w tej diagnozie i ocenie sytuacji.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, poprosiła, aby zachować to stwierdzenie, ponieważ jak widać jest to element diagnozy i tak jest postrzegany ten problem, co nieznacznym, że go uznają za element nieważny. Jest on elementem bardzo ważnym, ale w potocznym rozumieniu traktuje się go jakby w zapisie.

Radny Franciszek Gawęda, ad vocem, powiedział, że nawet nie wie jak to określić. Niepoważne, brak znajomości tematu. Zacytował: „Postrzegany jest, jako niezbyt poważane zagrożenie”, a Pani Burmistrz stwierdza, że jest to poważne zagrożenie. Nic z tego nie rozumie.

W związku z powyższym poddał to ocenie Radnym i składa oficjalny wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik poprosił, aby dokładnie sprecyzować wniosek.

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że wniosek polega na tym, aby wykreślić z diagnozy Narkotyki w Gminie Ząbkowice Śląskie- „problem narkotykowy” zostawić, i później wykreślić „postrzegany jest, jako niezbyt poważne zagrożenie” a w to wpisać np., że jest to zagrożenie dla ...

Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu Marek Błazejewski, wtrącił, że wkrađło się tu pewnie nieporozumienie, bo to nie jest stwierdzenie wynikające z diagnozy, że problem narkotykowy jest postrzegany, jako niezbyt poważny problem czy zagrożenie, oni go spostrzegamy poważnie, jest to zagrożenie, jest to problem, i tu Pan Radny Franciszek ma rację, że wskazuje na to, że jest to problem. Natomiast przez większość ludzi przez społeczeństwo i taka jest tutaj intencja zapisu, jest on bagatelizowany, jest postrzegany, jako nic się nie dzieje, nie ma zagrożenia, stąd takie ujęcie tego zdania. Przeczytał jeszcze raz: „problem narkotykowy postrzegany jest, jako niezbyt poważane zagrożenie w Gminie Ząbkowice Śląskie” patrz społeczeństwo, patrz odbiór społeczny, że w zasadzie nie ma problemu, i w dalszej części czytamy „mimo to, co trzeci” i stwierdzamy tu stan faktyczny, czyli jest to odniesienie do tego jak ogólnie w sposób bezpośredni postrzega społeczeństwo ten problem, także nie zdaje sobie z niego sprawy, i właściwie dla ludzi tego zjawiska nie ma, natomiast wyniki wskazują, że jest i przez to się zajmują, i przez to przyjmują program profilaktyki w tym zakresie. I tak to należy zrozumieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, poprosił, aby wrócić do tematu, i aby na koniec zdania dopisać: „przez osoby biorące udział w ankiecie”, bo był robiony jakiś sondaż, i z tego sondażu wynikło, że nasi mieszkańcy nie bardzo postrzegają ten problem.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, powiedziała, że nie będzie się odnosiła do wypowiedzi Radnego Franciszka Gawędy tylko jeszcze raz chciałaby przytoczyć intencję jej wypowiedzi. Jest tutaj przytoczony fragment diagnozy sformułowany przez firmę zewnętrzną Dialog Centrum Edukacji i Profilaktyki z Krakowa. Taką diagnozę ta firma określiła. Dodała, że nie są uprawnieni na tej sesji, aby zmieniać tą diagnozę. Ta diagnoza jest faktem. Natomiast to, co stwierdziła przed chwilą w potocznym rozumieniu i nawiązując do tego, o czym mówił Pan Kierownik, w potocznym rozumieniu jest stwierdzone tak jak w tej diagnozie, natomiast dla nich jest to problem bardzo ważny, z którym będą zmierzać w roku 2014. Dodała, że dołożą wszelkiej staranności, żeby zarówno program alkoholowy jak i problem narkotykowy był skuteczny dla naszych mieszkańców. Natomiast, jeżeli ktoś wyobraża sobie, że poprzez ten program zlikwidują problem narkotyków czy problem alkoholizmu w gminie Ząbkowice Śląskie, to jest w błędzie, on zostanie złagodzony, zminimalizowany na miarę środków, które tutaj są podane w złotychkach i w jednym i w drugim. Poprosiła o przyjęcie w formie, jaka jest tego programu.

Radny Franciszek Gawęda, również nie będzie się ustosunkowywał do wypowiedzi Pani Burmistrz. Powiedział, że jakaś firma z Krakowa będzie decydowała o tym, jakie są nasze odczucia i jaka jest nasza wiedza i oni nie mogą mieć wpływu na to, co ustaliła jakaś tam firma za pieniądze podatników w Krakowie. Natomiast on podtrzymuje zdanie, że problem jest poważny i poważnie należy go traktować łącznie z zapisami w diagnozie. Diagnoza powinna być nasza, naszą oceną sytuacji, a jego ocena jest taka jak w dalszej części tej diagnozy pisze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, reasumując, podtrzymuje Pan swój wniosek?

Radny Franciszek Gawęda, odpowiedział, że tak.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął ją i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie wniosek Radnego Franciszka Gawędy.

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Radnego Franciszka Gawędy?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 2 głosy za, 14 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące

Stwierdził, że wniosek nie przeszedł.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 17 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

i) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Miejskiej Żąbkowic Śląskich na 2014 rok;

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Następnie otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

j) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich na rok 2014.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie otworzył dyskusję nad zaprezentowanym projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały:

Zapytał: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały.

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 0 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

Ad. pkt. 6 Interpelacje i zapytania Radnych

Radna Grażyna Sobór, zwróciła się do Pana Burmistrza i zapytała:

- jak ma się sprawa dotacji z województwa w sprawie wsparcia remontu drogi byłej 385, Żeromskiego, Kusocińskiego, kawałek Ziębickiej i do kiedy będą pieniądze.
- w sprawie otwarcia też obwodnicy.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestię obwodnicy, to z końcem roku powinna być zakończona, taką informację mieli z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei. Ale widać, że nie zrealizują tej inwestycji do końca roku, czyli do jutra.

Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze dot. środków, to środki na sesji sejmik będzie przekwalifikował, tak jak my to dzisiaj rozbiliśmy uchwałę dot. przekazania środków, na sesji sejmikowej również musi być zmieniona uchwała sejmiku i w styczniu będzie to zmienione, środki te 4,5 mln są uzgodnione z DSDiK.

Radna Danuta Tkaczonek, ma zapytanie w dwóch kwestiach. Pierwsza dotyczy przyznania pomieszczenia socjalnego dla matki z dzieckiem praktycznie bezdomnej, zapytała Pana Burmistrza, kiedy zostanie ta sprawa rozstrzygnięta? Nadmieniła, iż, to, że ta Pani jest w oczekiwaniu na mieszkanie komunalne przez te osoby, które są zainteresowane w sprawie wiedzą, i ta Pani również i chce czekać, ale jest taka sytuacja, że jest jej potrzebne do życia pomieszczenie na ten czas socjalne. Wiadomym jest, że jest wolne pomieszczenie od kilku miesięcy na ulicy Kościuszki 6/6, jest to jedna izba. Nie wie, dlaczego zaistniała taka sytuacja, pomimo, iż nie ma przeszkód prawnych, żeby nawet na ten okres oczekiwania na to pomieszczenie na mieszkanie komunalne ta Pani z dzieckiem mogła tam przebywać. Nie chce na razie wnikać dokładniej, dlaczego się tak dzieje, jeżeli jest coś naprawdę tak istotnego, to poprosiła, aby wynająć tej Pani hotel. Kładzie się to cieniem na Gminie, która ma obowiązek zabezpieczać osobom bezdomnym dach nad głową, że osoba z dzieckiem tuła się po obcych osobach i jest zdana na taką łaskę.

Drugie pytanie dotyczy Zakładu Gospodarki Komunalnej, rada podjęła kilka miesięcy temu również uchwałę o przyznaniu środków dla zakładu. Dowiedzieli się na przedostatniej komisji gospodarczej, że środki nie zostały przekazane, jeszcze w miesiącu listopadzie okazało się, że środki nie zostały przekazane jednak do spółki ZGK, i w związku z tym zapytała: jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiadając na pierwsze pytanie, tak jak poinformował Panią Radną to będzie spotkanie w tym temacie i nie wie czy na dzień dzisiejszy Ośrodek Pomocy Społecznej, jeżeli ma taką informację, że Pani jest bezdomna, albo jest zagrożone życie i zdrowie dziecka to prosi dzisiaj zaraz po sesji to sprawdzić, jeżeli jest taka sytuacja, że jest zagrożenie zdrowia i życia dziecka, to na pewno w dniu dzisiejszym dziecko i matka zostaną zabezpieczone.

Jeżeli chodzi o kwestię drugą, to na dzień dzisiejszy środki dla spółki ZGK nie zostały przetransferowane.

Radna Danuta Tkaczonek, zwróciła się do Pana Burmistrza i powiedziała, że ma nadzieję, że to postępowanie wobec tej mieszkanki nie skończy się tym, że te dwie osoby zostaną wsadzone w samochód i wywiezione do jakiegoś zakładu opiekuńczego, bo nie na tym to polega, sprawa nie jest od dzisiaj i żeby załatwienie tej sprawy nie przerodziło się w jakąś farsę urzędową, tylko prosi, aby do tego podejść pod względem również i życiowym i bytowym. Ta pani otrzymała już prace

i stara się jak może, ale nie można jej pozostawić samej w takim wysiłku psychicznym, w sytuacji, w jakiej się znalazła.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że w Gminie Ząbkowice Śląskie, a ma kontakt, co wtorek z mieszkańcami w podobnej sytuacji jak jest przedstawiona w rozmowie z tą panią, i oczekujących na liście gdzieś jest 150 osób. Jeszcze raz powtórzył, że jeżeli istnieje zagrożenie zdrowia i życia tej pani lub dziecka na pewno w dniu dzisiejszym zostanie to przez Ośrodek Pomocy Społecznej i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zbadane i na pewno, jeżeli taka sytuacja ma miejsce, zostanie ta mama z dzieckiem zabezpieczona.

Radny Franciszek Gawęda, zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że nie sposób nad tym przejść do porządku dziennego, jedno zaprzecza drugiemu Pana wypowiedź, jeżeli Pan twierdzi, że 150 osób oczekuje obojętnie na mieszkanie socjalne bądź na mieszkanie komunalne, to, co było powodem, aby ta jedna ze 150 osób nie otrzymała tego pomieszczenia na ulicy Kościuszki 6/6 od 8 miesięcy stojącego, pustego. Zapytał również Burmistrza, na jakiej podstawie Pan chce określić zagrożenie życia i zdrowia? – na podstawie oceny OPS-u, oceny tej pani, czy oceny byłego męża, czy oceny policji.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, odpowiedział, że na takiej podstawie jak określają wszystkie takie przypadki: Policja, Ośrodek Pomocy Społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i jeżeli te instytucje odpowiednie i powołane do tego, gdzie pracują fachowcy.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Następnie głos zabrała **Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Izabela Lisowska**, powiedziała, że jakiś czas temu sytuacją tej Pani była zainteresowana i policja i ośrodek pomocy i powiatowe centrum pomocy, bo tego wymagało, dzięki ich współpracy matce z dzieckiem był proponowany środek interwencji, to było ponad dwa lata temu, Pani zrezygnowała, uznała w swoim mniemaniu, że jeżeli się wymelduje, szybciej uzyska możliwość mieszkania, a stało się inaczej, były dobre ku temu warunki, że mogła faktycznie uzyskać eksmisję męża, w tej chwili byłego. Zrezygnowała, postanowiła zrobić, co innego. Na dzień dzisiejszy nie mają takiej wiedzy, jej i policji, bo cały czas monitorują rodzinę, cały czas mają z Panią kontakt. Dodała, że kiedy była prowadzona procedura, możliwość umieszczenia Pani w ośrodku interwencji, bo ona nie przydziela mieszkań, ale może zabezpieczyć byt ofiary przemocy w ośrodku interwencji, ale Pani zrezygnowała. Na dzień dzisiejszy procedura ta nie jest prowadzona, więc też nie ma podstaw prawnych do umieszczenia w ośrodku interwencji, nie wie nawet czy Pani zmieniałaby zdanie i chciałaby być umieszczona. Wie, że chodzi jej cały czas o mieszkanie. Dodała, że po sesji jeszcze raz będzie sprawdzona sytuacja zarówno przez nich, przez powiatowe centrum i poprosi również policję.

Radna Danuta Tkaczonek, powiedziała, że w związku z tym, poprosiła, aby w swoich wnioskach wziąć pod uwagę rozpoznanie lokalu przy ulicy Kościuszki 6/6, bo, pomimo iż sprawa jest w sądzie, która dot. sprostowania udziału we współwłasności jednej z osób, która chce wykupić lokal mieszkalny w tym budynku, nie zmienia to nic w stosunku do statusu prawnego do tego lokalu, bo własność lokalu nadal pozostaje w gminie.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Izabela Lisowska, dodała, że jeżeli osoby się zwracają do nich, żeby potwierdzić trudną sytuację czy to materialną czy bytową, również tutaj wnioskuje i popiera ją w ich ocenie bieżąca sytuacja rodziny również do wniosku o lokal, o przydział lokalu. Nie jest w jej kompetencji sprawdzić, o co Pani Radna prosi: lokal przy ulicy Kościuszki.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach, odniosła się do lokalu przy ulicy Kościuszki 6, powiedziała, że kilkakrotnie rozmawiała z Panią Radną Danutą Tkaczonek na ten temat i wszystkie informacje odnośnie tego lokalu Pani Radna otrzymała, sprawa jest w sądzie, problem polega na tym, że są błędne udziały w tej nieruchomości i wyszło to w momencie, kiedy został przydzielony lokal i osoba, która otrzymała lokal przymierzała się do remontu i do wykupu tego lokalu, w momencie wyceny wyszły te nieprawidłowości. Dodała, że była osobiście w tym lokalu, odbierała go od poprzedniego najemcy i jest to pokój 10-12 m, bardzo zaniedbany, brudny, w złym stanie, wymagający remontu, do tego pokoju jest toaleta na korytarzu w stanie tragicznym, a woda tj. kran również na korytarzu, zimna woda ze starym jeszcze poniemieckim zlewem. Gdyby Burmistrz przyznał taki lokal matce z dzieckiem, to chyba nie musi mówić, z jakim odzewem by się to spotkało, lokal wymaga remontu. Poza tym w momencie, kiedy wyszły te problemy z tymi udziałami, kiedy już podjęli decyzje o sprostowaniu, to jest wspólnota, to nie jest ich budynek, gmina jest członkiem wspólnoty i większość wspólnoty wyraziła zgodę na uporządkowanie tego, natomiast jedna osoba się nie zgodziła i stąd ten problem i stąd sprawa musi być w sądzie. Są to lokale na poddaszu, na ostatniej kondygnacji, są tam też pomieszczenia wspólne, przynależne, które praktycznie nie są użytkowane przez członków wspólnoty i oni też zgodzili, żeby w ramach tego uporządkowywania stanu prawnego tej nieruchomości znieść współwłasność tak, żeby gmina uzyskała dodatkowe pomieszczenie, żeby można było tam zrobić przyzwoite mieszkanie, czyli pokój z kuchnią i toaletą przynależną do tego lokalu. Taki jest ich zamysł, nie ma tutaj złej woli i nie blokują celowo, nie mają takiego powodu, gmina nie ma złych intencji i chcą zrobić przyzwoity lokal, żeby można było przydzielić osobie w potrzebie.

Radna Danuta Tkaczonek, powiedziała, że w jej ocenie gdyby gmina miała dobrą intencję to od momenty, kiedy najemca zdał ten lokal to jest 7-8 miesięcy, że można zrobić tam przynajmniej minimum odświeżenia tego lokalu, żeby z tych 150 osób, któraś z tych osób ten lokal otrzymała.

Zwróciła się do Pana Burmistrza i poprosiła, aby zweryfikował budżet na przyszły rok może za dużo pieniędzy idzie na niektóre wydatki, a widać, że są bardzo duże potrzeby, co do remontu tych lokali. Powtórzyła, że 7-8 miesięcy jest chyba

wystarczającym okresem czasu, aby pomieszczenie 10 m przystosować do użytku osoby, które ma osoby, które chcą jej pomóc, dać pieniądze na wyremontowanie lokalu, to jest naprawdę przedsiębiorcza osoba, która nie chce być potraktowana jak osoba, która tylko żeruje na jakąś pomoc, jest równo prawnym członkiem naszego społeczeństwa i tylko, dlatego, że jej się w życiu tak potoczyły losy a nie inaczej, że podjęła takie decyzje a nie inne my mamy rozpatrywać jej sprawę tu i teraz.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Agnieszka Gnach, wyjaśniła, że w tym wypadku nie była to kwestia pieniędzy a stanu prawnego, ponieważ dawno to już wyszła i te 8 miesięcy, o których wspomniano to jest ten czas m.in., w którym próbowali załatwić sprawę inaczej, żeby nie oparło się to o sąd, ale niestety okazało się, że jednak nie ma innej drogi i nie chodzi tutaj o pieniądze, po prostu ustalili, że dopóki nie będzie rozstrzygnięcia sądowego nie będzie żadnych ani inwestycji ani żadnych ruchów na tej nieruchomości, żeby nie zaburzać stanu prawnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, uważa, że w tym temacie zostało powiedziane dużo, i nie są władni rozstrzygnąć tych kwestii. Myśli, że to, co Pan Burmistrz powiedział, zaprasza panią Radną do siebie, ewentualnie, jeżeli jest taka sytuacja, są odpowiednie powołane do tego ku temu organy, które będą tę sprawę weryfikowały.

Radny Franciszek Gawęda, zwrócił się do Pana Burmistrza i powiedział, że przez czas kadencji kilkakrotnie próbował interweniować dwukrotnie, trzykrotnie w podobnych życiowych sytuacjach. A Pan Burmistrz twierdzi, że tylko jedna osoba.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że takie sytuacje są często, że Radni przychodzą rozwiązywać problemy czy to mieszkaniowe czy inne, i nie ma w tym nic nagannego.

Radna Grażyna Sobór, zapytała o drogę dojazdową, zauważyła, że jest wysypywany tam gruz i zapytała, czy tak ma wyglądać droga?

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski, odpowiedział, że Gmina nie prowadzi tam nawozu gruzu, ale to sprawdzi.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik**, zamknął punkt Interpelacje i zapytania Radnych i przeszedł do punktu następnego.

Ad. pkt. 7 Sprawy różne.

Sołtys Jerzy Rzepka, odpowiedział odnośnie zapytania Pani Radnej Grażyny Sobór, i powiedział, że zostało to wysypane na jego polecenie, ponieważ były duże dziury.

Wywiązała się krótka dyskusja, w której głos zabrała Radna Grażyna Sobór i Radny Franciszek Gawęda.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Marian Patela, zapytał, kiedy zostanie odnowiony stary cmentarz? Czy zostanie rozwiązany problem samochodów oraz zapytał o wyłożenie planu zagospodarowania miasta.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek, powiedział, że jeżeli chodzi o stary cmentarz to w ramach rewitalizacji kolejnego etapu, czyli w ramach nowego programu 2014-2020 założenie jest, tak jak włączenie ulicy 1 Maja do lokalnego programu rewitalizacyjnego, żeby trochę zmienić obszar graniczny i włożyć stary cmentarz, a plan starego cmentarza w ich kompetencji jest taki, aby zrealizować tak jak przy kościele św. Jadwigi.

Jeżeli chodzi o sprawę samochodów, to urbanistycznie jest tak położone, że ciężko jest wyodrębnić ruch.

Jeżeli chodzi plan zagospodarowania, jest podawany do publicznej wiadomości. Plan zagospodarowania miasta Ząbkowice był wyłożony dwukrotnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik, przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu informował, że wpłynęło pismo firmy Beskid w sprawie udostępnienia przystanku komunikacji zbiorowej zlokalizowanego przy ulicy Niepodległości w Ząbkowicach Śląskich i powiedział, że pismo przekazał do Pana Burmistrza i Wydział udzielił odpowiedzi. Odczytał powyższe pismo, które stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Franciszek Gawęda, poprosił, aby przekazać to odpowiednim komisjom. Podał uzasadnienie.

W sprawach różnych zabrał głos **Przewodniczący Zarządu Osiedla Marian Patela** i zapytał, jaka jest możliwość korzystania z usług przedsiębiorstw podległych radzie przez mieszkańców, a chodzi o zakład gospodarki komunalnych.

Wywiązała się krótka dyskusja.

Radna Danuta Tkaczonek, poprosiła o kserokopie skargi prokuratury rejonowej z dnia 13 grudnia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

W sprawach różnych zabrał głos również sołtys sołectwa Zwróconej Zbigniew Adamkiewicz, odnośnie pracy Ośrodka Pomocy Społecznej.

W związku z brakiem głosów **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik**, zamknął ten punkt.

Ad. pkt. 8 Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik zakończył posiedzenie LI Sesji Rady Miejskiej.

Protokół sporządzono
na podstawie nagrania

Protokołowała
Monika Gwóźdź
Podinsp. ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Andrzej Dominik